

Száma: 225-3/2017./2017./KT.

Készült: 1 példányban

Hodász Nagyközség Képviselőtestületének 2017 március 13-án megtartott, nyilvános ülésének:

a/ Tárgysorozat

b/ Jegyzőkönyve

c/

d/16-20/2017. számú határozatai

T á r g y s o r o z a t

1./ Előterjesztés rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénylésének elfogadásra

Előadó: Nagy János polgármester

2./ Előterjesztés a 471 sz. út átépítése kapcsán szükséges Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosításának egyeztetési és elfogadási eljárásban a beérkezett vélemények elfogadására

Előadó: Nagy János polgármester

3./ Előterjesztés Törvényességi észrevételről a polgármester, alpolgármester illetményének, tiszteltdíjának és költségtérítésének megállapításával kapcsolatban

Előadó: Biró Ferenc jegyző

4. / Egyebek

Hodász, 2017. március 13.


Nagy János *
polgármester

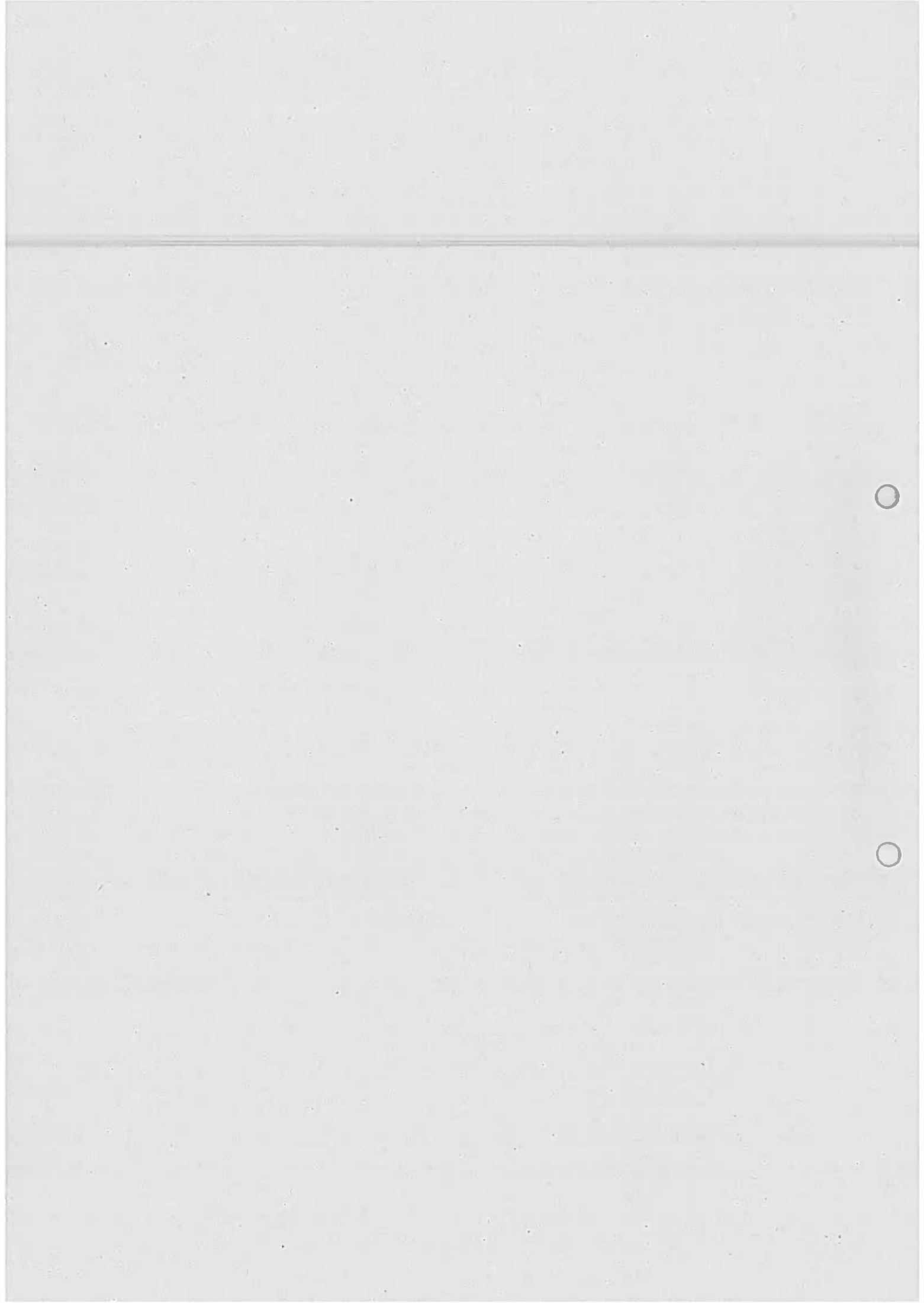

D

Q

Nagy János polgármester

Frank Bell

Robert



Elmondja, hogy azt az információt kapta, hogy 2017. Húsvétjára az önkormányzatok kapnak rendkívüli költségvetési támogatást. Ennek a rendkívüli támogatásnak egyik oka, hogy több önkormányzatnak súlyos visszafizetési kötelezettsége keletkezett a 2016. évi közfoglalkoztatási programok elszámolása kapcsán.

Máté Béla képviselő

Támogatja az igénylés benyújtását. Megkérdezi, hogy mekkora összeget igényelnek?

Nagy János polgármester

Elmondja, hogy az igénylés az MVH felé történő visszafizetési kötelezettség összegével egyezik meg. A napokban kaptak egy egyenlegközlőt, még 41,2 millió forintot kell visszafizetniük.

Mivel az elterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel nem volt, kérte, hogy aki a határozat határozat-tervezetet szerinti meghozatalát támogatja, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** az alábbi határozatot hozta:

**HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

16/2017. (III.13.) határozata

rendkívüli költségvetési támogatás igénylésének elhatározásáról

A Képviselő-testület

Elhatározza, hogy a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet I.7. pont és a III. 1. pont szerinti igényelhető támogatás iránt támogatási kérelmet terjeszt elő.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges nyilatkozatok megtételére, az igénylés elkészíttetésére.

Határidő: döntést követően haladéktalanul.

Felelős: polgármester



2. napirendi pont:

Előterjesztés a 471 sz. út átépítése kapcsán szükséges Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosításának egyeztetési és elfogadási eljárásban a beérkezett vélemények elfogadására

Nagy János polgármester

Elmondja, hogy a 471-es út átépítése kapcsán szükséges Hodász Nagyközség Önkormányzat Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosítása. Ennek a módosításnak kötelező eleme az egyeztetési eljárás, mely során a különböző szakhatóságok véleményezik a terveket. Ezeket a véleményeket a Képviselő-testület számára meg kell ismerni.

Máté Béla képviselő

A tervezett fejlesztés nem érint önkormányzati tulajdonú területet, csak magánterületeket. Felhívja a figyelmet, hogy a szociális otthon bejárata körül mindkét irányban önkormányzati tulajdonú területek vannak.

Felhívja továbbá a figyelmet a jelenlegi nyomvonal melletti buszvárók balesetveszélyességére.

Nagy János polgármester

Elmondja, hogy a 471-es út átépítése során buszöblök lesznek kiképezve a biztonságosabb gyorsabb közlekedésért.

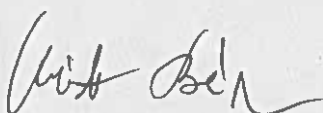
A napirendi pont tárgyával kapcsolatban egyéb közérdekű bejelentés, kérdés nem hangzott el ezért Nagy János polgármester az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet bocsátotta szavazásra.

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** az alábbi határozatot hozta:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

17/2017. (III.13.) határozata






A471 sz. út átépítése kapcsán szükséges Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosításának egyeztetési és elfogadási eljárásban a beérkezett vélemények elfogadásáról

A Képviselő-testület

A 471 sz. út átépítése kapcsán szükséges Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosításának egyeztetéséről és elfogadási eljárásban a beérkezett véleményeket-1 kivétellel- jelen határozat mellékletét képező táblázatban rögzítettek szerint elfogadja.

Az el nem fogadott véleményt részlegesen elfogadja, de a tervezési terület, a módosítási szándék értelmezését nem tartja elfogadhatónak, hiszen a közút szélesítése a szomszédos mezőgazdasági területet kell hogy érintse, ez elkerülhetetlen. A Helyi Építési Szabályzat módosítás csak az út megvalósítása miatt szükséges módosításokat tartalmazza.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

3. napirendi pont

Előterjesztés Törvényességi észrevételről a polgármester, alpolgármester illetményének, tiszteltdíjának és költségterítésének megállapításával kapcsolatban

Előadó: Biró Ferenc jegyző

Írásbeli előterjesztés csatolva a jegyzőkönyvhöz!

Biró Ferenc jegyző

Elmondja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya szakmai konzultációt kezdeményezett a Képviselő-testület a polgármester, alpolgármester tiszteletdíjáról, illetményéről és költségterítéséről szóló 2/2017 (I.17.) 3/2017 (I.17.) és 4/2017 (I.17.) számú határozatairól.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya jogszabálysértést észlelt ugyanis a főállású polgármester illetményét száz forintra kerekítve kell megadni, így a főállású polgármester illetménye helyesen 548.400 forint nem pedig 548.444 forint, mint az a korábbi határozatban megállapításra került.

Ez vonja magával a költségterítés módosítását is, melynek összege helyen: 82.260 Ft.

Javasolja ezért a 2/2017 (I.17.) és a 3/2017 (I.17.) számú határozatok hatályon kívül helyezését és a főállású polgármester illetményének 548.400 forintban, költségterítésének pedig 82.260 forintban való megállapítását.






A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2017 január 1. napjától, tiszteletdíjának egy részéről való írásbeli lemondó nyilatkozatát figyelembe havi bruttó 100.000 forintban állapították meg, költségtérítését pedig havi bruttó 9.099 forintban.

Itt a kerekítést kifogásolták, mivel a tiszteletdíjat nem lehet kerekíteni. A helyes összeg 246.780 forint nem pedig 246.800 Ft.

A költségtérítés a tiszteletdíj 15%-ának megfelelő összeg azaz 37.017 forint lenne.

Itt javasolja, hogy Likvácsik Zsolt társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló 4/2017 (I.17.) számú határozatot helyezték hatályon kívül, tiszteletdíját 246.780 forintban költségtérítését 37.017 forintban határozzák meg.

Ezt követően vegyék figyelembe lemondó nyilatkozatát.

Máté Béla képviselő

Kifejezi nemtetszését az összegek pontatlan megállapítása végett. Felidézi, hogy már az alakuló ülésen sem voltak pontosan meghatározva, azután is szükség volt módosításokra.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás nem hangzott el ezért Nagy János polgármester az először elhangzott javaslatot szavazásra bocsátotta:

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** az alábbi határozatot hozta:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2017. (III.13.) határozata

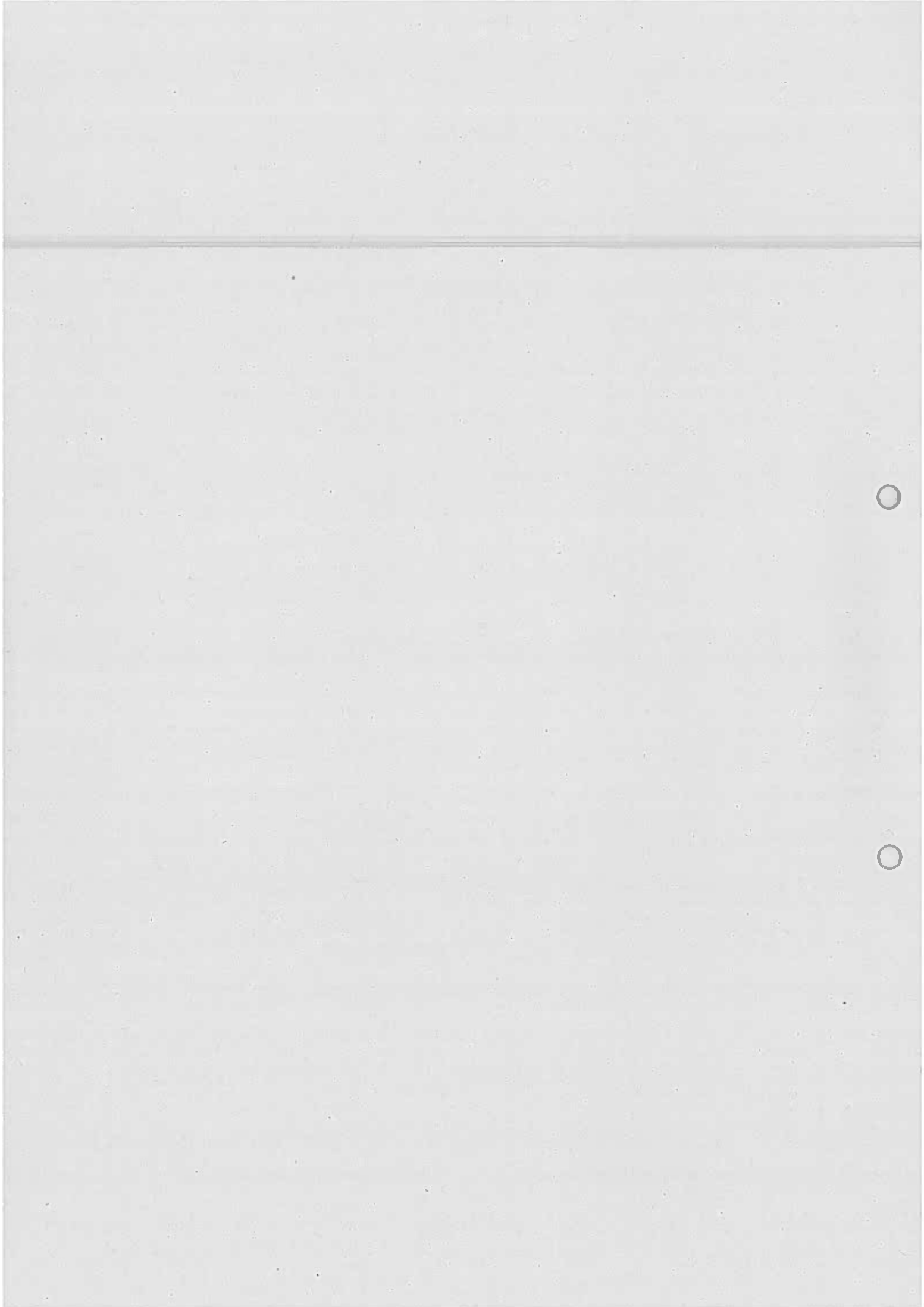
A polgármester illetményéről, költségtérítéséről szóló határozatok módosításáról.

A Képviselő-testület

A 2/2017 (I.17.) és a 3/2017 (I.17.) számú határozatokat hatályon kívül helyezi.

Nagy János (szül: Hodász, 1949. március 25., an: Süldő Julianna) 4334 Hodász, Dózsa Gy. u. 44. szám alatti lakos, polgármester illetményét havi bruttó 548.400 Ft azaz



ötszáznegyvennyolcezer-négyszáz forintban, költségtérítését Bruttó 82.260.-Ft, azaz Nyolcvankettőezer-kettőszázhatvan forintban állapítja meg.

Felkéri Hodász nagyközség Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a jelentési kötelezettségét tegye meg a Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága felé.

Nagy János polgármester

Megkérdezi Likvácsik Zsolt alpolgármestert, hogy módosított összegű tiszteletdíja és költségtérítése esetén is fenntartja lemondó nyilatkozatát, olyan mértékben, hogy a megkapott nettó összege ne változzon?

Likvácsik Zsolt alpolgármester

Kijelenti, hogy az elhangzottaknak megfelelően fenntartja lemondó nyilatkozatát, kész módosított összegű lemondó nyilatkozatot beadni.

Ezt követően Nagy János polgármester az elhangzott javaslatot szavazásra bocsátotta:

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** az alábbi határozatot hozta:

**HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

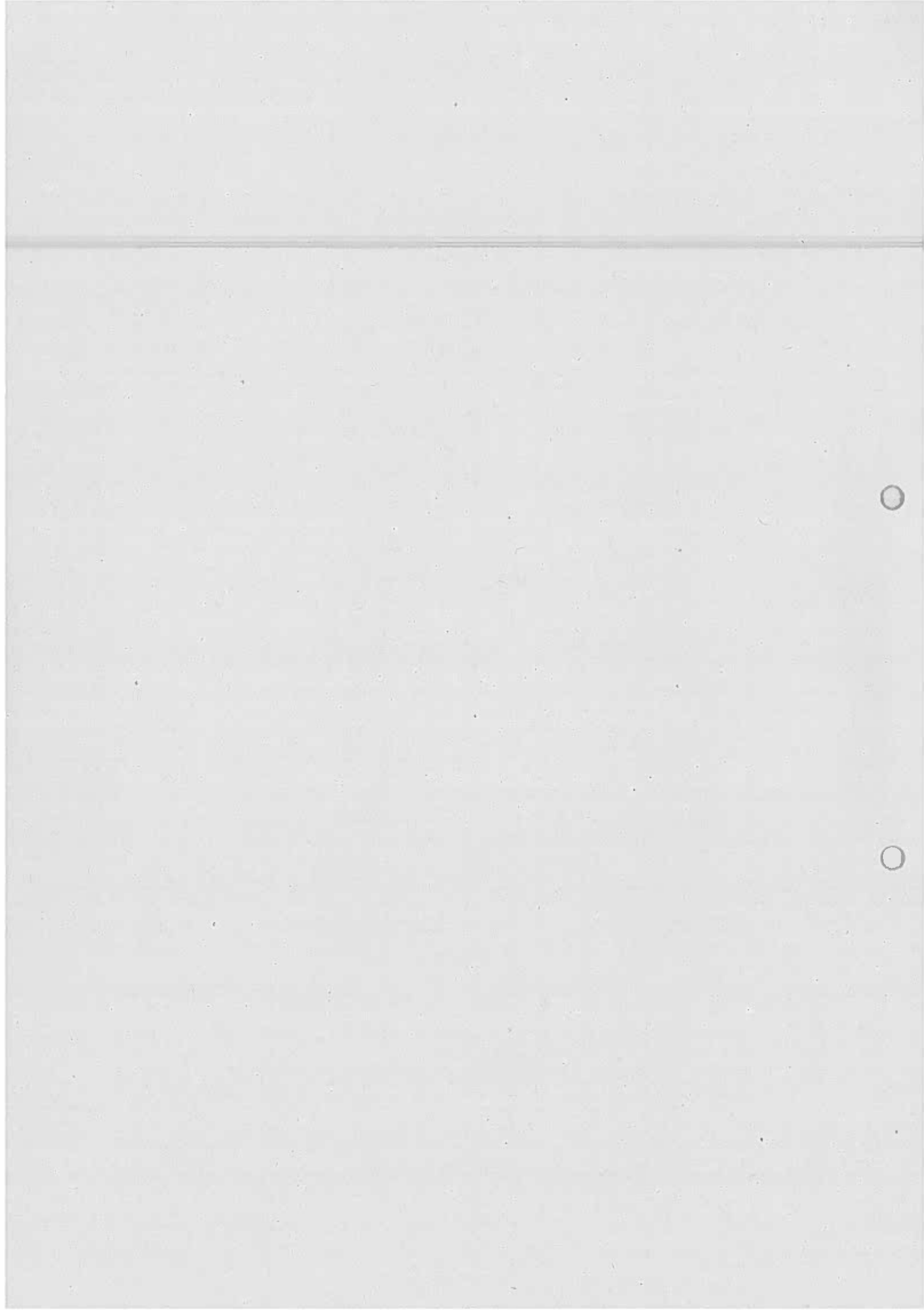
19/2017. (III.13.) határozata

Az alpolgármester tiszteletdíjáról, költségtérítéséről szóló határozatok módosításáról.

Képviselő-testület:

4/2017 (I.17.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.





Likvácsik Zsolt (szül: Mátészalka, 1976. augusztus 29., an: Tóth Julianna) 4334 Hodász, Bem J. u. 44. szám alatti lakos, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései alapján** 246.780 Ft, azaz kettőszáznegyvenhatezer-hétszáznyolcvan forintban, költségterítését 37.017 Ft, azaz harminchétezer-tizenhét forintban állapítja meg.

Írásbeli lemondó nyilatkozatát figyelembe véve, melyben bruttó havi 146,780 Ft összegű tiszteletdíjról és bruttó havi 27.918 Ft összegű költségterítésről lemond, a havonta folyósításra kerülő tiszteletdíját bruttó 100.000 Ft, azaz százezer forintban, költségterítését bruttó 9.099 azaz kilencezer-kilencvenkilenc forintban állapítja meg.

Felkéri Hodász Nagyközség Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy a jelentési kötelezettségét tegye meg a Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága felé.

4./napirendi pont:

Egyebek

Nagy János polgármester

Mint az minden képviselőtársa előtt ismeretes, Tejfel András, a Pénzügyi Bizottság külsős tagja tragikus hirtelenséggel elhunyt.

Javasolja, hogy Hodász Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete néhai külsős bizottsági tagjuk temetési költségeihez járuljanak hozzá 170.000 forinttal.

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** az alábbi határozatot hozta:

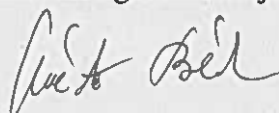
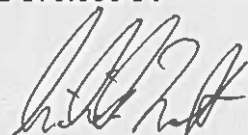
HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

19/2017. (III.13.) határozata

néhai Tejfel András külsős bizottsági tag temetési költségeihez való hozzájárulásról

Képviselő-testület:

Elhatározza, hogy néhai Tejfel András külsős bizottsági tag temetési költségeihez 170.000 Ft azaz egyszázhetvenezer forint összegben hozzájárul.



Nagy János polgármester

Bejelenti, hogy a Nyírségvíz Zrt.-vel a szennyvízhálózat üzemeltetésre a szerződést megkötötték, a Zrt. dolgozói nemsokára elkezdik a települést bejárni a vízórák leolvasásának és a szerződések megkötésének céljából. Bejelenti továbbá, hogy március 16.-án a TRV. Zrt. vezérigazgatója Hajdú Gábor személyesen fog eljönni Hodászra és tárgyal a szolgáltatóváltást tervező önkormányzatok polgármestereivel.

Máté Béla képviselő

Elmondja, hogy a lakosság egy részének nagy összegű vízdíj hátraléka halmozódott fel.

Nagy János polgármester

Elmondja, hogy a természetesen ezt a tartozást a TRV felé kell még megfizetniük, de álláspontja szerint felelős szolgáltató nem engedhette volna azt, hogy ekkora összegű tartozás gyűljön fel, mint némely családnál, amelyekről ő is tud.

Máté Béla képviselő

A lakosság érdeklődött tőle, hogy a korábbi évek ki nem számlázott szennyvíz szolgáltatási díjait nem fogja e követelni a TRV?

Nagy János polgármester

Elmondja, hogy amikor nem volt szerződésben az önkormányzattal a TRV, arra az időszakra nem bocsájthat ki számlát.

Tóth Béla képviselő

Megjegyzi, hogy minden szolgáltató sok kintlévőséggel küzd.

Máté Béla képviselő

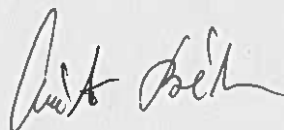
Bejelenti, hogy a településen sok helyen borzalmas állapotban vannak a közutak, elsősorban a közútkezelő kezelésében lévők. Óriási kátyúk vannak, az út szerkezete bomlik, köfelverődés tapasztalható.

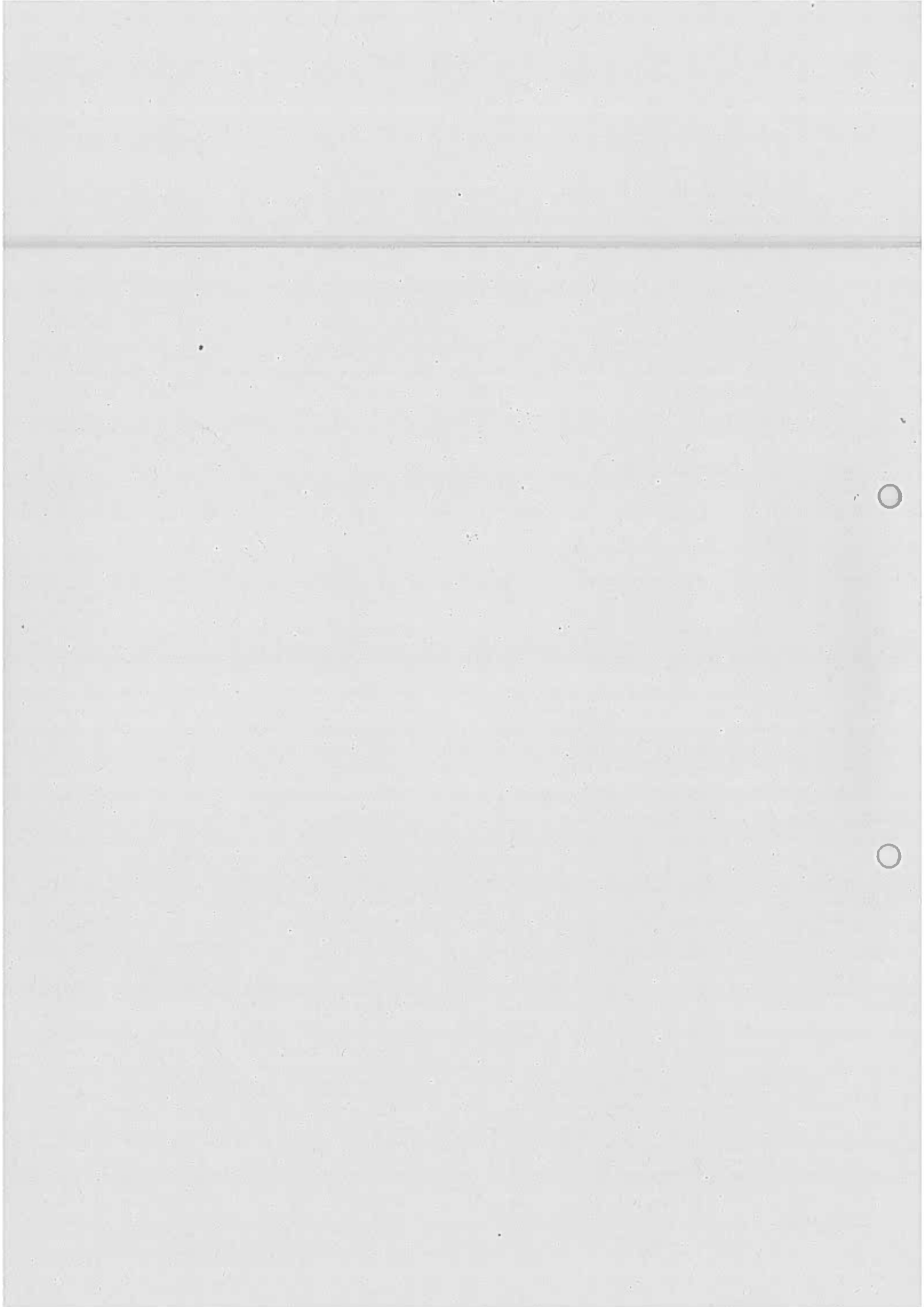
Susztér Sándorné képviselő

Megerősíti az elhangzottakat. A sok kátyú már-már éltveszélyes.

Tóth Béla képviselő

Felkéri a polgármestert, hogy nézzen utána az alábbi problémának: az önkormányzati uborka ültetvényénél egyes dolgozók helytelenül helyezték el a hulladékot, konkrétan a tavalyi fóliára gondolt.

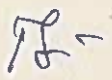


Nagy János polgármester

Meg fogja nézni és haladéktalanul intézkedik a hulladék szabályos elszállíttatásáról.
Megjegyzí, hogy nagy probléma a településen még mindig az illegális hulladéklerakás.

Kmf.


Nagy János
polgármester


Likvácsik Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítő




Biró Ferenc
jegyző


Máté Béla
jegyzőkönyv hitelesítő



J E L E N L É T I Í V

**Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő testületének nyilvános üléséről
2017. március 13.**

- 1./ Nagy János polgármester
- 2./ Likvácsik Zsolt alpolgármester
- 3./ Garami Attiláné képviselő
- 4./ Máté Béla képviselő
- 5./ Simon Attila képviselő
- 6./ Suszter Sándorné képviselő
- 7./ Tóth Béla képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Tanácskozási joggal részt vesz:

- 1./ Biró Ferenc jegyző

.....
.....

Meghívottak:

- 1./Fülöp István, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője
- 2./Bihari Béla, az MSZP helyi szervezetének elnöke
- 3./Lakatos Kálmán RNÖ elnök
- 4./.....

.....
.....
.....
.....



ELŐTERJESZTÉS
- a képviselő - testülethez -

A megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet I. 7. pont és a III. 1. pont szerint igényelhető támogatásról

Tisztelt képviselő-testület!

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdet a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban költségvetési törvény) 3. melléklet I. 7. pont és a III. 1. pont szerinti a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására (ennek keretében a rendkívüli szociális támogatásra).

A pályázatot a törvény alapján 2017. szeptember 30-ig lehet benyújtani, kivéve az előre nem látható eseteket, melyeket 2017. november 20-ig lehet benyújtani. A döntéshozatal legkésőbbi határideje 2016. december 10.

A támogatás formája vissza nem térítendő, vagy visszatérítendő támogatás a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter együttes döntése alapján. A támogatás igénylése az ebr42 információs rendszerben történik.

Pályázók köre:

- a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére: települési önkormányzatok
- a megyei önkormányzati tartalék igénylésére: megyei önkormányzatok.

Benyújtandó dokumentumok:

- az ebr42 információs rendszerből kinyomtatott igénylő adatlap
- az önkormányzat szöveges kérelme
- a pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozat
- egyéb, a pályázatot alátámasztó dokumentumok.

Az elkészített pályázatot egy eredeti és egy másolati példányban a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez kell benyújtani.

A miniszterek döntését követően a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya soron kívül utalványoz, amely alapján a Kincstár egy összegben folyósítja a jóváhagyott támogatást.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztés alapján a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

Hodász, 2017. március 10.

Tisztelettel:


Nagy János
polgármester



○

○

ELŐTERJESZTÉS
- a képviselő - testülethez -

A megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet I. 7. pont és a III. 1. pont szerint igényelhető támogatásról

Tisztelt képviselő-testület!

A belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdet a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban költségvetési törvény) 3. melléklet I. 7. pont és a III. 1. pont szerinti a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására (ennek keretében a rendkívüli szociális támogatásra).

A pályázatot a törvény alapján 2017. szeptember 30-ig lehet benyújtani, kivéve az előre nem látható eseteket, melyeket 2017. november 20-ig lehet benyújtani. A döntéshozatal legkésőbbi határideje 2016. december 10.

A támogatás formája vissza nem térítendő, vagy visszatérítendő támogatás a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter együttes döntése alapján. A támogatás igénylése az ebr42 információs rendszerben történik.

Pályázók köre:

- a rendkívüli önkormányzati támogatás igénylésére: települési önkormányzatok
- a megyei önkormányzati tartalék igénylésére: megyei önkormányzatok.

Benyújtandó dokumentumok:

- az ebr42 információs rendszerből kinyomtatott igénylő adatlap
- az önkormányzat szöveges kérelme
- a pályázat benyújtásáról szóló képviselő-testületi határozat
- egyéb, a pályázatot alátámasztó dokumentumok.

Az elkészített pályázatot egy eredeti és egy másolati példányban a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez kell benyújtani.

A miniszterek döntését követően a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya soron kívül utalványoz, amely alapján a Kincstár egy összegben folyósítja a jóváhagyott támogatást.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztés alapján a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

Hodász, 2017. március 10.

Tisztelettel:

Nagy János
polgármester





HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2017. (III. 13.)
h a t á r o z a t -tervezete

rendkívüli költségvetési támogatás igénylésének elhatározásáról

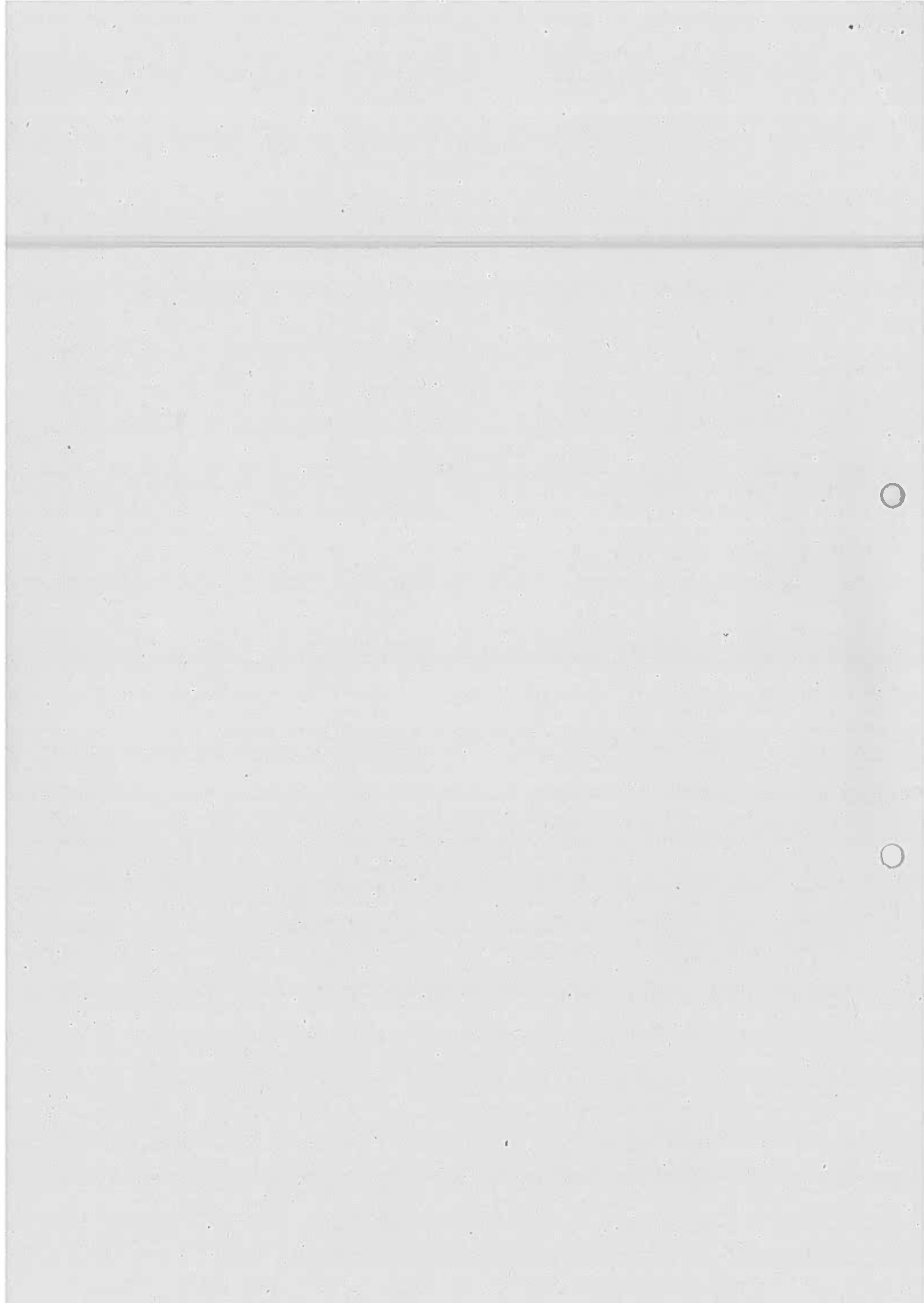
A Képviselő-testület

Elhatározza, hogy a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet I. 7. pont és a III. 1. pont szerinti igényelhető támogatás iránt támogatási kérelmet terjeszt elő.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges nyilatkozatok megtételére, az igénylés elkészíttetésére.

Határidő: döntést követően haladéktalanul

Felelős: polgármester



**Hodász Nagyközség Önkormányzati Képviselőtestületének
.../2017. (...) sz. határozata**

Hodász Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete a 471 sz. út átépítése kapcsán szükséges Településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási tervének módosításának egyeztetési és elfogadási eljárásában a beérkezett véleményeket – 1 kivétellel – jelen határozat mellékletét képező táblázatban rögzítettek szerint elfogadja.

Az el nem fogadott véleményt részlegesen elfogadjuk, de a tervezési terület, a módosítási szándék értelmezését nem tartjuk elfogadhatónak, hiszen a közút szélesítése a szomszédos mezőgazdasági telket kell, hogy érintse, ez elkerülhetetlen. A helyi építési szabályzat módosítás csak az út megvalósítása miatt szükséges módosításokat tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos



EGYEZTETÉSI ELJÁRÁS ALATT BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

(Az egyes véleményezők esetében az első sor a tájékoztatói szakaszban, a második sor a véleményezési szakaszban adott véleményeket tartalmazza)

Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Környezetvédelmi és Tervezési Igazgatóság, Hatósági, Oktatási és Tervezési Főosztály	314/2012 (XI. 8.) Korm.r. 9. melléklet szerinti Államigazgatási szervek üi. szám: SZ/151/00215-2/2016. 1. A módosítás a 314/2012. Korm. r. eljárásrend lefolytatása mellett az OTÉK 2012. aug. 6-án hatályos településrendezési követelményeknek és jelmagyarázatának figyelembe vételével készült. 2. Az eljárásban részt kíván venni. 3. A véleményezési szakasz során kéri a hatályos HÉSZ teljes tartalmát is. Megoldás a teljes HÉSZ szövegében bemutatni a beillesztett változásokat. 4. A szakmai véleményezésre azonban már a jogalkotásnak megfelelően összeállított HÉSZ módosítás tervezetét szerepeltessék. 5. A terveket jogosult tervezők készíthetik. Az aláírólap és a tervlap követelményeit a 266/2013. Korm. rend. előírásai alapján kéri. A jóváhagyandó munkarészeket is az ingatlan-nyilvántartási alaptérkép hiteles másolatának felhasználásával kell készíteni, a tervekben fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával”. 6. A településrendezési eszközök módosítása esetén is alkalmazni kell: - Étv. 7.§, 10.§, 13.§ és az OTÉK 2-30. §-ait. - aktualizálandó alátámasztó munkarészeket az OTÉK 3. és 4.§-ai szerint. 7. Figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek: - OTRT, SZSZB Megyei TRT. Mivel a megyei terv még nincs összhangba hozva az OTRT-vel ezért az OTRT átmeneti rendelkezéseit kell figyelembe venni. - a kötelező adatszolgáltatás lefolytatását követően amennyiben annak eredményeként szükségessé válik a módosítási területeken túl, a település közigazgatási területére kiterjedően vizsgálni szükséges az összhangot. - a dokumentációban szereplő új térségi övezetek lehatárolását nem az OTRT szerint, hanem az adatszolgáltatás által kapott lehatárolások szerint kell jelölni. 8. A településrendezési terv módosítása esetén annak a hatályos településrendezési tervbe történő átvételéről folyamatosan gondoskodni			
	3. A hatályos HÉSZ szövegezésé szerkeszthető formátumban nem áll a rendelkezésemre, a módosító rendelet tervezetbe beillesztettem a hatályos HÉSZ szövegét, jelezve annak tervezett módosítását.		A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.



Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítész kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	kell. - A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat készítése és egyeztetési eljárásul történhet párhuzamosan és külön-külön is, de az elfogadásuk a megfelelő sorrendben történhet. - A településszerkezeti terv készítése során legyünk figyelemmel az azonos szerepkörű, jellegű, beépítési intenzitású területre azonos területfelhasználási egységbe sorolására. 9. Az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű jogok és kötelezettségek illessék meg. Ez kizárja a telkenkénti, ill. egyes konkrét tevékenységekre történő direkt szabályozás készítését. - A szabályozási terv módosítása a településszerkezeti terv módosításával összhangban készül, az ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban. - a HÉSZ és mellékletét képező szabályozási terv készítésénél a szakmai követelmények mellett a jogalkotási jogszabályokban foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az egyéb alátámasztó munkarészek között célszerű szerepeltetni. 10. A teljes körű nyilvánosság biztosítása érdekében az önkormányzatnak partnerségi tervet kell elfogadnia és érvényesítenie az eljárás valamennyi szakaszában. - A 314/2012. Korm. r. 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szerveket be kell vonni az eljárásba függetlenül, hogy a megfogalmazás eltérő. A listából csak a *-gal jelöltek, továbbá a szakterület szerinti érintettség megállapítását rögzítő esetekben szabad mérlegelni, a többieket be kell vonni. - Tájékoztató, hogy az 1996. évi XXI. tv. 19.§ (2) c) szerinti összhang igazolására külön nyilatkozatot ad, melyet a 190/2009. Korm. r. 9.§ (1) d) szerinti megyei főépítész véleményére alapoz. Ennek megléte jogszabályi kötelezettség a jóváhagyás előtt. üi. szám: SZ/151/00215-3/2016. 1. A tervezett változásból adódó várható környezeti hatás mértékét – az épített környezet védelme szempontjából – nem ítéli olyan jelentősnek, ami a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné. 2. Felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzatnak döntést kell hoznia a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.			



Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítész kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
Véleményező	ü. i. szám: SZ/151/00472-2/2016. I. Terrületrendezési tervvel való összhang igazolása a) A jelenleg figyelembe vendő magasabb szintű területrendezési tervek, melyek a 2013. évi CCXXIX. tv.-ei megállapított rendelkezések módosításait és területrendezési terv (MTT). b) Tájékoztatom, hogy a végző szakmai véleményezési szakaszban az 1996. évi XXI. tv. 19. § (2) c) szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melyet a földtérképi levezénylésről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. r. 9. § (1) d) szerinti megyei földtérképi levezénylésre alapozok. Ennek megítélése jogszabályi kötelezettség a jóváhagyás előtt. Hivatkozás: Thv. 19. § (2) c) II. A tárgyi településrendezési eszközök módosításához kapcsolódó véleményem 1. A megküldött dokumentáció nem tartalmazza az Étv. 6/A. § (3) szerinti településrendezési egyeztetési és a véleményezési eljárásait kapcsolatos feladatokat ellátó önkormányzati főépítész megnevezését. Kérem, hogy szakmai kapcsolattartás céljából a megfelelő képesítésű főépítész személyét (és ha más illetékeségi területen vizsgázott) alkalmazásához szükséges hivatalos igazolást 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet Hivatkozás: 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. Főépítész kiértékelés hiányzik, melyet nem helyettesít a településtervező által összeállított „Érdekeltek hozzájárulása” fejezet. Továbbá kérem a „Gellenhaza 2015.” aktualizálását a tárgyi településre. 3. Hiányzik a) a környezeti vizsgálat szükségességének jogszabály szerinti lefolytatásának főépítész kiértékelése, valamint annak eredményéről szóló döntés dokumentálása. b) a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet lefolytatásának dokumentálása, annak főépítész kiértékelése c) a partnerségi egyeztetés beérkezett véleményének főépítész kiértékelése 4. HESZ Alaprendlet 5. § (22) módosítása: A módosítás csak a 0129/1 hrsz. „Ma” övezet területét érinti a tervezett szabályozás azonban túlmutat a jelenlegi beavatkozási területen. Az előírás hatálybalépítése jelen eljárásban azért nem lehetséges. A közlekedési területek kialakításához kapcsolódó telekalkulációk során a visszamaradó építési telket úgy kell kialakítani, hogy az építés övezet minden előírásának megfeleljen. Hivatkozás: ÖTEK 1. sz. melléklet 30. pont. 5. HESZ Alaprendlet 5. § (23) módosítása: A terven méretekkel fel kell tüntetni a szabályozási szélességet. A szabályozási vonal rugalmas („valószínű”) elhelyezése az út építéshez kapcsolódó eljárásokat megnehezítheti. A HESZ ezen pontját törölni szükséges. A szabályozási terven a méretek feltüntetése szükséges 6. Javasolom az út tervezőjével megpóztott szervezettel történő egyeztetést annak érdekében, hogy a 471. sz. főút építési területének szabályozása a tervekkel összhangban készüljön. III. Környezeti vizsgálat Az eljárással kapcsolatban véleményemet a SZ/151/00215-3/2016. iktisz. -ú levelemben ismertelttem. IV. Partnerségi terv, egyeztetés A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 29. §-a alapján elkészült partnerségi tervet kérem mellékelni. Az egyeztetések eredményét – az arról hozott képviselőtestületi döntést – a végző szakmai véleményvezetési szakaszban kérem megküldeni. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 39. § (2) A tárgyi módosítással kapcsolatban az előzőekben ismertetett jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai megállapítással ellátott gazdálkodó alapján kérem, szíveskedjen a levelemben foglaltakat a Rendelet 38. § (5) bekezdése alapján kifogást emelő véleménynek tekinteni amennyiben az abban foglaltakkal nem ért egyet.	I. A Tftv. 19. §-át a 2016. évi LXVII. tv. hatályon kívül helyezte. II. 1. - 2. A táblázat első oldalán tévesen feliratozott munka megnevezését javítottam. 3. a) A környezeti vizsgálati eljárás lefolytatása érdekében a dokumentációt összeállítottam és átadtam. 3 b) Az adatszolgáltatási kötelezettséget az előzetes tájékoztatói szakaszban teljesítettük. A beérkezett adatokat - a vélemények között - a tervdokumentáció tartalmazza. 4. A módosítás célja a 471 sz. főút szabályozási szélességének növelése a 0129/1 hrsz-ú telek igénybe vételével. A 0129/1 hrsz-ú telek a szabályozási terv eredményeként megvalósítható kisajátítás révén csekély mértékben csökkenni fog és köztérületté alakul. A szabályozási terv célja és feladata a közúti közlekedési övezet növelése, ezért csak a közlekedési övezettel foglalkoznak a szabályozásban is, illetve minden olyan építési előírás felülvizsgálatára	A vélemény - 1 kivétellel - elfogadható. II. 3. a) A környezeti értékelésre vonatkozó eljárást lefolytatva az önkormányzat, az eljárás lezárásaként az önkormányzati döntés megtörtént, a 3/2016. (II. 15.) sz. kt. határozat kivonatát a véleményvezetési dokumentációhoz csatoltuk. 3. b) A kötelező adatszolgáltatás lezajlott, kiküldte az önkormányzat a megkereső leveleket. A beérkezett adatszolgáltatásokat a dokumentációhoz csatoltuk. 3. c) A partnerségi egyeztetésre vonatkozó kiértékelés jelen táblázat végén, önálló sorban található. 4. A tervező indokai és javaslata elfogadható. 5. A tervező indokai elfogadhatóak, a javítást megfelfelőnek tartom.	I. A képviselő-testület a vélemény - 1 kivétellel - elfogadja. II. 1. A megbízott önkormányzati főépítész: Horváth Rita ökl. településmérnök. Főépítési vizsgát a Zala Megyei Kormányhivatalnál tett. Bizonyítványának száma: 5/2016. 3. c) A főépítész kiértékelés jelen táblázat végén olvasható. 4. A véleményt részben nem fogadjuk el, egyetértünk a tervező szakmai indokaival. A rendelkezés módosításával egyetértünk. 5. A véleményt elfogadjuk, kérjük a tervezőt a javításra. 6. A véleményt elfogadjuk. III. Az eljárást lefolytattuk, a döntés a fentiek szerint megszületett. IV. A partnerségi egyeztetési szabályzatunkat a 2/2016. (II. 15.) sz. Kt. határozattal fogadtuk el. A határozatot a végző véleményvezetési szakaszban benyújtjuk.



Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
Amennyiben a véleményezés során előírt vélemények érkeznek be - a Rendelet 39 § (1) bekezdés alapján - a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel. A véleményezési szakasz a Rendelet 39 § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közfellelvelel lezárul. Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában (R. 40. §) záró szakmai vélemény a 40. § (3) értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül. <u>Ezek az alábbiak:</u> - amennyiben még nem küldték meg: - o környezeti vizsgálat szükségességének jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye, - o 2022/2009 (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása, - MTRT összhang igazolása - Megyei földtérkép nyilatkozata a településszerkezeti terv és HÉSZ MTRT-vel való megfelelés megállapításáról, - a teljes körű - jóváhagyandó munkarészek, aláírással munkarészek aktualizálásáról készült vizsgálat és értékelés, dokumentáció kiegészítés - papír alapú dokumentáció és annak másolati példánya elektronikus adathordozón (CD), - polgármesteri egyeztetés (ha szükségesse valik) és a vélemények kitérőkézése, - az egyszerűsített eljárás jelen esetben tájékoztatói szakaszában és véleményezési szakaszában is beérkezett véleményeknek, - o a vélemények kitérőkézésének, továbbá - o a kitérőkézés alapján - beleértve a partnereségi egyeztetés kezdeményezését is - elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése. Küldöm, hogy a továbbiakban a településrendezési eljárások során annak minden szakaszában a dokumentációt és a hozzá tartozó iratokat (pl. főépítési kitérőkézés, beérkezett vélemények, képviselőtestületi határozat, jegyzőkönyvek stb.) teljeskörűen papír és digitális formájumban (CD) megküldjem szíveskedően.	üi. szám: 5041-1/2016 1. A NIF Zrt. Megbízásából eljáró Pannonway Kft. kérelmére 9750/2015. ügyszámmon előzetes vizsgálati eljárást folytatott le a 471 sz. főút fejlesztési és burkolaterősítési terve megvalósítása tárgyában. A hatóság a 9750-69/2015. sz. eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a beruházás megvalósításából nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység az egységes környezet-használati engedélyezés hatálya alá sem tartozik. A településrendezési terv módosítása ellen elvi kifogást nem emel, továbbá környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását sem tartja szükségesnek. 2. A módosítási eljárás további szakaszában részt kíván venni. üi. szám: 5041-3/2016. A Kormányhivatal a megküldött tervdokumentációban foglaltak alapján a termódosítás jóváhagyását javasolja. üi. szám: 1890-2/2016. 1. A településrendezési eszközök módosítása természetvédelmi szem-	Kitérek, ami az út megvalósításának célját szolgálja. Az Ma jelű övezet előírásai változatlanul maradnak. A HÉSZ 5.§ (22) bekezdésének beiktatására azért van szükség, hogy a közút céljára történő közterületi telekalakítás ne ütközzön akadályba. A telek nem építési telek, nem vonatkoznak rá az építési telek szabályai. A rendelkezés szövegezésén módosítottam. 5. A tervezett 5. § (23) bekezdést töröltem, a szabályozási terven a legszélesebb ponton kötöttem a pontos méretet. 6. Az út tervezőjével folyamatos az egyeztetés, az általuk átadott kisajátítási vonalat ábrázoltuk szabályozási vonalként. A vélemény választ nem ígényel.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményyt elfogadja.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály		A vélemény választ nem ígényel.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményyt elfogadja.
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság		A vélemény választ nem ígényel.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményyt elfogadja.

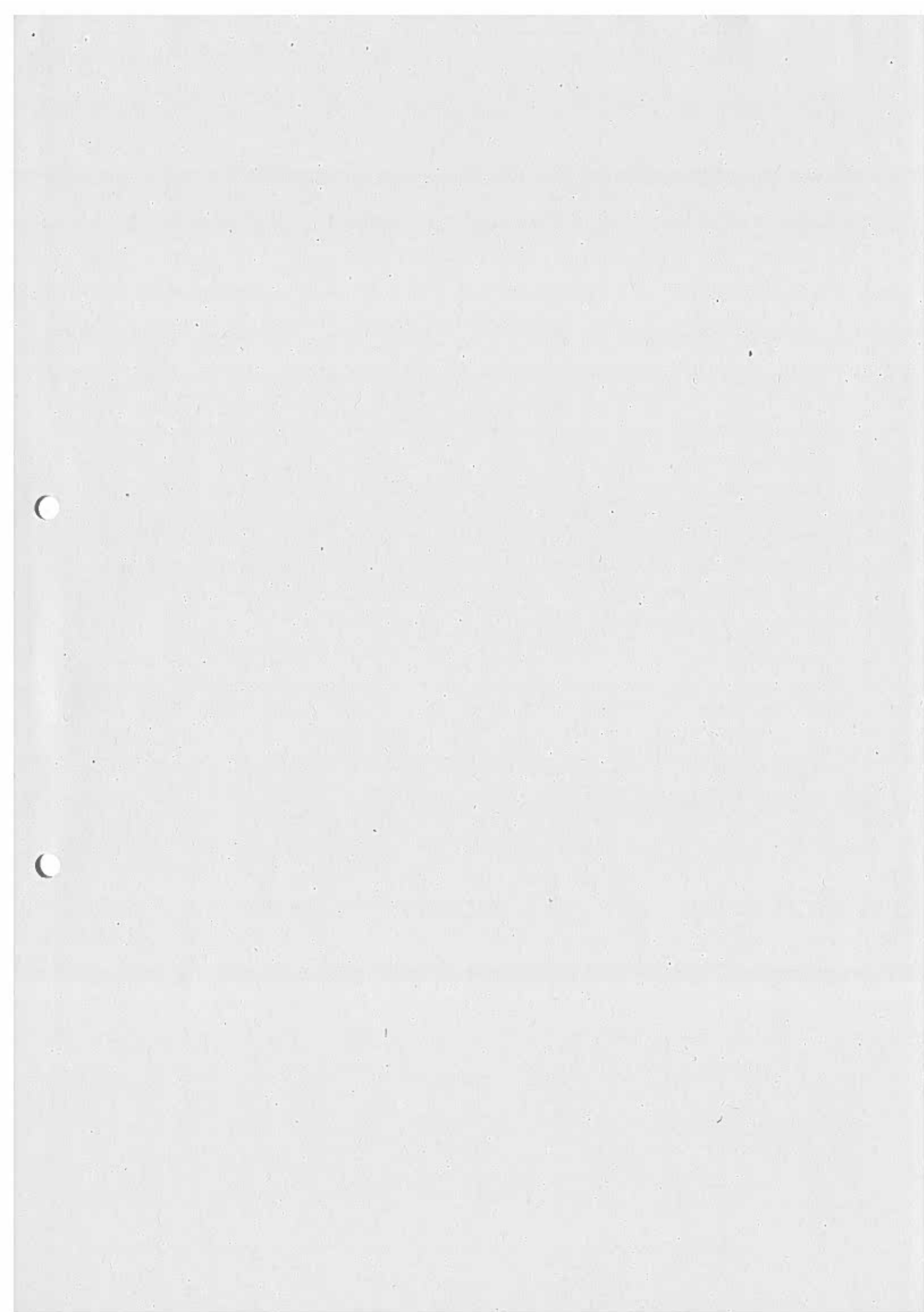


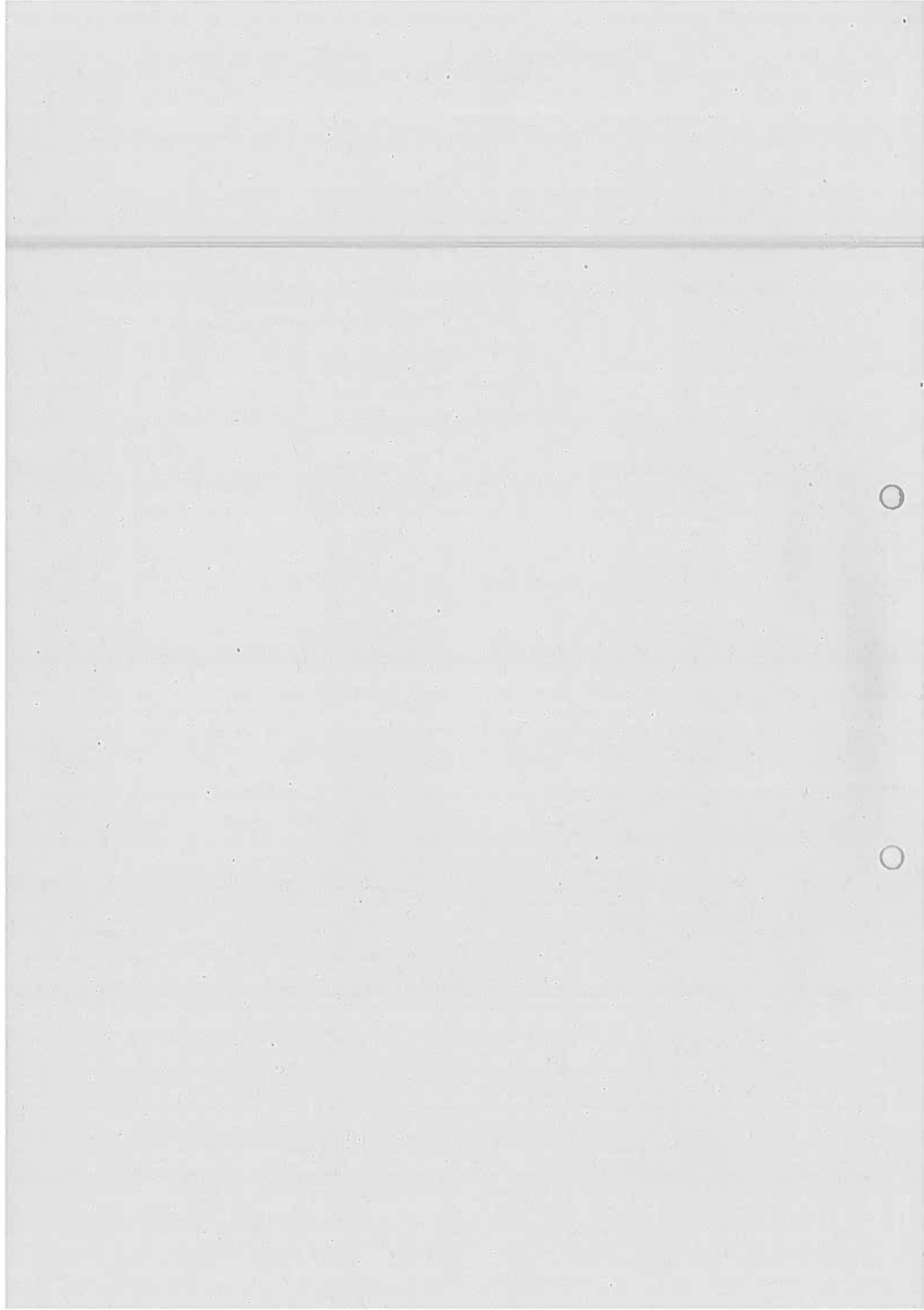
Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	pontból kérdéseket nem vet fel, ezért észrevételt nem tesznek. 2. Az ügy szempontjából természetvédelmileg releváns adattal nem rendelkezik. 3. Természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartják szükségesnek. 4. A véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánnak részt venni.	nyel.		ményt elfogadja.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	üi. szám: 36500/3887/2016. ált. 1. A terv-módosítással érintett településrész közüzemi ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érint. 2. A településrészek kialakításánál, terület-felhasználási módoknál, stb. a településrészekhez kapcsolódó vízellátási, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetési feltételek biztosításának, szükséges fejlesztések vizsgálata, érvényesítése szükséges. 3. Tájékoztató a megvalósítások betartandó előírásokról. 4. A tervezett módosítások vízgazdálkodási, vízvédelmi érdeket nem sértenek, a felszíni és felszín alatti vizek védelme szempontjából jelentős hatással nem járnak. 5. Környezeti értékelés készítése nem szükséges. 6. A településen a 2011. évi CXXVIII. tv. IV. fejezete alá tartozó üzem nem található. 7. A készítésnél javasolja figyelembe venni ill. kidolgozni a tűzjelzés és az oltóvíz biztosításának feltételeit. 8. Hodász a vonatkozó jogszabályok alapján a II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt, a településen a lakosság riasztása és vészhelyzeti tájékoztatás feltételeinek biztosítása indokolt. 9. A településen két ponton található riasztó-tájékoztató eszközök. 10. A településen életvédelmi építmény nem található. 11. Az eljárásban a továbbiakban is részt kívánnak venni. üi. szám: 36500/5923-2/2016. ált.	A vélemény választ nem igényel.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményyt elfogadja.
				</



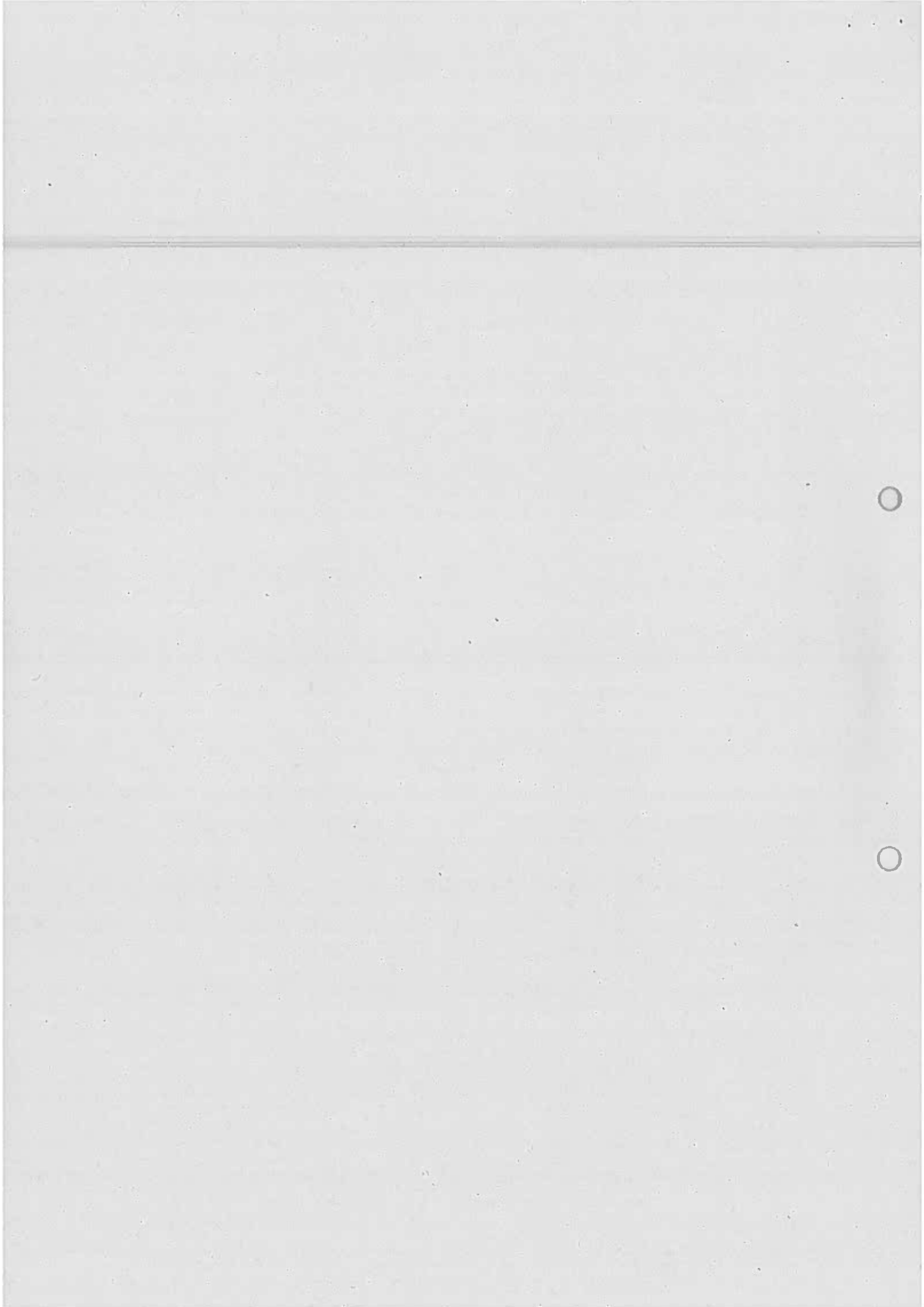
Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati választási javaslat
	A terv-módosítással érintett településrészt közüzemi ivóvízbeáraz hidrológiai védővezeték nem érinti. A településrészek kialakításánál, terület-felhasználási módoknál, stb. a településrészekhez kapcsolódó vízellátási, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetési feltételek biztosításának, szükséges fejlesztések vizsgálata, érvényesítése szükséges. Tájékoztatom, hogy az ivóvízellátási, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetést, belvízrendezést érintő beavatkozások megvalósítása, majd azt követő használatba vétele jogerős vízügyi létesítési engedély és jogerős vízügyi üzemeltetési engedély birtokában kezűdhethet meg, mely feltételt a fejlesztéskor figyelembe kell venni. A településen a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete alá tartozó üzem nem található. A készítésnél javasolom az alábbiak figyelembevételét, illetve kidolgozását: 1. Tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomás kell üzemben tartani. 2. A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területét, valamint vízszerzési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére. 3. A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltó vízszerzési helyeken gépjárműparkolókat kialakítani nem lehet. Ezeket a helyeket a parkolási táblákkal és a tűzvédelmi szakhatóság előírása esetén ühorkolati jellel jelölni kell. 4. A tűzoltási felvonulási területet megközelítő tűzoltási felvonulási útnak olyannak kell lennie, hogy a tűzoltó gépjárművek, a magasból menő a helyszínt biztonságosan, tolatás nélkül el tudják hagyni.	lembe vettük. A tűzjelzésre, oltóvíz biztosítására vonatkozó javaslatokat a hatályos HÉSZ már tartalmazza. Új előírásokat nem indokolt tenni. Azon előírásokat, amiket magasabb szintű jogszabály megállapít, a jogalkotási szabályok alapján nem lehet megismételni önkormányzati rendeletben, ezért nem ismétljük meg.	elfogadható.	







Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
Vélemény 5. A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell. 6. Minden vízszerszét helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül. 7. A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztárából kell biztosítani. 8. Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani. 9. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80. 10. Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. 11. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat feljuttatása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni. 12. A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon. A javasolt tűzvédelmi előírások a jelenleg hatályos, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény, valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet előírásai alapján kerültek megfogalmazásra. Fentiekben túl az alábbiakról tájékoztatom: - Hodász település a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításra kiadott 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet 1. melléklete alapján II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint a településen a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatás feltételének biztosítása indokolt. - A településen riasztó-tájékoztató eszközök az alábbi címeken találhatóak: - Dózsa Gy. utca 76., - Petőfi utca 36. - A településen elterjedt építési nem található. üi. szám: SZ/092/00624-2/2016. 1. A terv készítésénél kéri figyelembe venni: - biztosítani kell az OTÉK egészségügyi előírásainak érvényesülését, - új létesítmények, építési munka, ill. közlekedés okozta zajra vonatkozó határértékek megállapításánál a 27/2008 KvM-EüM rendeletben meghatározott területi funkciókhoz tartozó zajszinteket kell alkalmazni,	A katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményeinek megállapításával kiegészítettem a HEZS módosító rendelet-tervezetet.	A vélemény választ nem igényel.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményyt elfogadja.



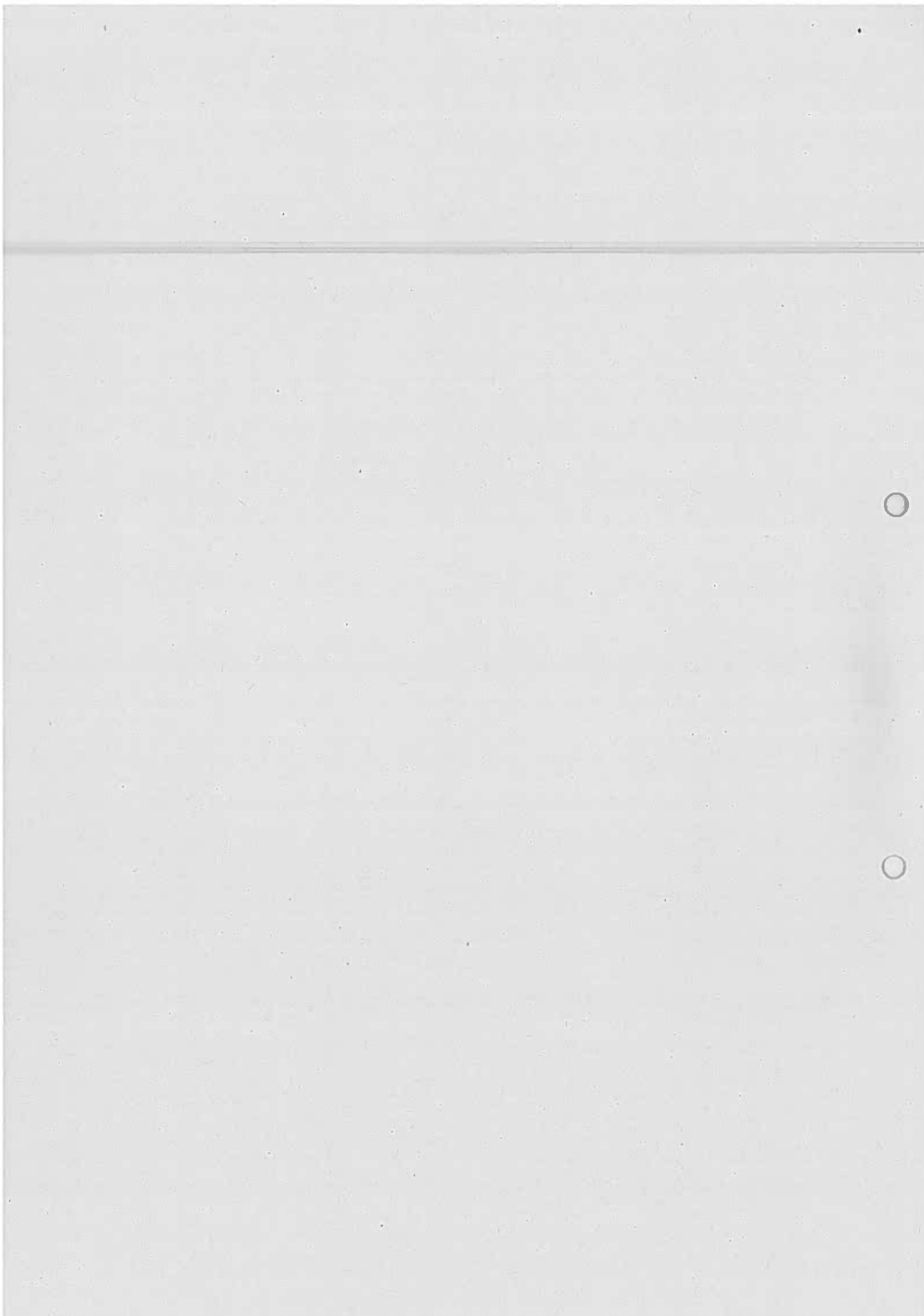
Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítész kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	- érvényesíteni kell a meglévő önkormányzati rendeleteket. 2. Település és környezet-egészségügyi szempontból jelentős környezeti hatás nem vélelmezhető.			
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	üi. szám: FD/RR/NS/A/876/1/2016. A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul. A további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	A vélemény választ nem ígér.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	üi. szám: UVH/UH/643/1/2016. 1. A tervezés folyamán figyelembe kell venni az OTRT és a SzSZB Megyei Területrendezési Terveket. 2. A kötelező alátámasztó munkarész közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-ÚT 02.01.41 sz. Utügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-ÚT 03.01.11 sz. Utügyi Műszaki Előírást is be kell tartani. 3. A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. 4. A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyek magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciót terveznek. 5. Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni az e-ÚT 03.03.21 és az e-ÚT 03.02.21 sz. Utügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat. 6. A tervezés során az OTEK 38. §-ában rögzített védősávot biztosítani kell. 7. Kiemelt figyelmet kell fordítani a terület környezetvédelmi kérdéseire. 8. Az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	A vélemény választ nem ígér.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.
Forster Gyula Nemzeti Örökségigazgatási és Szolgáltató	ü. i. szám: UVH/UH/643/3/2016. Az eljárás korábbi szakaszában Hivatalom által adott UVH/UH/643/1/2016. számú előzetes véleményben foglaltakat fenntartva, a levele mellékleteként megküldött dokumentáció alapján közlekedési letelepítések tekintetében további észrevétel nem teszek. A településrendezési eszközök részletes módosításának elfogadását támogatom. üi. szám: - Megküldte a község közigazgatási területére az örökségvédelem releváns adatait. A tárgyi eljárás további szakaszaiban nem közreműködik.	A vélemény választ nem ígér.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.



**Szabolcs-Szatmár-
Bereg Megyei Kör-
mányhivatal Földhi-
vatali Főosztálya
Földmérési és Föld-
ügyi Osztály**



Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	Felhívom a figyelmet, hogy az előzetben részletezett jogi szabályozás szerinti termőföld más célú hasznosítását a területi jogi illetékes hivatal engedélyezi, tehát a konkrét módosításokkal kapcsolatos termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló kérelmeket az igénybevevő a Mátészalkai Járási Hivatalnál nyújthatja be, illetve az érintett ingatlanokkal kapcsolatos változásokat is ide köteles bejelenteni. A járási hivatal kizárólag a fenti megjelölt, az előírás megindulásától halálvesztig jogszabályi rendelkezések betartása esetén engedélyezheti a más célú hasznosítást. üi. szám: HB/11-ERD/07900-2/2016. 1. A helyi építési szabályzat módosításával szemben kifogást nem emel. 2. Adatszolgáltatásként a község erdőterületeinek adatait szolgáltatja. 3. Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. 4. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.	A vélemény választ nem ígér.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.
Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály	üi. szám: HHI/2251-1/2016. A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem sértik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért külön észrevételt nem tesz. A további véleményezői eljárásban nem kíván részt venni.	A vélemény választ nem ígér.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	üi. szám: 15000/7983/1/2016. ált. 1. észrevételünk nincs, ezért a dokumentáció alapján kifogás, ellenvetés nem merült fel. 2. Felhívja a figyelmet a későbbi munkavégzés során betartandó jogszabályokra. 3. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánnak venni. üi. szám: 15000/7983/3/2016. ált. ellenvetésünk és észrevételünk nincs	A vélemény választ nem ígér.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Vezető	üi. szám: BO/15/548-2/2016. 1. Az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, nem érintettek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyokban szereplő, megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyek, továbbá nem érintenek ásványi nyersanyag-települések területét, földtani veszélyforrás területét. 2. Az érintett területeken nincs olyan nyilvántartott ásványvagyban előfordulás vagy védelmet igénylő földtani érték, szerkezet, nem ismert olyan egyéb földtani tényező, amelynek védelme érdekében feltételek előírása, jelentős környezeti hatással kapcsolatos szakterületi előírás válna szükségesé, környezeti értékelés elkészítése – bányászati szakigazgatási szempontból – nem indokolt.	A vélemény választ nem ígér.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály		A vélemény választ nem ígér.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.



Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
	3. Az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.			
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Debreceni Hatósági Iroda	üi. szám: CD/11041-2/2015 Tájékoztatást ad az elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről: 1. A tervezésnél biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét. 2. Biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök... elhelyezésének lehetőségét. 3. A 314/2012. Korm. r. megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat hírközlésre vonatkozó minimális tartalmi követelményeit a 14/2013. NMHH rendelet 4. melléklete határozza meg. 4. A megalapozó vizsgálat hírközlési fejezetét a többi szakági munkarészrel összhangban kell elkészíteni, tartalmi részletezettsége függ a feladat jellegétől, a tervezett terület felhasználástól és a szolgáltatási funkcióktól. 5. A hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, ill. jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú hálózatfejlesztés. 6. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani, hogy tervezett beruházásaikról információt adjanak. A szolgáltatók megkeresését hirtel érdeklően igazolni kell. 7. A hírközlési tervfejezetet csak az arra jogosult tervező készítheti. 8. A helyi építészeti szabályozások az NMHH rendelettel ellentétes vagy ahhoz képest többletkövetelményeket támasztó rendelkezéseket nem tartalmazhatnak. 9. Felhívja a figyelmet, hogy a Digitális Nemzet Fejlesztési Program megvalósítása folyamatban van, mely befolyásolhatja a településrendezési eszközök készítését, módosítását is. 10. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. üi. szám: CD/24100-2/2016. A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentáció tartalmazza a hírközlésre vonatkozóan, hogy „A hatályos településrendezési eszközökhöz készült közművesítési alátámasztó munkarészek megfelelőek, módosításukra nincs szükség”.	A szolgáltatókat külön megkeressük a kérdésnek megfelelően.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményyt elfogadja.
		A vélemény választ nem igényel.	A vélemény elfogadható.	A képviselő-testület a véleményyt elfogadja.

Egyéb érdekeltek



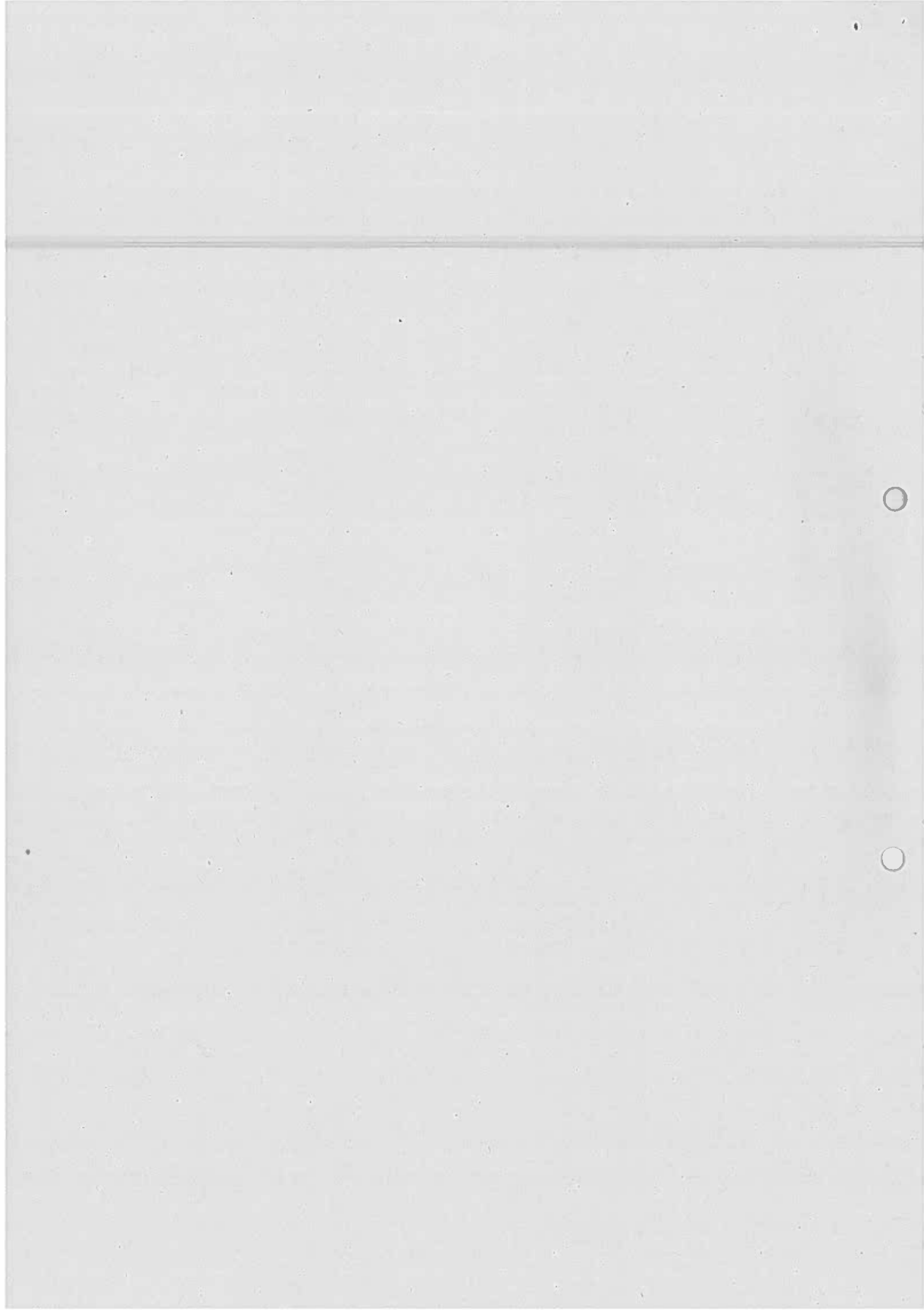
Véleményező	Vélemény	Tervezői válasz, javaslat	Önkormányzati főépítési kiértékelés	Önkormányzati válasz, javaslat
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal	1. A Hodász külterületét érintő 471 sz. főút tervezett útkorrekciója ismeretében megállapításra került, hogy azok nem ütköznek a SzSzB Megyei TrT-ben rögzítettekkel. Azonban felhívja a figyelmet, hogy az előzetes tájékoztatási véleményezési szakasz tekintetében is a 314/2012 Korm.r.-ben foglaltaknak megfelelően a beadott dokumentációk tekintetében a tartalmi és formai követelményeket be kell tartani. 2. Felhívja a figyelmet, hogy az OTfT 2013. évi módosítását még nem követte a megyei TrT, ezért az még nem követi mindenhol és nem minden területen igazodik az OTfT-hez, s emiatt az átmeneti időszakban figyelembe kell venni az OTfT vonatkozó előírásait. 3. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	A dokumentáció a 314/2012. Korm. rend. 45. § (2) a) pont alapján az OTÉK 2012. aug. 6-án érvényes településrendezési tartalmi követelményei és jellemzői magyarázata alkalmazásával készült. A tervezés folyamán az átmeneti rendelkezéseket érvényesítettem.	A tervező a jogszabályi előírások alapján járt el. A vélemény és a tervezői válasz elfogadható.	A képviselő-testület a véleményét elfogadja.

Partnerségi egyeztetésbe bevont partnerek

Teljes lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek		Vélemény, észrevétel nem érkezett.	A partnerségi egyeztetést az előzetes tájékoztatási szakaszban 2016. március 25-től 2016. április 18-ig (véleményezési szakaszban megküldve), a véleményezési szakaszban ...-tól ...-ig lefolytattuk, vélemény, észrevétel nem érkezett.
--	--	---	---

Összeállította:

Fercsák Ágnes, Horváth Rita, Gyügyi Anett
településtervező, települési főépítész, ügyintéző



Szakmai konzultációs adatlap				
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály		315/05		
Ügyintéző neve: Dr. Tárczy Edit Zsuzsanna		01 52/153/200899-1/2017 Dr. Tárczy Edit Zs.		
I. Előzetes véleményezés				
időpontja				
célja*	rendelet	határozat	működés	
település				
tartalma				
megjegyzés				
irattározás időpontja				
II. Szakmai segítségnyújtás jogszabálysértés esetén				
jogszabálysértés típusa szerint**	rendelet	határozat	működés	mulasztás
döntés megjelölése***	x			
döntés meghozatalának időpontja***	1.) Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2017. (I.17.) számú határozata polgármester illetményének megállapításáról 2.) Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2017. (I.17.) számú határozata polgármester költségtérítésének megállapításáról 3.) Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2017. (I.17.) számú határozata alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapításáról			
jogszabálysértés tartalma	2017. január 17. (2017. január 1. napjától alkalmazandó)			
Polgármester illetménye, költségtérítése: Hodász Nagyközség Önkormányzata lakosságszám szempontjából a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdésbeli kategóriákból a 2001 – 5000 fő közötti lakosságszámú kategóriába tartozik. E kategória esetében a törvényben meghatározott alap 55%-a az irányadó, ami jelen esetben: 548443.5 Ft. Ez az alap, vagyis az államtitkár illetménye – az Mötv. 71. § (2) bekezdése alapján – a következőképpen alakul: A kapcsolódó 2010. évi XLIII. törvény 51. § (1) – (3) bekezdések alapján: 1. az államtitkár illetményalapja = a köztisztviselői illetményalap 12-szerese = 38.650*12= 463.800 2. illetmenykiegészítés = az alapilletmény 50%-a = 463.800/2= 231.900 3. illetmenypótlék = az alapilletmény 65%-a = 301.470 Ft Az államtitkár illetménye e 3 elem összeg = 997.170 Ennek az 55%-a a 548443.5 Ft A Kttv. 131. § (1) bekezdése alapján az illetményt száz forinttra kerekítve kell megállapítani, ami: 548.400 Ft, azonban a 2. számú határozatban: 548.444 Ft				

Dr. Tárczy
2017.01.24
Birtok
A

HODÁSZI	
2017-03-03	
ÉRTÉKELŐ	
SZÁM	153
ELŐÍRT	

	Ebből következően pedig a 15%-ként megjelenő költségtérítés összege sem megfelelő, a 3. számú határozat szerint: 82.267 Ft, azonban helyesen: 82.260 Ft. <u>Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja, költségtérítése:</u> A határozatot megelőző levezetés megfelelő, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át (Mötv. 80. § (2) bekezdés). Ugyanakkor az előterjesztésben szereplő összeg nem megfelelő: Mötv. 71. § (5) bekezdés: a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja = a polgármester illetményének 50%-a = $548.400/2 = 274.200$ Ennek 90%-a: 246.780 (a levezetésben 246.800 Ft szerepel), ami nem kerül kerekítésre, mivel nem illetmény. A költségtérítést (Mötv. 80. § (3) bekezdés) az eredetileg megállapítandó összeg 15%-ként kell rögzíteni, jelen esetben: $246.780/100 \cdot 15 = 37.017$. Ft (amennyiben a 90% alkalmazandó). A 4. határozatban 9099 Ft szerepel.
jogszabálysértő rendeleti rendelkezés	
megsértett jogszabály	- Kttv. 131. § (1) bekezdés - és emiatt az Mötv. 71. § (4), (6) bekezdés, illetve 80. § (2), (3) bekezdés
határidő	2017. március 10.
meghossz. határidő és indoka	
jszértés megszüntetésére tett intézkedés és annak időpontja	
megjegyzés****	Kérem az összegek módosítását és a 2. – 4. számú határozat visszavonását vagy módosítását a megadott határidőig. A 4. számú határozat (alpolgármester) esetében javaslom, hogy kerüljön rögzítésre először a törvény szerinti tiszteletdíj összege, majd a költségtérítése, végül a lemondás utáni tiszteletdíj összege.
irattározás időpontja	

Nyíregyháza, 2017. 02. 24.

Dr. Tóth Edit Zsuzsanna
törvényességi felügyeleti szakügyintéző

	Ebből következően pedig a 15%-ként megjelenő költségtérítés összege sem megfelelő, a 3. számú határozat szerint: 82.267 Ft, azonban helyesen: 82.260 Ft. Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja, költségtérítése: A határozatot megelőző levezetés megfelelő, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át (Mötv. 80. § (2) bekezdés). Ugyanakkor az előterjesztésben szereplő összeg nem megfelelő: Mötv. 71. § (5) bekezdés: a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja = a polgármester illetményének 50%-a = $548.400/2 = 274.200$ Ennek 90%-a: 246.780 (a levezetésben 246.800 Ft szerepel), ami nem kerül kerekítésre, mivel nem illetmény. A költségtérítést (Mötv. 80. § (3) bekezdés) az eredetileg megállapítandó összeg 15%-ként kell rögzíteni, jelen esetben: $246.780/100 \cdot 15 = 37.017$ Ft (amennyiben a 90% alkalmazandó). A 4. határozatban 9099 Ft szerepel.
jogszabálysértő rendeleti rendelkezés	
megsértett jogszabály	- Kttv. 131. § (1) bekezdés - és emiatt az Mötv. 71. § (4), (6) bekezdés, illetve 80. § (2), (3) bekezdés
határidő	2017. március 10.
meghossz. határidő és indoka	
jszsértés megszüntetésére tett intézkedés és annak időpontja	
megjegyzés****	Kérem az összegek módosítását és a 2. – 4. számú határozat visszavonását vagy módosítását a megadott határidőig. A 4. számú határozat (alpolgármester) esetében javaslom, hogy kerüljön rögzítésre először a törvény szerinti tiszteletdíj összege, majd a költségtérítése, végül a lemondás utáni tiszteletdíj összege.
irattározás időpontja	

Nyíregyháza, 2017. 02. 24.

Dr. János Edit Zsuzsanna
törvényességi felügyeleti szakügyintéző

Szakmai konzultációs adatlap				
Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály		315/01		
Ügyintéző neve: Dr. Tárczy Edit Zsuzsanna		52/153/00000-1/2017 Dr. Tárczy Edit 21		
I. Előzetes véleményezés				
időpontja				
célja*	rendelet	határozat	működés	
település				
tartalma				
megjegyzés				
irattározás időpontja				
II. Szakmai segítségnyújtás jogszabálysértés esetén				
jogszabálysértés típusa szerint**	rendelet	határozat	működés	mulasztás
		x		
döntés megjelölése***	1.) Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2017. (I.17.) számú határozata polgármester illetményének megállapításáról 2.) Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2017. (I.17.) számú határozata polgármester költségtérítésének megállapításáról 3.) Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2017. (I.17.) számú határozata alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapításáról			
döntés meghozatalának időpontja***	2017. január 17. (2017. január 1. napjától alkalmazandó)			
jogszabálysértés tartalma	<u>Polgármester illetménye, költségtérítése:</u> Hodász Nagyközség Önkormányzata lakosságszám szempontjából a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdésbeli kategóriákból a 2001 – 5000 fő közötti lakosságszámú kategóriába tartozik. E kategória esetében a törvényben meghatározott alap 55%-a az irányadó, ami jelen esetben: 548443.5 Ft. Ez az alap, vagyis az államtitkár illetménye – az Mötv. 71. § (2) bekezdése alapján – a következőképpen alakul: A kapcsolódó 2010. évi XLIII. törvény 51. § (1) – (3) bekezdések alapján: 1. az államtitkár illetményalapja = a köztisztviselői illetményalap 12-szerese = 38.650 * 12 = 463.800 2. illetménykiegészítés = az alapilletmény 50%-a = 463.800 / 2 = 231.900 3. illetménypótlék = az alapilletmény 65%-a = 301.470 Ft Az államtitkár illetménye e 3 elem összeg = 997.170 Ennek az 55%-a a 548443.5 Ft. A Kttv. 131. § (1) bekezdése alapján az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani, ami: 548.400 Ft, azonban a 2. számú határozatban: 548.444 Ft			

Dr. Tárczy Edit
2017.01.24
B11201
A

HODÁSZI	
2017-03-03	
ÉP	
SZ	
BOR	
UJ	

Lemondó nyilatkozat

Tisztelt Képviselő-testület:

Alulírott Likvácsik Zsolt (szül: Mátészalka, 1976. augusztus 29., an: Tóth Julianna) 4334 Hodász, Bem J. u. 44. szám alatti lakos, társadalmi megbízatású alpolgármester a részemre megállapított 246.780 forint tiszteletdíjből 2017. január 1.-től, 146.780.Ft-ról azaz egyszáznegyvenhatezer-hétszáznyolcvan forintról lemondok.

A részemre járó havi bruttó 37.017 forint költségtérítésből havi bruttó 27.918 azaz huszonhétezer-kilencszáztizennyolc forintról lemondok.

Tudomásul veszem, hogy lemondó nyilatkozatom után tiszteletdíjam bruttó 100.000 Ft, költségtéritésem 9.099. Ft

Hodász, 2017. március 13.



Likvácsik Zsolt
alpolgármester

