

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ
TESTÜLETÉNEK 2014. JÚLIUS 2-ÁN 10:00 ÓRAI KEZDETTEL TARTOTT
RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

Száma: 416-13/2014.

A: JEGYZŐKÖNYV

B: HATÁROZAT: 45-46-47-48/2014.

TÁRGYSOROZAT:

- 1./ Előterjesztés a bölcsődei ellátás valamint a fogyatékos személyek nappali ellátása tekintetében a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményekből történő kiválásról.
- 2./ Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2013. évi működéséről, valamint a háztartási szennyvíz szállítási költségeiről.
- 3./ Tájékoztatás a Kölcsey Ferenc Általános Iskolában történt leltározásról.
- 4./ Előterjesztés az Integrált Községi Szolgáltató Tér című pályázat ügyében.

Hodász, 2014. július 2.




Nagy János
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Hodászi Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 2014. július 2-án 10:00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

JELLEN VANNAK:

Nagy János polgármester, Bihari Béla, Garami Attiláné, Máté Béla, Likvácsik Zsolt, Tóth Béla, képviselők, összesen: 6 fő

TÁVOL MARADT: Tóthné Darabánt Anikó képviselő.

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL RÉSZT VESZ: dr. Szondi Szabolcs jegyző, Kovács László külsős alpolgármester, Lakatos Kálmán Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

NAGY JÁNOS polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait valamint a meghívottakat.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselő-testület 7 tagjából 6 fő képviselő jelen van, így az ülést megnyitja.

Elmondja, hogy az ülés összehívása telefonon történt.

Javaslatot tesz 2 jegyzőkönyv hitelesítő kijelölésére. Likvácsik Zsolt és Garami Attiláné képviselőket javasolja, hogy a képviselő-testület jelölje ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület 6 jelen lévő tagja 6 igen szavazattal Likvácsik Zsolt és Garami Attiláné képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöli.

A következő napirendi pontokat javasolja elfogadásra:

- 1./ Előterjesztés a bölcsődei ellátás valamint a fogyatékos személyek nappali ellátása tekintetében a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményekből történő kiválásról.
- 2./ Beszámoló a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2013. évi működéséről, valamint a háztartási szennyvíz szállítási költségeiről.
- 3./ Tájékoztatás a Kölcsey Ferenc Általános Iskolában történt leltározásról.
- 4./ Előterjesztés az Integrált Községi Szolgáltató Tér című pályázat ügyében.



Javasolja az említett napirendi pontok elfogadását.

A képviselő-testület 6 jelen lévő tagja 6 igen szavazattal a javasolt napirendi pontokat elfogadja.

1./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS A BÖLCSŐDEI ELLÁTÁS VALAMINT A FOGYATÉKOS SZEMÉLYEK NAPPALI ELLÁTÁSA TEKINTETÉBEN A SZATMÁRI KISTÉRSÉGI EGYESÍTETT SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSI INTÉZMÉNYEKBŐL TÖRTÉNŐ KIVÁLÁSRÓL

Előadó: Nagy János polgármester

/előterjesztés szóban, határozat-tervezet mellékelve /

NAGY JÁNOS polgármester: A társulás ülésén tárgyalásokat folytattunk azzal kapcsolatban, miszerint ezen feladatok tekintetében kiválna a társulásból önkormányzatunk.

Kérem, hogy hozzunk határozatot a kiválásról, tekintettel arra, hogy településünk ezeket a szolgáltatásokat nem veszi igénybe.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

A képviselő-testület 6 jelen lévő tagja 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
45/2014. (VII.2.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

A bölcsődei ellátás valamint a fogyatékos személyek nappali ellátása tekintetében a Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményekből történő kiválásról.

A Képviselő-testület

A Szatmári Kistérségi Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulásból a bölcsődei ellátás valamint a fogyatékos személyek nappali ellátása feladatok tekintetében kiválik.




2./napirendi pont:

TÁJÉKOZTATÓ A TISZAMENTI REGIONÁLIS VÍZMŰVEK ZRT. 2013. ÉVI MŰKÖDÉSÉRŐL, VALAMINT A HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ SZÁLLÍTÁSI KÖLTSÉGEIRŐL.

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

/tájékoztató mellékelve/

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Két beszámolót küldtek meg, ami a törvény szerint kötelező. Egyik a közműves, a másik a nem közművel végzett szolgáltatásra vonatkozik.

Az első beszámolóval nekem nincs gondom, azt javaslom elfogadásra.

NAGY JÁNOS polgármester: A kimutatásban látszik, hogy a lakosság részéről a kintlévőség 5.334.778 Ft. Az önkormányzat részéről én nem tudok elmaradásról.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A második beszámolóhoz egy árajánlat is kapcsolódik, ami arra vonatkozik, mennyiért hajlandók a jövőben végezni a szennyvízszippantást. Ez 1.600 Ft+ÁFA lenne. Ez nyilvánvalóan sok.

Ezt ugyan elszámolt költségekkel támasztották alá, de szerintem megkérdőjelezhető, hogy azok a költségek ott mind felmerültek volna.

A Kormányhivatal azonban már törvényességi jelzést tett és jelenleg is vizsgálódik nálunk a miatt, hogy nincs írásban rögzített szerződésünk a közszolgáltatóval.

NAGY JÁNOS polgármester: Kétértelmű a helyzet, átadjuk a TRV-nek a saját gépeinket, miért kényszerít minket, hogy szerződést kössünk?! Van szippantója a társulásnak. Többször mondtam már, hogy az eszközállomány vagyoni átadása még nem történt meg a TRV felé. Ezt kellene tisztázni elsősorban.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Nekem már az feltűnő, hogy eleve úgy állítják be, mintha ők lennének az üzemeltetők. Nem tudom, mit akar ez a cég!

NAGY JÁNOS polgármester: Hajdú Gábor igazgató úr szeretne részt venni a szennyvízberuházás alapkölvetételén. Én azt javaslom, hogy akkor ülünk le és beszéljük át vele ezeket a dolgokat részletesen.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A leltár alapján!

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Bérelnek valakitől szippantót?

NAGY JÁNOS polgármester: Autópálya matricát mire veszik igénybe?

TÓTH BÉLA képviselő: Úthasználati díjat fizetni kell!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Külön van az útdíj és a matrica.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A többi önkormányzattól nincs információnk?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Akik megkötötték velük a régi szolgáltatási díjért a szerződést, azokkal is fel akarják bontani. Állításuk szerint nem éri meg nekik a régi díjtételét szolgáltatni.

Két ilyen településről tudok, melyek Nagyecsed és Tiborszállás.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Engem a mi körzetünk érdekel.

NAGY JÁNOS polgármester: Mi határoztuk meg a vízdíjat és mi 5 települést látunk el ivóvízzel. Az a véleményem, hogy ne a legkisebb települést keresse meg a TRV, hanem a Társulással tárgyaljon.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Törvényre hivatkoznak!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Ivóvízre vonatkozik az a jogszabály és nem a közműre!

NAGY JÁNOS polgármester: Javaslom a képviselő-testületnek, hogy ne fogadjuk el a beszámolókat és az árajánlatot.

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

46/2014. (VII.2.) Kt. számú

h a t á r o z a t a

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2013. évi működéséről

A Képviselő-testület

1/ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. 2013. évi működéséről szóló beszámolót elutasítja.

2/ A háztartási szennyvíz begyűjtés és szállítás költségeiről szóló beszámolót valamint a Közszolgáltató szolgáltatási díjtételre vonatkozó árajánlatát elutasítja.




3./ napirendi pont:

TÁJÉKOZTATÁS A KÖLCSEY FERENC ÁLTALÁNOS ISKOLÁBAN
TÖRTÉNT LEJTÁROZÁSRÓL

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző
/ismertetés szóban/

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A KLIK Mátészalkai Tankerülete által feltárt hiányosságok ismételt ellenőrzése megtörtént 25-én készült el a jegyzőkönyv. A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a KILK Mátészalkai tankerülete által feltárt hiány valós.

Továbbra sem lehet megállapítani, hogy a nagy összegű iskola bútor valamint taneszközlől szóló számlák pontosan milyen eszközöket takarnak.

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: A lejtározási bizottság megállapította, hogy a 2014.01. 8-án átadott lejtározási tárgyakon kívül semmilyen más fellejtározható tárgyat nem találtak. Az iskola bútor számláján szereplő 1.497.000 Ft-os bruttó tétel tartalma továbbra sem azonosítható be, valamint a kötelező taneszköz beszerzés számlájának tartalma sem. Az étkezőben az önkormányzat tulajdonában lévő eszközöket is fellejtároztuk.

2008-tól a számlán szereplő eszközöket valószínűleg le kellett volna selejtezni, mivel leamortizálódtak.

TÓTH BÉLA képviselő: Tudod mennyi a leírás kulcsa?

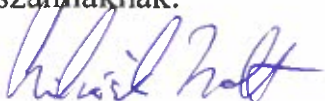
GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Nem tudom.

NAGY JÁNOS polgármester: A belső ellenőr is jelezte, hogy kétfévente lejtározni kell és természetesen selejtezni is. A selejtezésről nincs jegyzőkönyv papíron nem történt meg.

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Pályázati pénzből lettek vásárolva ezek az eszközök.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A KLIK feltárta a hiányosságokat, de semmi köze nincs a konyhához és az étteremhez, mivel az önkormányzat rendezte be. Én személy szerint az akkori igazgatót, valamint a helyettesét hibáztatom a kialakult helyzetért. Aki hanyag munkát végzett, az feleljen érte!

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Én a pénzügyön is utána néztem a számláknak.




MÁTÉ BÉLA képviselő: 2-3 tanterembe megrendelték az iskolabútort, Szabó Nándor az akkori igazgató átvette. Az iskolában nincs meg a számla róla? Én azt nem vállalom fel, hogy a raktárban elhelyezett hulladékra számolják el a 2 millió forintot.

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: 2011-ben tűntek el a laptopok.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A pedagógusok megkapták a laptopokat, amit hazavittek! Milyen joggal van olyan személyeknél, aki már nem dolgozik itt?!

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Azzal dolgoznak a pedagógusok.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Már nem dolgozik az illető az iskolában, akkor hogy viheti haza?

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Kire gondolsz? Mert le kellett volna adni a gépet!

BIHARI BÉLA alpolgármester: Már többször elmondtam, hogy az SZMSZ szerint kell vezetni az ülést! Legyen már ez egy képviselő-testületi ülés ne egy vita fórum!

Van leltározási szabályzata az iskolának és az önkormányzatnak?

Kinek kell elvégezni a leltárt a szabályzat szerint, az önkormányzatnak vagy az intézménynek?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Van leltározási szabályzat. Nem lett még aktualizálva, így nincsenek benne leltározási körzetek. Az önkormányzat van benne megjelölve, mint leltározó.

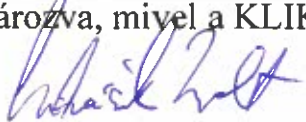
BIHARI BÉLA alpolgármester: Kétévente el kell rendelni a leltározást és a selejtezést. Ki a felelős ezért? Az önkormányzat nem lehet, de személy szerint ki a felelős?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A jegyző mindenképpen felelős a saját időszakáért.

Átadás-átvétel sem történt meg az intézmények szétválásakor valamint a vezetőváltások alkalmával, ami viszont már az intézményvezetők felelőssége!

TÓTH BÉLA képviselő: A leltározás kiértékelése?! Általánosan jellemző az anyaggal és eszközökkel való gazdálkodás nem megfelelő szabályozása!

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: A konyha és orvosi szoba is pontosan fel lett leltározva, mivel a KLIK azt nem csinálta meg!




TÓTH BÉLA képviselő: Így lehet minden felett túllépni, mert nincs leszabályozva!

BIHARI BÉLA alpolgármester: Ennek alapján mit javasolsz a képviselő-testületnek, jegyző úr?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja áll fenn, így büntetőfeljelentést kell tenni ismeretlen tettes ellen.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Az iskolaigazgató és a helyettes nem tudnak semmit, csak úgy ellopnak dolgokat! Ismeretlen tettes ellen és hűtlen kezelés alapos gyanújával meg kell tenni a feljelentést!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Szerintem inkább a tulajdon elleni bűncselekmények, pl. lopás alapos gyanúja áll fenn.

NAGY JÁNOS polgármester: Akkor, amikor ezek az események történhettek, nem te voltál itt a jegyző! Szerintem nem kellene felvállalnod dolgokat! Tegye meg a feljelentést a képviselő-testület.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ő a törvény őre és tudomásul vette!

NAGY JÁNOS polgármester: Nem tud részletekről beszámolni, most ki a felelős? Az intézményvezető vagy az akkori jegyző?

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Gondoljuk végig az elmúlt pár évet. Leépítettük a takarító személyzetet, nem volt felelős személy. Megtörtént az intézmények összevonása. A dolgok egy része az iskolába, másik része az óvodába esetleg a hivatalba került. Szövevényes dolog!

NAGY JÁNOS polgármester: Nem a jegyző teszi meg a feljelentést, az előző esetben is őt hallgatták meg. A képviselő-testület tegye meg!

TÓTH BÉLA képviselő: A képviselő-testület nevében teszi meg a feljelentést a jegyző!

NAGY JÁNOS polgármester: Azt mondta a testület, hogy a tavaszi szünetben legyen meg a leltár és e helyett a múlthéten történt meg.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Nem a testület a felelős!




TÓTH BÉLA képviselő: Kinek kell javasolni és szavazásra feltenni? A képviselő-testület pedig vagy, elfogadja, vagy nem!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Az orvosi szoba pluszban lett felleltározva?

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Azt nemadtuk át, ezért lett pontosan felleltározva a konyha és az orvosi szoba. A falu vagyona.

LAKATOS KÁLMÁN, a RNÖ elnöke: Tudjuk, hogy minden pályázatban vannak számlák, azokat kellene leellenőrizni. Az eszközök fel lettek címkézve ezeket is meg kell nézni mielőtt ezt a lépést megtennék. Ha ez nincs meg, akkor kell megtenni a feljelentést.

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Minden fel van címkézve és a számlákat is leellenőriztük, de hiányoznak ezek a dolgok.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ha nem tesszük meg a feljelentést, jogosan vonnak felelősségre minket. Az értéke mennyi?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Amit konkrétan tudunk, hogy nincs meg, vagyis a számítástechnikai eszközök beszerzési értéke kb. 400.000 Ft. A be nem azonosítható számlákon szereplő összegekkel együtt a hiány összege a 2.000.000 Ft-ot is meghaladja.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A testület nevében meg kell tenni a feljelentést!

NAGY JÁNOS polgármester: Javaslom a képviselő-testületnek, hogy tegye meg a feljelentést a leltározás során megállapított hiányosságok ügyében.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

A képviselő-testület 6 jelen lévő tagja 5 igen 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

47/2014. (VII.2.) Kt. számú

h a t á r o z a t a

A Kölcsey Ferenc Általános Iskolában történt leltározás kapcsán tett büntetőfeljelentésről.

Kölcsey Ferenc

Garami Attiláné

A képviselő-testület

Feljelentést tesz ismeretlen tettes ellen, mivel - a Kölcsey Ferenc Általános Iskolában történt leltározás kapcsán, az ott tapasztalt hiányt figyelembe véve - tulajdon elleni bűncselekmény, lopás elkövetésének alapos gyanúja áll fenn.

4./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS AZ INTEGRÁLT KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÓ TÉR CÍMŰ PÁLYÁZAT ÜGYÉBEN.

Előadó: Nagy János polgármester
/ismertetés szóban/

NAGY JÁNOS polgármester: Az MVH megküldte a határozatot, melyben visszafizetésre kötelez minket. 62%-ban lehívott a teljesítés, mi kértük a határidő hosszabbítást, de nem kaptuk meg. Ügyvéd úrral megfellebbeztük, mivel ő akkor is jelen volt a testületi üléseken és átlátja a dolgokat. Lát benne fantáziát, meg van az indoka, hogy miért nem tudtuk befejezni határidőre és mi volt az oka pénzügyileg. Ügyvéd úr 400.000 forint vagy 200.000 Ft + sikerdíj ellenében vállalja az ügyet.

TÓTH BÉLA képviselő: 400 ezer forint vagy a fele, 200 ezer forint plusz sikerdíj? Mennyi lenne sikerdíj összege?

NAGY JÁNOS polgármester: 3-4% lenne.

TÓTH BÉLA képviselő: Az akkor 1.600.000 Ft.

NAGY JÁNOS polgármester: 5-6% alatt nem vállalja senki. Ügyvéd úr Hodászt nézi, azért vállalja ennyiért.

TÓTH BÉLA képviselő: Mennyi a visszakövetelt összeg?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: 10 millió kamatot is követelnek tőlünk a 31.000.000 Ft összegű, jogtalanak minősített támogatás mellett.

TÓTH BÉLA képviselő: Akkor számoljunk, 41 millió forintot vissza kell fizetni, az Áfa 9 millió forint ez 50 millió forint és még kb. 20-24 millió forint mire befejezik. Így 74-76 millióba kerül az önkormányzatnak a kultúrház!

NAGY JÁNOS polgármester: Visszakeresett egy-két dolgot az ügyvéd úr és elég negatív véleménye van a testületről!

TÓTH BÉLA képviselő: Nekem meg az ügyvéd úrról! Ő tudatosan időhúzásra rendezkedett be és elhallgatott dolgokat előttünk, félrevezette a testületet!

NAGY JÁNOS polgármester: Jelentéseket készített az akkori helyzetről a képviselő-testületnek, amelyben felhívta a figyelmet, hogy a beruházást be kell fejezni. Vigyázz a kijelentéseiddel, mert az ügyvéd úr feljelentést tehet!

TÓTH BÉLA képviselő: A testület a hibás, nem ő, aki húzta az időt?! Én vállalom a kijelentésemért a következményeket, nyugodtan feljelenthet!

NAGY JÁNOS polgármester: Vállalom én is és adott esetben tanúskodom ügyvéd úr mellett!

BIHARI BÉLA képviselő: 2011-ben, amikor megszűnt a Kft., a képviselő-testület kérte, hogy mérjék fel a kultúrház állapotát és közbeszerzést írjunk ki. Ha jól emlékszem, Máté Béla képviselő javasolta, hogy a képviselő-testület válassza ki a kivitelezőt.

NAGY JÁNOS polgármester: Született egy ilyen felmérés, de hogyan tudtuk volna befejezni, amikor nem volt pénzünk?! Lett volna egy kivitelező, aki ezt megtámogatja, de a támogatás igényléséhez kifizetett számla szükséges.

TÓTH BÉLA képviselő: Az orvosi rendelő nem így lett befejezve?

NAGY JÁNOS polgármester: Nem! Ott előleget adtak a részteljesítéshez.

TÓTH BÉLA képviselő: Eddig miért nem mondtad, hogy volt felmérés?

NAGY JÁNOS polgármester: Kukucska Erika készítette az anyagot és láttatok ti is.

TÓTH BÉLA képviselő: A Nyír-komplett Kft. anyagára vagyok kíváncsi, a másokra nem!

NAGY JÁNOS polgármester: Mennyit akarunk még rá költeni?

TÓTH BÉLA képviselő: Nekem ilyet ne mondjál!

NAGY JÁNOS polgármester: Kértünk határidő hosszabbítást.

TÓTH BÉLA képviselő: A hitelkérelmet mikor adtuk be? Nincs róla képviselő-testületi határozat!

NAGY JÁNOS polgármester: Megvannak az iratok és ezzel fellebbezett ügyvéd úr, mivel mi mindent megtettünk.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Az önkormányzati ingatlanokról a jelzálogjog le lett törölve? Ha értékesíteni kell, tiszta legyen a tulajdoni lap!

NAGY JÁNOS polgármester: Az a kérdés, hogy elfogadjuk-e a fellebbezést, mert én akkor is megteszem, ha képviselő-testület nem egyezik bele és a kifizetéshez nem járul hozzá. Akkor én fogom magánemberként megbízni az ügyvéd urat. Kérem a képviselő-testületet, hogy hatalmazzon meg a megbízási szerződés aláírásával.

TÓTH BÉLA képviselő: Egyszeri megbízási díjról beszélünk!

NAGY JÁNOS polgármester: 400 ezer forint.

TÓTH BÉLA képviselő: Írja le, mit vállal pontosan ezért a díjért!

BIHARI BÉLA alpolgármester: Mit vállal ezért a díjért? Legyen írásba foglalva!

TÓTH BÉLA képviselő: Átvert bennünket, a képviselő-testületet! Le lehet írni a kijelentésem, és beperelhet nyugodtan ügyvéd úr!

NAGY JÁNOS polgármester: Neked kell bizonyítani!

TÓTH BÉLA képviselő: Be tudom bizonyítani! 2011-ben nem kaptunk megfelelő tájékoztatást a belvíztározóval kapcsolatban! A haszonbérleti szerződésben 3,5 ha helyett 0,5 ha volt leírva, és nem is azt a területet jelölték meg. Erre mondtam, hogy átvert minket! Jelentsél fel nyugodtan!

NAGY JÁNOS polgármester: Másra értetted te azt a 0,5 ha-t.

TÓTH BÉLA képviselő: Nem lehet másra érteni! 0,5 ha területre kötöttél szerződés, nem a 3,5 ha-ra!

NAGY JÁNOS polgármester: Egyik papíron 0,5 ha, míg a másikon 3,5 ha terület volt.

TÓTH BÉLA képviselő: A társulásnak volt felajánlva, nem az önkormányzatnak!

NAGY JÁNOS polgármester: A társulás be volt jegyezve?

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in blue ink.

TÓTH BÉLA képviselő : Nem volt, és megtévesztették az egész falut!

NAGY JÁNOS polgármester : A pályázathoz kellett a társulás létrehozása és az önkormányzat nyerte meg.

TÓTH BÉLA képviselő: 6 hódászi gazdálkodó volt a társulásban, az önkormányzat mint gesztor vett részt a pályázat beadásában, és a nyertes pályázat után a megvalósításban és a további üzemeltetésben.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Arra szeretnék választ kapni, hogy mennyi pénz lett elköltsve és milyen összeg hívható még le?

NAGY JÁNOS polgármester: 15-17 millió forint, ami nem lett lehívva és Orosz Géza ezért a pénzért befejezi. 6 millió forint eszközállomány ez nettó, de az ÁFA-t ki kell fizetnünk.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én nem szavaztam a felújítással kapcsolatban, de szükség van még kb. 22 millió forintra és ott van még az ügyvéd sikerdíja!

NAGY JÁNOS polgármester: 400 ezer forint van leírva, de a sikerdíjról nincs írva semmi! Ha nem fellebbezzünk, akkor inkasszózzák a számlánkat és magyarázkodhatunk a lakosságnak! Ez esetben pénzügyi biztost rendelnek ki.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Van 30 napunk.

NAGY JÁNOS polgármester: Már megfellebbeztük, és ha a képviselő-testület nem ad rá pénzt én bevállalom!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Mit vettetek ki az ügyvéd szavából, van remény?

NAGY JÁNOS polgármester: Pozitívan áll hozzá, két napon keresztül tanulmányozta az iratokat. Orosz Géza nyilatkozatában vállalta, hogy a fennmaradó összegért befejezi a beruházást.

TÓTH BÉLA képviselő: A pénz meg volt hozzá?

NAGY JÁNOS polgármester: Ki a hibás ezért?

TÓTH BÉLA képviselő: Én?!

NAGY JÁNOS polgármester: Mi vagyunk a hibások!

Hibák voltak

Garami Attiláné!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Azt mondtad akkor, hogy egy évbe is belekerülhet, míg az igénylést követően ténylegesen megtörténik a kifizetés.

NAGY JÁNOS polgármester: Igen!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én arra kérek mindenkit, hogy a 400 ezer forint legyen meg a fellebbezésre, de a képviselő-testület írásban kapja meg az erről szóló megbízási szerződést. Csak akkor kapja meg a pénzt, ha kedvező döntés születik!

NAGY JÁNOS polgármester: A Minisztériumba fellebbezünk, minden papír nála van, mi törvényesen jártunk el. A Kormányhivatal nem engedélyezte a hitelfelvételt és ezért nem tudtuk befejezni. Jön a bírósági tárgyalás és ott ki tudja előre, hogy ki nyeri meg a pert?

MÁTÉ BÉLA képviselő: Persze ezt nem tudjuk előre.

TÓTH BÉLA képviselő: A hitelkérelmet mikor adtuk be?

NAGY JÁNOS polgármester: 2012-ben és a bank már nem adott hitelt, mivel a Kormányhivatal nem engedélyezte. Benne voltunk az időben és ügyvéd úr sem érti, hogy az MVH miért nem adta meg a határidő hosszabbítást.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: 2012. október 10-én lett beadva a hitelkérelem a bank részére.

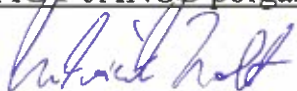
BIHARI BÉLA alpolgármester: 2013-ban volt a konszolidálás!

NAGY JÁNOS polgármester: 75 millió forint volt a hitelkeretünk, 65 millió forintot mi visszafizettünk, de ők már nem töltötték fel a számlánkat. 21-22 millió forintra lett volna még szükség, de sajnos a törvényi feltételek nem álltak rendelkezésre. Az ügyvéd úr és az önkormányzat közötti szerződést a fellebbezés ügyében a következő testületi ülésen ismertetni fogom.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A megbízási szerintem nem csak a fellebbezésre, hanem a bírósági eljárásra is vonatkozna.

TÓTH BÉLA képviselő: Én akkor döntök, ha látom a szerződés tervezetét. Mit szavazzak meg, ha nincs szerződés?! A „megbízás” nem szerződés!

NAGY JÁNOS polgármester: Én meg akkor visszavonom a javaslatomat!




TÓTH BÉLA képviselő: A megbízást kell jóváhagyni, nem a szerződést!

NAGY JÁNOS polgármester: A képviselő-testület 3 éven keresztül csak a Kft-vel foglalkozott és vagyoni leltárt nem készített, csak beszélgetett! Máté Béla képviselő úrral együtt vették át és lepecsételték, hogy biztos minden megvan, ha nincs, majd kiderül.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Ez így volt!

TÓTH BÉLA képviselő: Kinek a dolga, az enyém?! A leltár kiértékelése megtörtént? Én csak felügyeltem, hogy valóban azok az eszközök kerüljenek a leltárvra, amit látunk.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Összefoglalnám az elhangzottakat. Úgy látom, abban egyetértés van, hogy a képviselő-testület bízza meg ügyvéd urat az IKSZT ügyében jogi képviselettel 400.000 Ft megbízási díj ellenében.

Ez lenne a határozati javaslat 1. pontja.

A 2. pontban az első javaslat az, hogy a megbízási szerződés tervezetének elkészítésével és a testület elé terjesztésével bízna meg a testület a polgármestert.

A második lehetőség az, hogy a szerződés aláírásával bízna a képviselő-testület a polgármestert.

NAGY JÁNOS polgármester: Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az ismertetett javaslatok közül az utóbbit fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület 6 jelen lévő tagja 5 igen 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

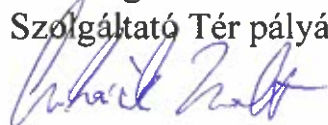
48/2014.(VII.2.) Kt. számú

h a t á r o z a t a

Az Integrált Községi Szolgáltató Tér pályázat ügyében a jogi képviseletről.

A Képviselő-testület

1./ Megbízza dr. Vékony Miklós ügyvédet, hogy az Integrált Községi Szolgáltató Tér pályázat ügyében a jogi képviseletet lássa el.




2./ Meghatalmazza a polgármester ezzel kapcsolatban a megbízási szerződés aláírásával.

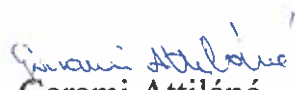
Mivel több napirendi pont nem volt, a polgármester az ülést 11:45 órakor bezárja.

Kmf.


Nagy János
polgármester




dr. Szondi Szabolcs
jegyző


Garami Attiláné
jkv. hitelesítő


Likvácsik Zsolt
jkv. hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

2014. július 2.

- 1./ Nagy János polgármester
- 2./ Bihari Béla alpolgármester
- 3./ Garami Attiláné képviselő
- 4./ Likvácsik Zsolt képviselő
- 5./ Máté Béla képviselő
- 6./ Tóth Béla képviselő
- 7./ Tóthné Darabánt Anikó képviselő

IF-
János
Garami Attiláné
Likvácsik Zsolt
Máté Béla
Tóth Béla
Tóthné Darabánt Anikó

Meghívottak:

- 1./ Fülöp István, a Járási Hivatal vezetője
- 1./ Dr. Szondi Szabolcs jegyző
- 2./ Kovács László külsős alpolgármester
- 3./ Lakatos Kálmán, a RNÖ elnöke
- 4./
- 6./

Dr. Fülöp István
Dr. Szondi Szabolcs
Kovács László
Lakatos Kálmán
.....
.....



Tájékoztató
a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
2013. évi működéséről

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. bemutatása

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság – mint üzemeltető – jogelődjét a Tiszamenti Regionális Vízmű és Vízgazdálkodási Vállalatot az Országos Vízügyi Hivatal Elnöke 1971. január 1.-én alapította elsődlegesen azzal a céllal, hogy a vállalat működési területén – a Tisza völgyében – ellássa a regionális és térségi jellegű vízművek üzemeltetésével összefüggő feladatokat.

A vállalat ezen alapítási feltételeknek megfelelően 1974.-től kezdődően üzemeltet víz- és csatorna közműveket. A vállalat az üzemeltetéssel összefüggő tevékenységeit az évek során folyamatosan bővítette, fejlesztette.

A dinamikusan fejlődő gazdálkodási egység életében mérföldkő volt az 1993-as esztendő, amikor az Állami Vagyonkezelő Részvénytársaság ügyvezetősége a korábban államigazgatási irányítással működő vállalatot részvénytársasággá alakította át.

Az átalakított szervezet 1993. április 1.-től kezdve Tiszamenti Vízművek Részvénytársaság néven az OVH Elnöke által 1971.-ben alapított vállalat jogutódjaként funkcionált.

Az alapítói jogokat 1993. december 31-ig az Állami Vagyonkezelő Részvénytársaság gyakorolta. Az alapítói és a tulajdonosi jogkör gyakorlója 1994. január 1-jétől a közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter, jelenlegi jogutódja a Nemzeti Vagyongazdálkodási Tanács. Társaságunk a Tulajdonos 11/2006. (05.16.) számú határozatával Tiszamenti Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársasággá alakult, majd a tulajdonos 12/2007. számú határozatával Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. lett.

A társaság cégneve:	Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
A társaság székhelye:	5000 Szolnok, Kossuth L. u. 5.
A társaság telephelyei:	5000 Szolnok, Thököly u. 83. 4027 Debrecen, Füredi u. 72–74. 4625 Záhony, Ady E. u. 2. 4700 Mátészalka Kocsordi út 2. 4900 Fehérgyarmat Bocskai utca 4. 4800 Vásárosnamény Nyíregyházi út 1.
Jogi forma:	Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Első számú vezető:	Vezérigazgató

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. tevékenységi köre:

- Ivóvíz, mezőgazdasági és egyéb vízszolgáltatás
- Szennyvízelvezetés és tisztítás
- Grundfos szivattyúk szervíz

Szabolcs – Szatmár – Bereg Megye

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Üzem igazgatósága jelenleg 133 településen végzi a vízi - közmű szolgáltatást.

2013. év folyamán alapvető cél volt a négy üzemmérnökség egységes irányításának kialakítása, a minőségi és folyamatos szolgáltatás fenntartása.

2014. év céljai közt szerepel a szolgáltatás minőségének emelése, az ügyfélszolgálati tevékenység javítása, a számlázási folyamatok rendszerességének megteremtése, a technológiai folyamatok fokozottabb betartása, az ivóvízminőség javító, szennyvíztisztítási projektek előkészítésében, végrehajtásában esetenként kivitelezésében való aktív részvétel.

Az üzemigazgatóság területén 2014. évben üzemeltetési terület bővülése nem várható.

A területen jelenleg 63 szennyvízcsatornázással ellátott település, és 25 szennyvíztisztító telep található.

2014-ben a szennyvízcsatorna hálózat, új szennyvíztisztító telep építése, szennyvíztelep bővítése összesen 30 települést érint.

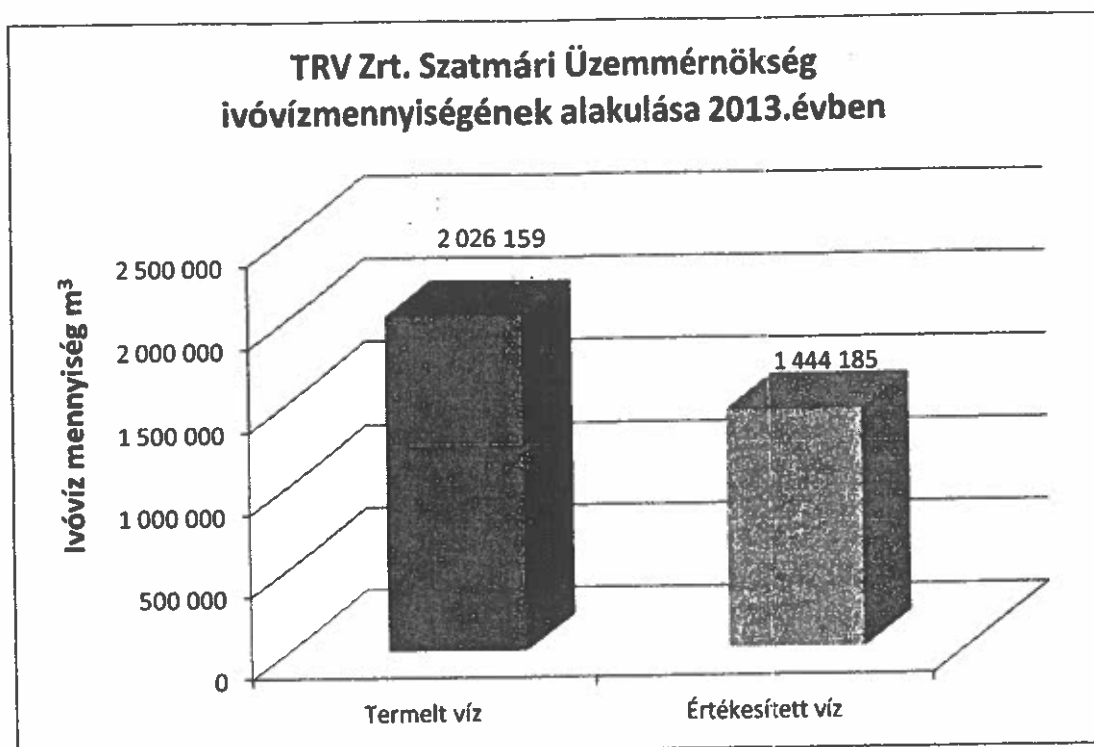
A megfelelő minőségű, egészséges ivóvíz biztosítása érdekében öt ivóvíz minőségjavító program kivitelezése folyik egymástól eltérő kivitelezési fázisban, mely összesen 37 településre terjed ki.

Szatmári Üzemmérnökség bemutatása

A Szatmári Üzemmérnökség Mátészalka térségében található 35 település ivóvíz és szennyvíz közműveinek üzemeltetését végzi. A régióban ellátott lakosok száma meghaladja az 50 ezret. Folyamatos tevékenységük során alapvető célkitűzésük, hogy ésszerű termelési ráfordítások mellett hosszú távú és biztonságos - a fogyasztói igényeket és a környezetvédelmi szempontokat egyaránt kielégítő - víz- és csatornaszolgáltatást nyújtsanak minden fogyasztónak.

A Szatmári Üzemmérnökség alapfeladatai mellett meglévő eszközeivel vállal egyéb szolgáltatásokat is. Ebbe a körbe tartozik az ivóvíz-, és szennyvízhálózatok építése, felújítása, a szolgáltatási területen ivóvíz bekötések kizárólagos létesítése, belső szennyvízhálózatok tisztítása, folyékony hulladék elszállítása, ártalmatlanítása.

Üzemmérnökségünk területén a termelt víz és az értékesített víz mennyisége az alábbi ábrán látható.



A településen lévő felújítási és karbantartási munkák összege: 322 421 Ft

A településen értékesített víz mennyisége: 111 728 m³

Kintlévőségek helyzete

Lakos

	Tartomány (nap)			
Település	0-120	121-365	366-	Összesen
Hodász	1 204 048 Ft	2 900 687 Ft	1 230 043 Ft	5 334 778 Ft

Közület

	Tartomány (nap)			
Település	0-120	121-365	366-	Összesen
Hodász	30 525 Ft	131 731 Ft	8 948 Ft	171 204 Ft

Társaságunk kiemelkedően fontosnak tartja az ivóvízkészlet megóvását, amelyet elsősorban a szennyvizek megfelelő kezelésével érhetünk el. Ennek tudatában működtetjük a szennyvíztisztító telepeket és csatornahálózatokat.

A TRV Zrt. közszolgáltatási tevékenységével a lakossági alapellátást döntően térségünk önkormányzatainak víz- és csatorna közmű üzemeltetésével biztosítja.

A folyamatos fejlesztés alapvető követelmény, ugyanis az egyre szigorodó törvényi előírások és a fogyasztók igényeinek magas fokon történő kielégítése megköveteli közvetlenül a vízmű- és szennyvíztisztító rendszerek, illetve a szolgáltatás minőségét közvetett módon befolyásoló tényezők állandó javítását.

A minőségi célok, mérendő folyamatparaméterek meghatározása és folyamatos nyomon követése lehetőséget nyújt a szolgáltatás, ezáltal az elégedettségi mutatók javítására. Az MSZ EN ISO 9001:2009 minőség központú irányítási rendszert a tényadatokon alapuló mérés, a rendszeres ellenőrzés, felülvizsgálat, valamint a lehetőségeket figyelembe vevő, tervszerű továbbfejlesztés jellemzi.

A lehetőségeket meghatározzák a szolgáltatások díjai, illetve a díjakban az önkormányzatok által jóváhagyott, fejlesztést szolgáló díjelemek.

Az utóbbi években fokozottan törekedtünk fejlesztési forrásaink növelésére. A képződő működtető eszközök utáni amortizációt és a nyereséget teljes egészében beruházásokra, rekonstrukciókra fordítjuk.

Jogsabályi változások

A 2013-as év végére a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. előírásainak és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvénynek megfelelően túlnyomóan állami és önkormányzati tulajdonú, valamint ezek közös tulajdonában álló víziközmű-szolgáltatók végzik.

A Vksztv. szabályainak megfelelően a 2013-as évben a nem állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő víziközművek tulajdonjoga átszállt, illetve átruházásra került. A nemzeti tulajdonban lévő víziközművagyon egy része a víziközmű-szolgáltatói működési engedélyezések során vagyonértékeléssel felmérésre került, mely folyamat 2014-ben és 2015-ben is folytatódni fog: a teljes víziközművagyonra nézve a Vksztv. rendelkezései alapján 2015. december 31-ig vagyonértékelést kell végeztetniük az érintetteknek.

A Vksztv. rendelkezései alapján a víziközmű-szolgáltatói tevékenységet 2013 második félévében is folytatni kívánó szolgáltatóknak 2013. május 31. napjáig kellett működési engedély kiadása iránti kérelmet benyújtaniuk a Hivatalhoz.

A Vksztv. 2011. december 31-i hatálybalépését követően, 2012-ben megindult az integrációs folyamat, mely a 2013-as év során is nagy ütemben folytatódott. Az integráció célja, hogy a víziközmű-szolgáltatást meghatározott formában, a törvényben definiált üzemeltetési szerződés alapján, közel azonos szolgáltatásminőséggel, valamint hatékony és folyamatos működést biztosítva lehessen nyújtani. Az így kialakuló egységesített szabályozási környezet a díjmeghatározásra is alapvető hatást gyakorol. Az integráció eredményeként a regionalitás és a szolidaritás elve érvényesülhet a keresztfinanszírozás tilalmának érvényre juttatása

mellett. A felhasználók szempontjából az a cél, hogy elérhető áron, magas szolgáltatási színvonal mellett jó minőségű ivóvízhez jussanak úgy, hogy a víziközmű-szolgáltatókra háruló kötelezettségek egyértelműen körülhatároltak legyenek. A felhasználókat érintő fogyasztási díjak várható alakulását vizsgálva az integráció segíti a szolidaritást, ami esélyt ad a jelenlegi szolgáltatói díjkülönbségek felszámolására is.

A Vksztv. 2012. január 1-jével módosította az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvényt, megszüntetve a települési önkormányzatok és a vízgazdálkodásért felelős miniszter hatósági ármegállapítási jogkörét. A hatáskörök változása miatt szükséges volt az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 212/2010. (VII. 1.) Korm. rendelet módosítása is, így 2012. június 27-től a nemzeti fejlesztési miniszter szakpolitikai feladat- és hatáskörébe utalta a víziközmű-szolgáltatás felügyeletét.

A Vksztv. az egyes víziközmű-szolgáltatók 2011. december 31-én alkalmazott árainak 2013. december 31-ig történő kvázi befagyasztásával rögzítette az árakat, melyek emelésére így nem nyílt lehetőségük a szolgáltatást átvenni szándékozóknak, és a szolgáltatási díj alkalmazása csak a törvény által szabott keretek között lehetséges, amely szerint a 2011. december 31-én alkalmazott bruttó díj maximálisan 4,2%-kal emelhető a víziközmű-szolgáltatás díjait és azok alkalmazásának kezdő időpontját meghatározó miniszteri díjrendelet hatálybalépéséig.

A Hivatal az alkalmazandó díjakra vonatkozó javaslatát minden év október 15-ig küldi meg a miniszter részére, melyre első alkalommal 2014. október 15-ig kerül sor. A víziközmű-szolgáltatók által alkalmazott díjak szabályozása tehát 2014-ben kezdődik, de a megállapított díjak 2015-től lesznek hatályosak.

Kérjük a beszámoló elfogadását!

Szolnok, 2014.06.05.



Hajdú Gábor
vezérigazgató

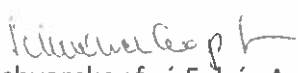
Tiszaamenti Regionális Vízművek Zrt.
5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.
Adószám: 11265832-2-16

7.

KIMUTATÁS
A HÁZTARTÁSI SZENNYVÍZ SZÁLLÍTÁS KÖLTSÉGEIRŐL
2013. ÉV

Megnevezés	Költségek
	(Ft)
Anyagköltség összesen	6 131 656
üzemanyag	5 660 507
anyagköltség	471 149
Igénybevett szolgáltatások összesen	4 679 926
Gépjármű javítás, műszaki felülvizsg.	2 352 146
autópálya matrica	171 548
Gépjármű bérleti díj	2 156 232
Egyéb szolgáltatások összesen	264 519
Hatósági engedélyek	30 121
E-útdíj	108 428
Bíztosítás	125 970
Személyi jellegű költségek összes	2 702 013
Béreköltség	2 702 013
Járadékok összesen	674 674
Járadékok	674 674
Költségek összesen	14 452 788
Ártalmatlanítás költsége	2 070 600
KÖLTSÉGEK MINDÖSSZESEN	16 523 388
Elszállított mennyiség m3	10 353
Fajlagos költségek Ft/m3	1 596

Mátészalka, 2014. Május 05.


 Schvarckopfné Fehér Anikó
 Számviteli főelőadó

