

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2014. JANUÁR 30-ÁN 9:00 ÓRAI KEZDETTEL TARTOTT RENDES ÜLÉSÉNEK JEGYZŐ KÖNYVE.

Száma: 416/2014.

A: JEGYZŐKÖNYV

B: HATÁROZAT: 1-2-3/2014.

TÁRGYSOROZAT:

1./ Beszámoló a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és közéleti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Nagy János polgármester

2./Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról.

Előadó: Nagy János polgármester

3./Előterjesztés a KLIK Mátészalkai Tankerület által elrendelt leltár alapján nyilatkozat megtételére.

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

4./ Tájékoztató a Hodász Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatáról.

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

5./Egyebek:

Hodász, 2014. január 30.




Nagy János
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Hodászi Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 2014. január 30-án 09:00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

JELLEN VANNAK:

Nagy János polgármester, Bihari Béla alpolgármester, Máté Béla, Garami Attiláné, Likvácsik Zsolt, Tóth Béla Tóthné Darabánt Anikó képviselők, összesen: 7 fő

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL RÉSZT VESZ:

dr. Szondi Szabolcs jegyző, Kovács László alpolgármester, Lakatos Kálmán RNÖ elnök.

NAGY JÁNOS polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselő-testület 7 tagjából 7 fő képviselő jelen van, így az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy Tóth Béla és Likvácsik Zsolt képviselőket a képviselő-testület jelölje ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal Tóth Béla és Likvácsik Zsolt képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelölte.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a napirendi pontok megtárgyalását fogadja el.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Tudomásomra jutott, hogy a hivatalban van egy fiatalember, aki főiskolára jár és javaslom, hogy a tanulmányait valamilyen módos támogassuk.

NAGY JÁNOS polgármester: Mivel személyi kérdést érint, javaslom, hogy a zárt ülésen tárgyaljuk meg.



1./ napirendi pont:

BESZÁMOLÓ A KÉT ÜLÉS KÖZÖTT TETT FONTOSABB INTÉZKEDÉSEKRŐL ÉS KÖZÉLETI ESEMÉNYEKRŐL, VALAMINT A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL.

Előadó: Nagy János polgármester
/beszámoló mellékelve/

NAGY JÁNOS polgármester: A beszámolót írásban mindenki megkapta, várom az észrevételeket és véleményeket.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Tudtommal az IKSZT pályázatra beadott kérelmünket elutasították. Azt szeretném tudni, ilyenkor mi a teendő, mi fog történni? A pályázatot nem tudtuk befejezni!

NAGY JÁNOS polgármester: Mi a kérelmet beadtuk, hogy hitelt tudjunk felvenni, de a bank nem adott, elutasította a kérelmet. Volt olyan lehívás a pályázatban, ami egy év után érkezett meg. Véleményem szerint jogi hézag alakult ki, mivel a munkálatoknak több mint az 50%-át teljesítettük.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A fellebbezés benyújtása előtt beszéltem a támogató ügyintézőjével, hogy mi várható.

A határidő túllépése szerződésszegésnek minősül, ami főszabályként a támogatás visszafizetésének kötelezettségét vonja maga után.

A vis maioron kívül akkor mentesül az önkormányzat a visszafizetési kötelezettség alól, ha a támogatási összeg több mint 50 %-a lehívásra került és a beruházást befejezettnek lehet nyilvánítani.

Mindezek alapján két együttes feltétele van a visszafizetési kötelezettség alól történő mentesítésnek. Ezen együttes feltételnek azon önkormányzatok felelnek meg, akik a beruházást a megítélt támogatásnál kisebb összegből meg tudják megvalósítani.

NAGY JÁNOS polgármester: A kiutalás miatt alakult ki ez a helyzet. A beruházás előfinanszírozásos, és nekünk nem volt pénzünk azt megelőlegezni. A tavalyi évben a hitel felvételéhez már a kormány engedélyére volt szükség, így az nagyon megnehezült. A bank elzárkózott a hitel folyósításától és sajnos, csak 7 hónap elteltével jelezte, hogy nem működik közre.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A Földhivatal részére el lett utalva a 13.200 Ft?

NAGY JÁNOS polgármester: Igen az utalás megtörtént.




MÁTÉ BÉLA képviselő: Az idén lett utalva, vagy tavaly?

NAGY JÁNOS polgármester: Az idén lett utalva. Véleményem szerint a napokban megérkezik a jogerős határozat is.

TÓTH BÉLA képviselő: Én nem látom ilyen egyértelműnek a dolgot! A Kft. hozadéka, a Kft. mentalitását jellemezte. Még erről nem beszéltünk, de az ÖNO-nál is és az orvosi rendelő felújításánál is hasonló hiányosságok és problémák voltak! Három ember beszélgetett és megkérdezték, hogy igaz-e az, hogy 10 millió Ft-ba került az orvosi rendelő udvarának helyreállítása? Jegyző úrtól engedélyt kértem, hogy utána nézhessek, és ott is ugyanaz a jelenség volt, mint a többi pályázatnál. Volt ott is csalás, mint a többi pályázatnál, és a műszaki ellenőr ugyanaz a személy, de ezt csak így lehetett megcsinálni! Ha ránézek a tetőre, a pályázatban Tondach cserép szerepel. Mivel van befedve? Lemezzel! Az udvart hullámos térkővel kellett volna lerakni, ezzel szemben mi lett lerakva, fűrács! De van térkő is 56m² a 475m²-ből! Meg kell nézni az árkülönbözetet! Az utak alatt átereszek vannak elhelyezve, de hol van ott áteres, aminek az anyagköltsége 620.000 Ft ! Útszegély 1.200.000 Ft! Mennyibe került 1m² burkolás? Az I. sz. orvosi rendelőnél háromszor került kevesebbe, mint a II. sz. rendelőnél!

NAGY JÁNOS polgármester: A II. sz. orvosi rendelőnél nem volt akna, a szennyvíz a pincébe folyt. Mindent át kellett alakítani.

TÓTH BÉLA képviselő: Ne mond már, hogy ezek milliókba kerültek! 2013-ban képviselő-testületi határozatot hoztunk, hogy nézzék át az IKSZT-t és tájékoztassák fel a hiányosságokat! Mindez a mai napig nem történt meg!

NAGY JÁNOS polgármester: Igen nem történt meg, de az irányító hatóság majd megteszi. Én most akartam megbeszélni a képviselő-testülettel, hogy hogyan tovább. Most nem tudom, hogy mi lesz, ennek a vége én csak azt mondom, hogy jogi helyzet alakult ki.

TÓTH BÉLA képviselő: Az IKSZT-nek 31 millió nettó van kifizetve, ebből Orosz Géza 8 millió Ft-ot kapott, a Kft 23 millió Ft-ot költött rá!

NAGY JÁNOS polgármester: Orosz Géza csak úgy tudott dolgozni, hogy az anyagot a munkához a Kft. vásárolta meg!

TÓTH BÉLA képviselő: Víz, villany, gáz, ezeket Orosz Géza anyaggal vállalta, az építőmesteri munkákhoz kellett nekünk biztosítani az anyagot.

Én úgy látom, hogy 2005-től meg vagyunk vezetve, minden tájékoztató hazugságok sorozata volt. Én ezt nem tudom elfogadni!




NAGY JÁNOS polgármester: Én meg úgy gondolom, hogy a képviselő-testület összeesküvés elméletet gyárt! Igaz minden pályázatot bevállaltunk, de ezekhez önerő is kellett. Tóth Béla képviselő úr nem hallotta, hogy mennyi önerőt kellett hozzátenni? Csak mindig a Kft a hibás mindenért? Az ÁFA sokkal több pénzt jelentett, ezt miért nem számoltad ki? A közmunkához 10% önerőt kellett tenni és ezt mind a Kft-én keressük?

TÓTH BÉLA képviselő: A közmunkások béréhez hozzá kellett tenni 10 milliót forintot! Én mindig megkérdeztem, hogy rendelkezünk-e a beruházáshoz szükséges saját forrással. A válasz az mindig igen volt.

NAGY JÁNOS polgármester: A képviselő-testület megszavazta!

TÓTH BÉLA képviselő: A képviselő-testület meg vigye a balhét!

NAGY JÁNOS polgármester: Megszavaztuk a pályázatokat, de normatív megvonások voltak. 2005-től jössz, de miért nem állította le a beruházásokat képviselő-testület?

TÓTH BÉLA képviselő: Nem voltunk birtokában a kellő információknak, mert mindig másképpen adták elő. Az I. sz. rendelőnél 7 fő foglalkoztatott volt folyamatosan, szakmailag a Kft. nem volt felkészülve és mégis csináltatok!

NAGY JÁNOS polgármester: Miért nem mentél be és nézted meg akkor, hogy mit csinálnak? Szakemberek vették át az elkészült beruházásokat, gondolom, értenek hozzá. Az utolsó lehívás 7 millió Ft volt, de valaki bejelentést tett. Megnézték, de nem találtak benne hibát. A feljelentések miatt a NAV és a rendőrség is nyomozást folytat. Majd ha vége lesz a nyomozásoknak biztos az lesz, hogy összejátszottunk, mert nem lesz, belőle semmi, abban biztos vagyok!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én meddő dolognak tartom ezt a vitát, ebben én nem vettem részt, az akkori képviselő-testület 11 tagja mindent megszavazott. Egy órája vitatkozunk a semmiről. Többször megkaptam már, hogy miért beszélek annyit. Van egy Pénzügyi bizottság, amelynek én is tagja vagyok, és úgy gondolom, a bizottságnak joga van mindent tételesen megnézni. Én nem mentem be soha a pénzügyre számlákat ellenőrizni, de ha a képviselő-testület felkért minket, becsületesen utána nézünk. Itt régi dolgokról tárgyalunk.

NAGY JÁNOS polgármester: Hozott a Pénzügyi bizottság egy döntést, akkor miért a jegyző úrnak kellett megtenni a feljelentést a rendőrégen? Miért nem a Pénzügyi bizottság intézte? Erre még személyesen is megtette a feljelentést közölünk valaki.




MÁTÉ BÉLA képviselő: Mi nem utasítottuk a jegyző urat! Te voltál az, aki nem jött a helyszíni szemlére, míg jegyző úr eljött velünk.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Ezt nem a Pénzügyi bizottság tárta fel.

NAGY JÁNOS polgármester: Én Máté Béla képviselőnek megmondtam, hogy feljelentem és azt személyesen tettem meg, nem utasítottam a jegyzőt.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A képviselő-testület határozatot hozott, melyben feljelentést tett és én továbbítottam.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ennek van egy formai része, amit intézni kell. Vitatkozhatunk azon, hogy kinek van igaza. Most készülünk a választásra. Én semmilyen pályázati pénzt nem szavaztam meg! Ezekben a dolgokban nem vettem részt, ami ebben szerepel. A polgármester független a képviselő-testülettől, hiába hivatkozol a testületre. Amikor én voltam a polgármester, az óvoda átalakítására 4.300.000 Ft-ot megszavazta a testület.

NAGY JÁNOS polgármester: Az IKSZT-re rendkívüli beruházási alapból pályáztunk, elfogadták. Ellenőrizték és soha nem léptük túl a forintálisan lehetőséget.

Nem, mint a te idődben, Máté képviselő úr. Nemrég a Magyar Államkincstár megkereste az önkormányzatot, hogy az hogyan és miből tett eleget a te idődben keletkezett 4.300.000 Ft összegű visszafizetési kötelezettségének. Bűncselekmény, szabálytalanság miatt kellett visszafizetni azt az összeget. Mi kerestük, de nem találtuk meg és a Kincstárnál néztek utána. Mi fizettük vissza. A jegyzőkönyvekben is utána néztem és érdekes dolgokat láttam. A visszafizetés törvénytelenül és a testület tudta nélkül 2001-2002-ben történt.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Utána fogok nézni én is, de hátránya nem volt az önkormányzatnak.

NAGY JÁNOS polgármester: Olvastam én is egy-két dolgot és nem értettem, hogy miért most ellenőrizték.

BIHARI BÉLA alpolgármester: 13 évvel, ezelőtti témával kell foglalkozni! Az IKSZT pályázattal kapcsolatosan el szeretném mondani, hogy Tóth Béla képviselő már tavaly elmondta ezeket a hiányosságokat, ami fennáll a mai napig. A képviselő-testület határozatot hozott, hogy a jegyző tegye meg a szükséges intézkedéseket. Tavaly augusztus óta nem készült el a felmérés, 6 hónap telt el. 2011-ben jöttünk rá, hogy a Kft. nem tudja megcsinálni a

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

kultúrházat. Akkor kérte a képviselő-testület, hogy közbeszerzést kell kiírni. A kultúrház felújítása a mai napig nem lett befejezve. Nem értem, hogy miért nem kellett ezt megcsinálni! Most meg azt kapjuk meg, hogy a testület nem csinálta meg és a testület a hibás! Mi azt szavazzuk meg, amit a polgármester elénk hoz! A jegyző úr feladata a törvényesség betartása, és hogy erre figyelmeztesse a képviselő-testületet. Én ehhez tartom magam, mert minden képviselő feladata, hogy a község javát nézze és ne az egyéni érdekek kerüljenek előtérbe.

NAGY JÁNOS polgármester: Javaslom a képviselő-testületnek a beszámolóban leírtak elfogadását.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 4 igen 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
1/2014.(I.30.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

A beszámoló a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és közéleti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testületet

A két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és közéleti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót
j ó v á h a g y j a .

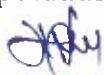
2./ napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS A SZATMÁRI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Előadó: Nagy János polgármester

/ előterjesztés, határozat-tervezet mellékelve/

MÁTÉ BÉLA képviselő: Polgármester úr, nekünk szükségünk van rá, hogy tagjai legyünk a társulásnak? Kántorjánosi is kilépett! Évente 400.000 Ft kell fizetni, megkérdezem, kell ez nekünk? Mire fizetjük mi ezeket a hozzájárulásokat? Van nekünk hová tenni ezt a pénzt. Mi arra esküdtünk fel, hogy a falu érdekét tartjuk szemelőt. Tudjuk, hogy voltak visszaélések ebből, mikor másra költötték a pénzt, például kiránduláskora.




NAGY JÁNOS polgármester: Kántorjánosi nagyértékben beruházást nem nyert a kistérségen keresztül, ezért döntöttek úgy, hogy kilépnek. Az ÖNO, orvosi rendelő, busz általuk nyert pályázatok. Az esti orvosi ügyeletről sem kell megfélekezni ez is általuk van. A busz 3 év múlva lesz a miénk, addig a törzskönyv a kistérségnél van. Meg kell gondolni, mert egy kivallás esetén tulajdont fognak szerezni az önkormányzat tulajdonában.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Az akkori kormány támogatta, de ha nem lesz rá pénz, akkor mi lesz?

NAGY JÁNOS polgármester: 1995 óta működik a kistérség, én kiharcoltam, hogy kapjunk támogatást. Az orvosi ügyelet megoldása egy nagyon fontos dolog, erről nem szabad megfélekezni.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Más volt a régi rendszer és megint az új. 2012. december 31-ig a kistérség túlnyomó részt a működésre kapta a normatívát, tehát arra, hogy fent tudja tartani a munkaszervezetét. Valóban voltak ebből visszaélések. 2013. január 1-től megszűnt ez a fajta normatíva, így megszűntek a kistérségi társulások munkaszervezetei is. A kistérségi társulások tovább működhetnek ugyan, de a csak szabad társulás elve alapján és csak konkrét feladatok ellátására kaphatnak a résztvevő önkormányzatok által normatívát, illetve támogatást.

NAGY JÁNOS polgármester: 3-4 fő maradt a kistérségnél és ezt nekünk kell finanszírozni a normatívából. Aki egyetért a társulási megállapodás módosításával kérem, szavazzon.

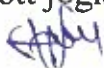
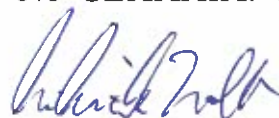
A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
2/2014. (I.30.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási Megállapodásának felülvizsgálatáról.

A Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
146. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodását felülvizsgálta és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

3./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS A KLIK MÁTÉSZALKAI TANKERÜLET ÁLTAL ELRENDELTE LETÁR ALAPJÁN NYILATKOZAT MEGTÉTELÉRE

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

/előterjesztés, határozat-tervezet mellékelve/

NAGY JÁNOS polgármester: Várom az észrevételeket, véleményeket.

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Engem delegált a képviselő-testület, meg volt a leltár. Hárman vettek részt a leltár elkészítésében a KLIK részéről, mindent nagyon szigorúan és alaposan megnézték és csak azt vettek át, amit meg is találtak. Az önkormányzat részéről rajtam kívül Mándi Józsefné vett részt. Természetesen, amit nem találtak meg az nem szerepel a leltárban. Igazgató úr miért nincs itt az ülésen?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Tudott a mai ülésről.

NAGY JÁNOS polgármester: Van véleménye, amit le is írt.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Nekem nincs meg ez a táblázat. Mennyi a különbség?

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ez nem kevés dolog, ami hiányzik és a polgármesternek nyilatkozni kell. Ezek a dolgok hiányoznak! Módosítani kell a szerződést, és még ki is vagyunk oktatva!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Mivel a KLIK korábban a mi nyilvántartásunk alapján vette át az oktatási intézménnyel a taneszközöket használatra, ami ezekből nincsen meg az náluk fog hiányként jelentkezni. Ha a képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az oktatási eszközök valójában a mostani leltár alapján kerültek átadásra, akkor ők a különbözetet ki tudják vezetni a nyilvántartásból, és így náluk a továbbiakban az nem fog hiányként

mutatkozni. Ezzel részükről lezárnák a dolgot, de ettől függetlenül azt itt kell eldönteni, hogy megteesszük-e a kellő jogi lépéseket. Amennyiben nem nyilatkozunk a különbözetről, úgy valószínűleg a KLIK fogja megtenni a kellő jogi lépést, ami jelen esetben nem is lehet egyéb, mint az ismeretlen tettes ellen megtett büntetőfeljelentés.

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Ilyen egyszerű, ahogy jegyző úr elmondta.

BIHARI BÉLA alpolgármester: 2.904.000 Ft, ami hiányzik, hogy vették fel a leltárt?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: 2007-től 2013 év elejéig tudomásom szerint a nevelési és oktatási intézményekben nem volt leltár, amit egy belső ellenőrzési jelentés is megállapított.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Kinek kell 20 db szekrény!?

LAKATOS KÁLMÁN RNÖ elnök: Van, amikor 100.000 Ft-on problémáztok, most meg több mint 2 millió forint hiány fölött átsiklanátok? Milyen egy csapat ez!

MÁTÉ BÉLA képviselő: A megbízási díjat felvették, de leltárt már nem csináltak meg.

NAGY JÁNOS polgármester: A belső ellenőr felhívta a figyelmet, hogy kötelező leltározni 2 évente. Az új dolgoknál évente értékcsökkenés van. Van egy pár dolog, aminek meg kellene lennie és van, amit selejtezni kellett volna. Suszter Sándorné átadta a leltár listáját a KLIK-nek, de egyetlen szó nélkül elment és Szabó Nándor igazgatónak nem adott át semmit. A KLIK kiküldte az igazgatónak, hogy miért felel.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Suszterné amit átadott a KLIK-nek, azt Szabó Nándor igazgatónak nem adta át!? Az IPR-es dolgokkal mi a helyzet?

NAGY JÁNOS polgármester: Igen szerepelnek a listán értékes dolgok is, amiknek meg kell lenni!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Honnan rögzítették a nyilvántartást Suszternéék, amikor átadták a KLIK-nek az eszközöket?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Feltehetően a bizonylatok és a tárgyi eszköz nyilvántartás alapján készítették el az átadott eszközök listáját.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: A számítógépek 2 évesek, azoknak meg kell lenni!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Tóthé Darabánt Anikó te voltál az igazgató neked tudni kell ki vitte el a gépeket? Durván 3 millió forint ennek az értéke.

NAGY JÁNOS polgármester: Az új gépek közül is hiányzik!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Én három részre bontanám a dolgokat, az első, hogy nyilatkozunk-e a különbözetről vagy nem.

El kell ugyanakkor gondolkodni azon is, mit teszünk majd azért, hogy a jövőben hasonló helyzet ne alakuljon ki. Az intézményeknél kétfévente kötelezően keljen leltározni, a leltárnak hitelt érdemlőnek kell lenni, melynek nemcsak a meglévő eszközök listáját, hanem azok pontos helyét is tartalmaznia kell. A harmadik dolog pedig az, hogy el kell gondolkodnunk az eset kapcsán szükséges jogi intézkedés, vagyis a büntető feljelentés megtételéről.

NAGY JÁNOS polgármester: Én nem szavazom meg, nem látok tisztán ebben a dologban.

TÓTH BÉLA képviselő: A képviselő-testület tudomásul veszi, vagy büntető feljelentést teszünk. Kötelezettségének is kell lenni a vezetőknek!

MÁTÉ BÉLA képviselő: a KLIK tegye meg az intézkedést.

NAGY JÁNOS polgármester: Belső ellenőrzést is elrendelhetünk, de ez plusz költség.

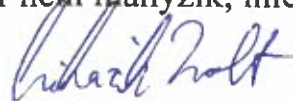
DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Szerintem belső ellenőrzést már nem lehet lefolytatni egy olyan intézménynél, melyet nem mi tartunk fent.

TÓTH BÉLA képviselő: A gyerekek használták ezeket a gépeket? Valakinek hozzáférési lehetősége volt!

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Zárt helyen voltak!

NAGY JÁNOS polgármester: A bútor meg van.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Ha a bútor nem hiányzik, miért van itt leírva?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Tétélesen leltároztak mindent, mivel ezek a számlák nem voltak részletezőek, nem találták meg, hogy ezen, számlák összege milyen eszközöket tartalmaz.

LAKATOS KÁLMÁN RNÖ elnök: Leltárnak lenni kell, mert ezek itt értékek! Ezzel az önkormányzatot károsították meg!

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Elírták a 20 db szekrényt.

NAGY JÁNOS polgármester: Anikó, azt mondtad le van selejtezve, akkor miért szerepel a készletnyilvántartásban? Szabó Nándor igazgató azt mondta, nála a nyilvántartásban szerepel.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Meg kell lenni a selejtezési jegyzőkönyvnek.

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Anikó kicsinálta a selejtezést?

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Nem tudom.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A 2013 év elején kezdeményeztem, hogy minden intézmény készítse el a leltárt, 2012. december 31.-i fordulónappal. Tudomásom szerint ezek a leltárok elkészültek.
Az Óvoda elkészítette a leltárt és az tétéles leltár volt?

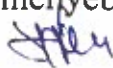
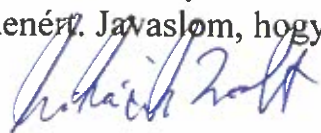
TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Igen elkészült és akkor tétéles leltárt vettünk fel. Suszternénak itt kellett volna lenni a mostani ülésen. Lett-e értesítve a leltár időpontjáról?

NAGY JÁNOS polgármester: Én szóltam neki telefonon, hogy leltározás lesz és ő azt mondta, ott lesz.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Nekem azt mondta, hogy neki nem szóltak. Az igaz, hogy te beszéltél vele, ezt mondta nekem. A leltározás napján nem hívták fel.

NAGY JÁNOS polgármester: Az ő érdeke lett volna, hogy ott legyen. Én a nyilatkozatot nem írom alá! Javaslom a belső ellenőrzést. Várom a javaslatokat.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Az én véleményem az, hogy az intézményvezetőnek tudni kell, hogy mi van az intézményében és ő felel mindenért. Javaslom, hogy a

következő ülésre hívjuk meg Szabó Nándort, Suszter Sándornét és a helyettesét Kujbus Anitát.

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Szabó Nándornak mi köze van ehhez?

MÁTÉ BÉLA képviselő: Az összevonás előtt ő volt az igazgató.

NAGY JÁNOS polgármester: Nem abból az időből hiányoznak ezek a tárgyak, amikor Nándi volt az igazgató.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Nem kell védeni, Nándit 3 millió forintról beszélünk!

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Ne mondjátok már, hogy 3 millió forint! A szekrények ott vannak! Ez a kimutatás nem tiszta.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Felvették a fizetést! Az önkormányzat tulajdonával köteles elszámolni az, aki utoljára volt az igazgató.

NAGY JÁNOS polgármester: Akkor a következő ülésen tárgyaljuk újra? Sajnálom, hogy Suszterné nem vett részt a leltározásban. Én, mint már mondtam a nyilatkozatot nem írom alá.

TÓTH BÉLA képviselő: Most várják a döntést a KLIK-től?

BIHARI BÉLA alpolgármester: Rendkívüli ülést kell összehívni és ez legyen napirendi ponton csak, most pedig napoljuk el. A KLIK-nek levelet kell írni arról, hogy elnapoltuk a napirendi pontot.

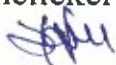
NAGY JÁNOS polgármester: Ezzel egyetértek. Javaslom, vegyül le napirendről és tájékoztassuk a döntésünkről a KLIK-et.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 6 igen 1 tartózkodással a napirendi pontot levette a napirendről.

4./ napirendi pont:

TÁJÉKOZTATÓ A HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ROMA NEMZETISÉGI
ÖNKORMÁNYZATTAL KÖTÖTT EGYÜTTMŰKÖDÉSI
MEGÁLLAPODÁS FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző
/tájékoztató, határozat-tervezet mellékelve/




DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Mivel a legutolsó felülvizsgálat tavaly szeptemberben történt, és az óta sem a jogszabályi környezetben sem egyéb tekintetben nem volt lényeges változás, így a felülvizsgálattal csak a törvényi kötelezettségünknek teszünk eleget. Kérem ezek alapján a tájékoztató elfogadását.

NAGY JÁNOS polgármester: Javaslom a jegyző úr által elmondottak elfogadását.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
3/2014. (I.30.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

A Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

A Képviselő- testület

A Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót e l f o g a d j a .

A polgármester szünetet rendelt el 12:00 órakor a zárt ülés időtartalmára.

A zárt ülést követően, 13:30 órakor az ülés folytatódott.

5./ napirendi pont:

Egyebek:

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Mindenki tudja, hogy halálos baleset történt a Viktória Ápoló Gondozó Otthon közelében, ahol az egyik gondozott volt az áldozat. A tanyáról a főútra vezető bekötőúton közvilágítás nincs végig kiépítve, így az ott lévő buszmegálló környéke a világítás hiányban este balesetveszélyes. Az intézményvezetője kérelmet nyújtott be hozzám, melyben kéri, hogy az önkormányzat a közvilágítást vezesse ki a főútig.

NAGY JÁNOS polgármester: Az utolsó lámpatest, amit felállítanak, bevilágítaná az úttestet.




BIHARI BÉLA alpolgármester: Hány darab lámpatestet érint?

NAGY JÁNOS polgármester: 5 db lámpatestről lenne szó.

TÓTH BÉLA képviselő: Mennyi a távolság?

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: 50-60 m a bekötő után, 5 db lámpatest elhelyezésének a költsége 1.200.000 Ft.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Este 6 órától, reggel 6 óráig nem lehet kiengedni a gondoizottakat!

NAGY JÁNOS polgármester: A költségvetésnél kell tervezni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Az intézmény mennyit tesz hozzá?

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Az önkormányzat tulajdona az út, de segítünk, amiben tudunk.

TÓTH BÉLA képviselő: Pályázni nem lehet? Először a költségvetést kell elfogadni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A jövő héten a költségvetést tárgyaljuk, majd akkor visszatérünk rá.

NAGY JÁNOS polgármester: Felajánlás érkezett Vajáról, fatuskót adnának ingyen. Nyilatkozni kell, hogy kell e nekünk vagy sem, mert ha nem akkor megkeresnek más önkormányzatot. 5-3.000 ezer tonna tuskóról van szó, áprilisban már művelni szeretnék a földet és ezért sürgetik a választ. 25-30.000 Ft/ fuvar lenne a költsége a szállításnak, amit tonnában számol.

TÓTH BÉLA képviselő: 4-5.000.000 Ft lenne a költség.

NAGY JÁNOS polgármester: 2012. nyarán aranykoronás földet ajánlottak megvételre az önkormányzatnak. Erről nyilatkoztak a tulajdonosok, és 8.000 Ft/ aranykoronáért kínálták. Ha úgy döntünk, hogy megvesszük, erre tervezni kell. Összesen 86 aranykorona van. Egy-két évre való tűzifánk lenne, mert ez egy olyan terület, amit benőtt az akácsarj. Összesen a költség 700.000 Ft. A Start-pályázatban pályáztunk egy nyereség zúzóra is. Ez a falu érdeke lesz hosszútávon.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A költségvetés tárgyalásakor meglátjuk.

NAGY JÁNOS polgármester: Forráshiányos is lehet a költségvetés.

Mivel több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 14:00 órakor bezárja.

Kmf.



Nagy János
polgármester

dr. Szondi Szabolcs
jegyző

Tóth Béla
jkv. hitelesítő

Likvácik Zsolt
jkv. hitelesítő

Hodász Nagyközség
Polgármesterétől
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.
Telefon: 44/550-026

Száma: 415/2014.

MEGHÍVÓ

Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület rendes ülését

2014. január 30-án (csütörtökön) 9:00 órától tartja,

melyre meghívom.

Az ülés helye: A polgármesteri hivatal tanácskozó terme.

NAPIRENDI JAVASLAT

1./ Előterjesztés a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és közéleti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Nagy János polgármester

2./Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról.

Előadó: Nagy János polgármester

3./Előterjesztés a KLIK Mátészalkai Tankerület által elrendelt leltár alapján nyilatkozat megtételére.

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

4./ Tájékoztató a Hodász Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálatáról.

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

5./Egyebek:

Hodász, 2014-01-22




Nagy János
polgármester

J E L E N L É T I Í V

2014. január 30.

- 1./ Nagy János polgármester
- 2./ Bihari Béla alpolgármester
- 3./ Garami Attiláné képviselő
- 4./ Likvácsik Zsolt képviselő
- 5./ Máté Béla képviselő
- 6./ Tóth Béla képviselő
- 7./ Tóthné Darabánt Anikó képviselő

17-
.....
.....
Garami Attiláné
.....
Likvácsik Zsolt
.....
Máté Béla
.....
Tóth Béla
.....
Tóthné Darabánt Anikó
.....

Meghívottak:

- 1./ Fülöp István, a Járási Hivatal vezetője
- 2./ Dr. Szondi Szabolcs jegyző
- 3./ Kovács László külsős alpolgármester
- 4./ Lakatos Kálmán, a RNÖ elnöke
- 5./
- 6./

.....
.....
Kovács László
.....
Lakatos Kálmán
.....
.....
.....

Hodász Nagyközség Önkormányzat
Polgármesterétől
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.
Telefon: 44/550-026

BESZÁMOLÓ

A két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és közéleti eseményekről, valamint a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

1./ A szociális tűzifa kiosztása jelen beszámoló megírásának napjáig nagyrészt megtörtént. 150 m³ tűzifa azért nem került még kiosztásra, mivel azt az Erdőgazdaság még nem szállította le.

2./Az Integrált Községi Szolgáltató Tér (IKSZT) pályázatunk kapcsán benyújtott határidő meghosszabbítására irányuló kérelmünk a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal részéről másodfokon elutasításra került, vagyis a másodfokon eljáró szerv az elsőfokú döntést helybenhagyta. Az erről szóló határozatot 2014. január 17-én kaptuk meg.

3./ Belvíztározóval kapcsolatosan a megosztási és ajándékozási megállapodás aláírásra illetve a Földhivatal részére megküldésre került. Az eljárás kapcsán 2x 6.600 Ft, összesen 13.200 Ft igazgatási szolgáltatási díjat kellett befizetnünk.

4./A NAV a Hodászi Polgármesteri Hivatalnál a 2009. év vonatkozásában egyes adókötelezettségek teljesítésére irányuló ellenőrzést rendelt el. Az adóellenőrök 2014. január 21-én voltak hivatalunknál az ellenőrzést végrehajtani.

5./A Nyíregyházi Törvényszék elutasította a Hodász Településüzemeltetési Nonprofit Kft „fa” ügyében a felszámoló azon kérelmét, melyben az adós egyszemélyes tulajdonosára, vagyis önkormányzatunkra pénzbírság kiszabását kérte. A felszámoló kérelmének indoka az volt, hogy a felszámolást megelőzően az adós cég képviselőjének megbízatása megszűnt, és a Társaság egyedüli tagja nem gondoskodott új ügyvezető megválasztásáról. Mindezek alapján a Társaság a felszámolást megelőzően nem tudott eleget tenni a csődtörvényben előírt kötelezettségének.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a beszámolót elfogadni szíveskedjenek.

Hodász, 2014-01-22




Nagy János
polgármester

(

(

Hodász Nagyközség Önkormányzat
Polgármesterétől
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.
Telefon: 44/550-026

Száma: 417/2014.

E l ő t e r j e s z t é s
- a Képviselő-testülethez -

a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Kántorjánosi község Önkormányzat Képviselő-testülete 70/2013.(VI.13) határozatával úgy döntött, hogy 2013. december 31 -i hatállyal kilép a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulásból.

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 24/2013.(XII.05.) TT. számú határozatával Kántorjánosi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulásból 2013. december 31-i hatállyal történő kiválását tudomásul vette. A tudomásulvétellel egyidejűleg felhívta Kántorjánosi Község Önkormányzat Képviselő-testületének figyelmét arra, hogy a Kántorjánosi Községben a folyamatban lévő Gyermekesély projekt megvalósítására figyelemmel a kilépésből eredő esetleges károk tekintetében kárfenntartási joggal él a Társulás.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011.évi CLXXXIX törvény (továbbiakban Mőtv) 89.§. (1), (2) bekezdései, továbbá a 90.§. (3) (4) (5) bekezdései** tartalmazzák a társulási tag önkormányzat kilépése esetén alkalmazandó szabályokat.

89. § (1) A társuláshoz csatlakozni naptári év első, abból kiválni naptári év utolsó napjával lehet, ha törvény vagy a társulási megállapodás másként nem rendelkezik.

(2) A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

90. § (1) A társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket. A társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(3) A társulás saját vagyonnal rendelkezhet.

(4) A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén - eltérő megállapodás hiányában - a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni,

amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(5) A társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását a társulási megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot - a társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása a fenti, törvényi szabályozáson túlmenően további előírást nem tartalmaz kiválás esetén. A Társulási Tanács vagyonát ingatlan és ingó vagyon jelenti, melynek egy része (4700 Mátészalka Rákóczi út.43. sz. alatti székhely épület és berendezése) használati szerződés keretében a Társulás által alapított Szatmári Kistérségi Gyerekesély Iroda ingyenes használatában van. Az ingyenes használat célja és rendeltetése az „Integrált térségi programok a gyerekek és családjaik felzárkózási esélyeinek növelésére a Mátészalkai kistérségben” című, TAMOP-5.2.3.A-12/1-2012-0007 azonosító számú projekt megvalósítása.

A Társulás további vagyonát képezi szélessávú internet-hálózat, kiépítve 27 településen, amely a Techno-Tel Kft.-vel kötött bérleti szerződés keretében van hasznosítva.

A kiválással keletkező közös tulajdon (vagyon) további használatáról és annak feltételeiről, vagy Kántorjánosi község Önkormányzat tulajdon részének megváltási feltételeinek meghatározásához a Társulás és Kántorjánosi község között külön egyeztetés kerül lefolytatása 2014. március.31. napjáig.

A Mötv szabályai alapján a kiválás egyoldalú jognyilatkozat, melynek hatályosulásához nem szükséges a Társulás, illetve a tag önkormányzatok jóváhagyása.

Kántorjánosi község kiválása miatt szükséges azonban a Társulási Megállapodás módosítása, a társult tagok személyében történő változások átvezetése.

További Megállapodás módosítási javaslatként fogalmazta meg a Társulási Tanács a Megállapodás 9. pontjában szereplő döntéshozatali és határozatképességi szabályok megváltoztatását. Figyelemmel a 2013.évben tapasztalt többszöri határozat képtelenségi helyzetre, az egyes ülések határozat képességének biztosítási nehézségeire a Társulási Tanács javasolja a Mötv szerinti szabályok alkalmazását, és ezzel egyidejűleg a jelenlegi 2/3.-os határozatképességi arány megszüntetését.

Szükséges továbbá rögzíteni a társulási megállapodásban kormányzati funkció és szakfeladati szinten meghatározni a társulás által biztosított, a TÁMOP-5.2.3.A-12/1-2012-0007 azonosító számú projekt keretében megvalósuló feladatellátást is.

Társulási Tanács által előterjesztésemben részletezett elfogadásra javasolt megállapodás tervezetét előterjesztésem melléklete tartalmazza, elértő színnel jelölve a törlésre javasolt, valamint a kiegészítésre kerülő részeket.

A Társulási Megállapodás jóváhagyásához a Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt határozat-tervezetet elfogadni szíveskedjenek

Hodász, 2014. január 22.



Nagy János
polgármester

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
...../2014. (.....) Kt. számú
h a t á r o z a t a - t e r v e z e t e

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási Megállapodásának felülvizsgálatáról.

A Képviselő-testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében

A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodását felülvizsgálta és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2014. február 17.

Felelős: Nagy János
polgármester

Hodász, 2014-01-22

Nagy János
polgármester

Dr. Szondi Szabolcs
jegyző

**Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási Megállapodásának Módosításáról**

A jelen megállapodásban szerződő társult önkormányzatok egymással 2004. november 4-én szerződést kötöttek a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás létrehozásáról. A Társulási Megállapodást 2013. július.1. naptól kezdődő hatállyal módosítják és egységes szerkezetbe foglalták.

Társult önkormányzatok képviselő-testületei a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX törvény (továbbiakban Mőtv.) 82.§. (2) bekezdésére figyelemmel - mely szerint a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, **módosításához** vagy a társulás megszüntetéséhez – a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítják:

I. fejezet

- 1.) A Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodása
(**továbbiakban :Megállapodás**) I. fejezet 8. pontjából
(„8. A Társulás tagjainak neve, székhelye) **törlésre** kerül:

Kántorjánosi Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye : Kántorjánosi , Kossuth út.14.

- 2.) A Megállapodás II. fejezete (A Társulás célja és feladata) kiegészül az alábbi **3. ponttal**:

„3. A Társulás tagjai által a Társulásra ruházott feladat- és hatáskörök (alaptevékenység):
Szakágazat:

- 889900 Múshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül .
- a.) Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok megvalósítása.
 - b.) A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok megvalósítása
 - c.) Társulási vagyron üzemeltetési, hasznosítási feladatok

Kormányzati funkció:

- 104060 A gyermekek , fiatalok és családok életminőségét javító programok
- 107080 Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok”

3.) A Megállapodás III. fejezet (A Társulás szervezete és működése) 9.pont helyébe a következő 9. pont kerül:

„9. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha a társult önkormányzatok képviselőinek több mint a fele jelen van. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.”

II. fejezet

Záró rendelkezések

A Társulási Megállapodás módosítása a legutoljára jóváhagyó önkormányzat képviselő-testület döntésének időpontjában lép hatályba.

Záradék:

A társulási megállapodás módosítását a tag önkormányzatok képviselő-testületei határozataikkal jóváhagyták:

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete

Jóváhagyó határozat száma

.....település képviselő-testülete

...../2014.(...)

Gyarmati Endre
polgármester
Fábiánháza

PH.

Kovács Csaba
polgármester
Fülpösdaróc

PH.

Máténé Vincze Andrea
polgármester
Géberjén

PH:

Halmi József
polgármester
Györtelek

PH.

Nagy János
polgármester
Hodász

PH.

Györfiné Papp Judit
polgármester
Jármí

PH:

Pavelcsák István
polgármester
Kántorjánosi

PH.

Dr. Barkaszi Sándor
polgármester
Kocsord

PH.

Szabó István
polgármester
Mátészalka

PH:

Müller Istvánné
polgármester
Mérk

PH.

Kovács Gábor
polgármester
Nagydobos

PH.

Kovács Lajos
polgármester
Nagyecsed

PH:

Hanusi Péter

Jeney Sándor

Ertsey Géza Péter

polgármester
Nyírcsaholy

PH.

polgármester
Nyírkáta

PH.

polgármester
Nyírmeggyes

PH:

Szabó János
polgármester
Nyírparasznya

PH.

Erdélyi Miklós
polgármester
Ópályi

PH.

Szabó Béla
polgármester
Ökörítőfülpös

PH:

Hódi Miklós
polgármester
Őr

PH.

Illés Béla
polgármester
Papos

PH.

Petri István
polgármester
Rápolyt

PH:

Teremi László
polgármester
Szamoskér

PH.

Gergely Lajos
polgármester
Szamosszeg

PH.

Csaholczi Gusztáv
polgármester
Tiborszállás

PH:

Tisza Sándor
polgármester
Vaja

PH.

Vilmos István
polgármester
Vállaj

PH.

MEGÁLLAPODÁS
A
SZATMÁRI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS
LÉTREHOZÁSÁRÓL

Preambulum

1. A jelen megállapodásban szerződő társult önkormányzatok egymással 2004. november 4-én szerződést kötöttek a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás létrehozásáról.

2. Az önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX törvény (továbbiakban Mötv.) 87.§.-ban foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzati feladat-és hatáskör hatékonyabb, célszerűbb ellátása érdekében a Mötv 146.§.(1) bekezdésének megfelelően felülvizsgálták a Társulási Megállapodást és - 2013. július.1. naptól kezdődő hatállyal - azt alábbiak szerint módosítják és foglalják egységes szerkezetbe:

I. fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társulás neve: Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Társulás).
2. A Társulás székhelye: 4700 Mátészalka, Rákóczi utca 43.
3. A Társulás tagjainak képviselőit és lakosságszámát az **1.számú melléklet** tartalmazza.
4. A Társulás alapításának időpontja: 2004. XI. 4. (Létrejött a Szatmári Területfejlesztési Társulás jogutódjaként)
5. A Társulás működési területe: a Társulásban résztvevő önkormányzatok közigazgatási területe.
6. A Társulás időtartama: határozatlan.
7. A Társulás bélyegzője: Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás felirattal ellátott körbélyegző, közepén Magyarország címerével.

8. A Társulás tagjainak neve, székhelye:

Fábiánháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Fábiánháza, Kossuth u. 25/A.

Fülpösdaróc Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Fülpösdaróc, Fő u. 48.

Géberjén Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Géberjén, Móricz Zs. u. 30/a

Győrtelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Győrtelek, Kossuth u. 19.

Hodász Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Hodász, Petőfi Sándor u. 6.

Jármi Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Jármi, Kölcsey u. 14.

Kántorjánosi Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Kántorjánosi, Kossuth u. 14.

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Mátészalka, Hősök tere 9.

Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Kocsord, Szent I. u. 13.

Mérk Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Mérk, Hunyadi u. 45.

Nagydobos Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Nagydobos, Fő u. 129.

Nagyecsed Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Nagyecsed, Rákóczi út 14.

Nyírcsaholy Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Nyírcsaholy, Szabadság u. 1.

Nyírkáta Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Nyírkáta, Kossuth L.u. 13.

Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Nyírmeggyes, Petőfi u. 6.

Nyírparasznya Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Nyírparasznya, Szabadság út 23.

Ópályi Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Ópály, Rajk L. u. 4.

Ökörítőfülpös Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Ökörítőfülpös, Kossuth u. 108.

Őr Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Őr, Kossuth u. 2.

Papos Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Papos, István király u. 2.

Rápolta Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Rápolta, Főtér 12.

Szamoskér Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Szamoskér, Kossuth u. 161.

Szamosszeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Szamosszeg, Bercsényi u. 6.

Tiborszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Tiborszállás, Dózsa Gy. u. 17.

Vaja Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Vaja, Damjanich u. 71.

Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Székhelye: Vállaj, Szabadság tér 6.

9. A Társulás jogi személy gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

10. A Társulás képviselője: a Társulás mindenkor elnöke, annak akadályoztatása esetén a Társulás mindenkor ügyvezető alelnöke.

11. A Társulás, feladatai megvalósítása céljából költségvetési szervet alapíthat, tarthat fent.

A társulás által fenntartott intézmény neve, székhelye:

Szatmári Kistérségi Gyerekesély Iroda
4700 Mátészalka, Rákóczi út.43.

Az intézmény működési területe a társulás tag önkormányzatainak közigazgatási területe.

Intézmény tekintetében az alapvető jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:

Az Intézmény vezetőjével kapcsolatos munkáltató jogkört a Társulási Tanács gyakorolja az alábbiak szerint: az intézményvezető kinevezése, felmentése.

A vezető felett az egyéb munkáltató jogkört a Társulási Tanács elnöke gyakorolja.

Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogkört az intézmény vezetője gyakorolja.

A Társulás által fenntartott költségvetési intézményt a **2.számú melléklet tartalmazza.**

II. fejezet

A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA

1.A Társulás célja:

2.a) a közszolgáltatások magasabb szakmai színvonalon történő, hatékonyabb ellátása;

b) a kistérség területén a településfejlesztés összehangolása;

c) Szervezeti keret biztosítása a települési önkormányzatok kapcsolat-és együttműködési rendszerének

d) Integrált térségi programok a gyerekek és családjaik felzárkóztatási esélyeinek növelésére a Mátészalkai Kistérségben elnevezésű, TÁMOP -5.2.3.A-12/1-2012-0007 azonosító számú projekt megvalósítása.

e) Mátészalka-Kocsord települések közötti külterületi kerékpárút megépítése elnevezésű, KÖZOP-3.2.0/c-08-11-2011-0018 azonosító számú projekt megvalósítása,

f) európai uniós támogatással megvalósult projektek lezárása és fenntartása

2. A Társulás tagjai által a Társulásra ruházott feladat- és hatáskörök (alaptevékenység):

Szakágazat:

889900 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül .

a.) Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok megvalósítása.

b.) A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok megvalósítása

c.) Társulási vagyon üzemeltetési, hasznosítási feladatok

Kormányzati funkció:

104060 A gyermekek , fiatalok és családok életminőségét javító programok

107080 Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

III. fejezet

A TÁRSULÁS SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

A Társulás szervei

1. A Társulás szervei:

a) a Társulási Tanács,

b) az elnök

c) az elnökség

d) az ügyvezető alelnök

e) az alelnökök

f) a bizottságok

A Társulási Tanács

2. A Társulás irányító és legfőbb döntést hozó szerve a Társulási Tanács.
3. A Társulási Tanácsban a tagokat a polgármesterek képviselik, a polgármester akadályoztatása esetén helyettesítésének rendjéről a képviselő-testület rendelkezik.
4. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
5. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az ügyvezető alelnök hívja össze és vezeti.
6. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:
 - a) szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal,
 - b) a Társulási megállapodásban vagy a Társulási Tanács által meghatározott esetben,
 - c) a Társulás tagjai egynegyedének – napirendet tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül,
 - d) a Megyei Kormányhivatal kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.
7. A Társulási Tanács ülése nyilvános, döntését ülésén határozattal hozza.
 - a) zárt ülést tart a Mötv 46.§.(2) bekezdés a) és b) pontjaiban szabályozott ügyekben,
 - b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.
8. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a Mötv. képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott tag írja alá. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke tizenöt napon belül megküldi a Megyei Kormányhivatalnak.
9. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha a társult önkormányzatok képviselőinek több mint a fele jelen van. ~~A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok 2/3-át rendelkező tag jelen van és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a többcéltű kistérségi társulást alkotó települések lakosság számának egyharmadát.~~ A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.
10. Minősített többség szükséges:
 - a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
 - zárt ülés elrendeléséhez;

- a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, Munka Törvénykönyve 56.§.(1) bekezdés szerinti hátrányos jogkövetkezmény kiszabása;

- a társulás elnökének, alelnökének megválasztásához,

- a társulásból való kizáráshoz,

- és abban az ügyben, amit a szervezeti és működési szabályzat meghatároz.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelen lévő tagok szavazatainak kétharmadát és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

12. A Társulási Tanács feladatai:

1. Meghatározza a Társulás szervezetét,
2. Megválasztja a Társulás szerveit,
3. Meghatározza a Társulás szervezeti és működési szabályzatát,
4. Dönt a költségvetés, a zárszámadás, a Társulás éves munkaterve és annak beszámolója elfogadásáról.

A Társulási Tanács működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a Társulási Tanács saját maga állapítja meg.

13. A Társulási Tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére ügyvezető alelnököt (elnökhelyettest) választ. Az elnök személyére a Társulás bármely tagja javaslatot tehet.

14. A társulási megállapodást a Társulás tagjai módosíthatják, törvényben meghatározottak szerint módosítják.

Az Elnökség

15. A Társulási Tanács tagjai sorából legalább öt -, de legfeljebb kilenctagú Elnökséget választ. Az Elnökség tagjai a Társulási Tanács elnöke, ügyvezető alelnöke és alelnökei.

16. Az Elnökség előkészíti a Társulási Tanács döntéseit, összehangolja a bizottságok munkáját.

17. Az Elnökség működésére, a Társulási Tanácsnak történő beszámolásának rendjére vonatkozó rendelkezéseket a Társulási Tanács Szervezeti és Működési szabályzata tartalmazza.

A Bizottságok

18. A Társulási Tanács döntései előkészítésére, végrehajtásának szervezésére bizottságokat hozhat létre a Társulási Tanács tagjaiból, illetve a kistérség területén működő gazdasági szervek, továbbá a lakosság önszerveződő közösségeinek képviselőiből. A bizottságok tagjainak számát, összetételét és működésének rendjét a Társulási Tanács határozza meg, a bizottság elnöke a Társulási Tanács tagja lehet.

A Pénzügyi Bizottság

19. A Társulási Tanács a Társulás tevékenységének, működésének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A Bizottság elnökét és tagjai több mint felét a Társulási Tanács tagjai közül kell választani

A Társulás Munkaszervezete

20. A társulás munkaszervezeti (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése, gazdálkodás) feladatait a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal látja el. A munkaszervezeti feladatok ellátásának részletes szabályait, költségek viseléséről külön megállapodás rendelkezik, melyet minden év február 28 napjáig aktualizál a Társulás és Mátészalka Város Önkormányzata.

IV. fejezet

A TÁRSULÁS GAZDÁLKODÁSA, VAGYONA

1. A Társulás a Társulási Tanács által jóváhagyott éves költségvetés alapján gazdálkodik. A Társulás pénzalapjának kezeléséért és felhasználásáért, az ezzel összefüggő gazdálkodási feladatokért a Társulás elnöke a felelős. A Társulás részéről kötelezettségvállalásra, illetve utalványozásra a Társulás elnöke, vagy az elnök által erre személy jogosult. Az elnök a mindenkori közbeszerzési értékhatárokat el nem érő mértékű kötelezettségvállalások esetében önállóan dönt. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésére a munkaszervezet gazdasági vezetője – illetve az általa meghatalmazott személy- jogosult.

2. A Társulás költségvetését a munkaszervezet kezeli a Társulás számlavezető pénzügyintézeténél vezetett számláján.

3. Bevételei:

a) A tagok által befizetett éves hozzájárulások. Az önkormányzatok hozzájárulása a lakosság számának arányában történik. A lakosságszám tekintetében a tárgyévi költségvetési törvénynél figyelembevett lakosságszám az irányadó. A hozzájárulás összegét a várható költségek figyelembevételével a Társulási Tanács állapítja meg a tárgyévhez kapcsolódó költségvetési koncepció elfogadása keretében.

A hozzájárulást minden évben két részletben, - az első részletet március 30-ig, a második részletet augusztus 30-ig, - kell befizetni a Társulás számlavezető pénzintézeténél vezetett számlájára.

- b) A feladat ellátási költségek Társulási Tanács által megállapított összege.
- c) Önkormányzati és állami költségvetési támogatások.
- d) Pályázatok során elnyert támogatások.
- e) Céltámogatások, melyeket elkülönítetten kell kezelni.

4. Kiadásai:

A Társulási Tanács által elfogadott költségvetésben szereplő működési, felhalmozási és egyéb kiadások.

5. A Társulás azon tagjával szemben, mely a vállalt költségviselést határidőben nem teljesítette, az alábbi eljárás az irányadó:

A Társulási Tanács határozatában felhívja az érintett önkormányzatot a jelen társulási megállapodásból származó kötelezettségeinek teljesítésére.

Amennyiben a felhívás kézhezvételétől számított 30 napon belül az érintett önkormányzat nem tesz maradéktalanul eleget a jelen társulási megállapodásból származó kötelezettségeinek, a társulás elnöke azonnali beszédési megbízást nyújt be. A Társulás Tagjai jelen társulási megállapodásnak a képviselő-testületeik által történt jóváhagyásával, visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják az a számlavezető pénzintézetükönél történő, - jelen társulási megállapodásból származó kötelezettségeiknek teljesítésére vonatkozó, - azonnali beszédési megbízás (inkasszó) alkalmazására.

A Társulási Tanács azon tagja, mely a vállalt költségviselést határidőben nem teljesítette az V. fejezet 3. pontjában meghatározott eljárással a Társulásból kizárható. Kizárás esetén a tag által korábban befizetett tagdíj nem jár vissza.

6. Amennyiben a társult és kilépő önkormányzat a közös pénzügyi alap befizetésére vonatkozó részén felül bármilyen cél vagy más központi alapból vagy forrásból megvalósuló közös beruházásban vesz részt, a kilépés őt nem jogosítja fel arra, hogy a közös Tanácsi döntéssel megvalósuló beruházásban az önkormányzati támogatást ne fizesse meg.

7. Ha a tag önkormányzat a Tanács döntése alapján visszatérítendő támogatásban részesült, és visszafizetési kötelezettsége még nem járt le, vagy azt nem teljesítette, úgy a Társulásból való kilépés jogával mindaddig nem élhet, amíg fizetési kötelezettségét nem teljesítette. A teljesítést követően a kilépés lehetősége számára az általános szabályok szerint nyílik meg.

8. A Társulás tagjai – a polgármesteri hivatalaikon és egyéb fenntartásukban lévő intézményeiken keresztül, - kötelesek a Társulás és az Iroda megkeresésére határidőben adatot szolgáltatni, illetve együttműködni minden olyan ügyben, amely jelen társulási megállapodás alapján a Társulás közös feladatellátásába tartozik. A Társulás tagjai vállalják, hogy soron következő képviselő-testületi üléseiken napirendre vesznek minden olyan Társulási ügyet, amely jelen társulási megállapodás alapján a Társulás közös feladatellátásába tartozik, és

képviselő-testületi döntéshozatalt igényel. Sürgős esetben vállalják rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását.

Az ellenőrzés rendje

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja, hogy a társulás szervezete, működése, döntéshozatali eljárása megfelel-e a jogszabályoknak.

A Társulás gazdálkodásának ellenőrzését a társulás Pénzügyi Bizottsága , éves ellenőrzés alapján a belső ellenőr, illetve az Állami Számvevőszék, a Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatósága vizsgálja.

Az ellenőrzés tervezett időpontjáról az Elnököt annak megkezdése előtt legalább 15 nappal írásban kell értesíteni. Az ellenőrzés eredményéről a Társulási Tanácsot a soron következő ülésen tájékoztatni kell.

A Társulás vagyona

1. A kistérségi feladatellátás érdekében támogatással létrehozott vagyon – az aktiválást követően – ingatlanvagyon esetében tíz évig, más vagyon esetében öt évig nem idegeníthető el, kivéve ha:

- a) az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket a Társulás ugyanazon közszolgáltatás ellátásának fejlesztési szükségleteire fordítja, amelyhez az elidegenítést megelőzően az értékesített vagyon kapcsolódott, vagy
- b) az adott közszolgáltatás kistérségi szintű ellátásának megszűnése esetén, amennyiben a támogatással létrehozott vagyon a közszolgáltatási feladatot a továbbiakban ellátó helyi önkormányzat tulajdonába kerül, vagy
- c) a támogatási szerződésben a támogatással létrehozott vagyon elidegenítése tekintetében a fentieknél rövidebb időtartam került meghatározásra, akkor csak azon időtartamon belül, tekintettel az a)-b) pontokra.

A kistérségi feladatellátás érdekében támogatással létrehozott olyan vagyon, amely a beszerzését követően a Társulás tagjai részére használatba átadásra kerül, a támogatási szerződésben előírt elidegenítési tilalmat követően, vagy ha ilyen tilalom nincs előírva a használatba adással egyidejűleg, térítésmentesen, vagy amennyiben a Társulás saját költségvetéséből önerőt biztosított a támogatással létrehozott vagyon beszerzéséhez, az önerőnek, - a beszerzés és az önerő megfizetésének időpontja közötti időtartamra számolt, Központi Statisztikai Hivatal által közzétett infláció mértékével növelt összegének, - a Társulás részére történő megfizetését követően, automatikusan a Társulás tagjának a tulajdonába kerül.

2. A vagyonhoz kapcsolódó tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlása a Társulási Tanácsot illetik meg, figyelemmel a IV. fejezet 1. és 12. pontjában meghatározottakra. A Társulás megszűnése esetén a vagyonfelosztás a tagok lakosság száma arányában történik.

3. A központi költségvetési támogatást a Társulásnak, vagy annak tagjának – a Társuláson keresztül, - a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt kamattal növelt összegben vissza kell fizetnie a központi költségvetésbe, ha:

a) a támogatás igénybevételével keletkezett vagyont a beruházás időtartama alatt vagy az aktiválást követően ingatlanvagyon esetében tíz éven, más vagyon esetében öt éven belül – elidegenítik, ide nem értve a többcélú kistérségi társulások 2004. évi támogatása mértékének, igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 65/2004. (IV. 15.) Korm. rendelet 15. §-ban foglaltakat;

b) a támogatást nem a támogatási megállapodásban rögzített támogatási célra és feltételeknek megfelelően használják fel;

c) a közszolgáltatási feladathoz, a Társulás által átadott normatívát az érintett önkormányzat nem a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően használja fel, illetve a közszolgáltatási feladatellátás nem felel meg a rá irányadó mindenkor hatályos jogszabályoknak.

V. fejezet

A TÁRSULÁS LÉTREJÖTTE, MEGSZŰNÉSE

1. A tagsági jogviszony keletkezése: A Társulásban résztvevő települések a képviselő-testület minősített többségű határozatával mondják ki a Társulásban való részvételüket. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet.

2. A Társulásból kiválni törvényben meghatározott esetben, illetve naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni, és azt a Társulás tagjaival közölni.

3. A Társulásból való kizárás: A Társulás tagjainak, több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a Társulásból kizárhatja azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

4. A Társulás megszűnik:

- ha a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósul,
- ha társulás tagjai többséggel azt elhatározzák,
- bíróság jogerős döntésével,
- ha a felmondás illetve a kizárás folytán a tagok száma egy lesz.

A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal 3 hónapon belül el kell számolni. Annak kiadására a Társulás tagja csak abban az esetben tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását, ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.

5. A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a Társulás vagyonából a követelések és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó vagyon a tagok lakosság száma arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, ezért a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

VI. fejezet

Egyéb rendelkezések

1. A Társulási Tanács tagjai évente egy alkalommal beszámolnak a képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

2./ A megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény rendelkezései, valamint a Ptk. szabályai az irányadók.

3./ Jelen megállapodás mellékletét képezik a társuló önkormányzatok képviselő-testületeinek e megállapodás jóváhagyásáról szóló határozatai.

4/ A jelen megállapodást – annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően – a társult települések polgármesterei, mint akaratukkal egyezőt, saját kezű aláírással látják el.

5. / Jelen társulási megállapodás módosítása a társulási tag önkormányzatok Képviselő-testületeinek elfogadó döntését és a polgármesterek által történő aláírását követően lép érvénybe, és **2013. július 1. napján lép hatályba.**

6. / A Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos formában egyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok a bírósághoz fordulhatnak.

7./ A tagok jelen társulási megállapodásban eredő vitáik esetére kikötik a Szabolcs - Szatmár - Bereg Megyei Törvényszék, valamint a Mátészalkai Járásbíróság- illetékességét.

Mátészalka, 2014.

Gyarmati Endre
polgármester
Fábiánháza

PH.

Kovács Csaba
polgármester
Fülpösdaróc

PH.

Máténé Vincze Andrea
polgármester
Géberjén

PH:

Halmi József
polgármester
Györtelek

PH.

Nagy János
polgármester
Hodász

PH.

Györfiné Papp Judit
polgármester
Járm

PH:

Pavelcsák István
polgármester
Kántorjánosi

PH.

Dr. Barkaszi Sándor
polgármester
Kocsord

PH.

Szabó István
polgármester
Mátészalka

PH:

Müller Istvánné
polgármester
Mérk

PH.

Kovács Gábor
polgármester
Nagydobos

PH.

Kovács Lajos
polgármester
Nagyecsed

PH:

Hanusi Péter
polgármester
Nyírcsaholy

PH.

Jeney Sándor
polgármester
Nyírkáta

PH.

Ertsey Géza Péter
polgármester
Nyírmeggyes

PH:

Szabó János
polgármester
Nyírpárasznya

PH.

Erdélyi Miklós
polgármester
Ópályi

PH.

Szabó Béla
polgármester
Ökörítőfűlpös

PH:

Hódi Miklós
polgármester
Őr

PH.

Illés Béla
polgármester
Papos

PH.

Petri István
polgármester
Rápolc

PH:

Teremi László
polgármester
Szamoskér

PH.

Gergely Lajos
polgármester
Szamosszeg

PH.

Csaholczi Gusztáv
polgármester
Tiborszállás

PH:

Tisza Sándor
polgármester
Vaja

PH.

Vilmos István
polgármester
Vállaj

PH.

Hodász Nagyközség Önkormányzat
Jegyzőjétől
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.
Telefon: 44/550-026

Száma: 417-1/2014.

ELŐTERJESZTÉS

- a képviselő-testülethez -

A KLIK Mátészalkai Tankerület által elrendelt leltár alapján nyilatkozat megtételére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai tankerületet 2013. december 6-án kelt levelében közölte Önkormányzatunkkal, hogy 2013.-i mérleg alátámasztásra 2014. január 8-án leltárt fog tartani.

Az említett napon a leltározás megtörtént, melyen a 121/2013. (XII.19.) Kt. számú határozat alapján önkormányzatunk részéről Garami Attiláné képviselő és Mándi Józsefné ügyintéző vett részt.

Szabó Nándor iskolaigazgató a leltárt megelőzően, 2013. december 11-én kelt, valamint a leltárt követően 2014. január 13-án kelt leveleiben felhívta a figyelmet, hogy a 2012. december 31-én a KLIK-nek átadott vagyon tekintetében az akkor felvett jegyzék nem egyezik meg a valós állapotokkal.

A 2014. január 13.-i levelében elmondja, hogy a tankerületi leltározó bizottság a helyszínen megerősítette a korábbi levelében leírtakat.

Elmondja továbbá, hogy a 2012. év végi önkormányzati iskolai eszközátadáson az átadó elmulasztotta az eszközök pontos helyét feltüntetni.

Mindezek együttes figyelembevételével a KLIK Mátészalkai tankerülete a 2012. év végi eszközátadás jegyzékét tévesnek találta.

A fentiek alapján az intézmény jelenlegi működtetőjének, Hodász Nagyközségi Önkormányzatnak nyilatkoznia kell az általa 2012. december 31-ig fenntartott általános iskolának a magyar állam részére történő átadásakor tartós használtba adott eszközeit tartalmazó tételes átadási jegyzék pontosításáról.

A nyilatkozatnak arról kell szólnia, hogy az önkormányzat ténylegesen a 2014. január 8-án feltárt eszközállományt adta át a magyar állam részére tartós használatba.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a határozat-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Hodász, 2014-01-22


dr. Szondi Szabolcs
jegyző

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

...../2014. (I.30.) Kt. számú

h a t á r o z a t a - t e r v e z e t e

A KLIK Mátészalkai Tankerület által elrendelt leltár alapján nyilatkozat megtételéről.

A Képviselő-testület

Nyilatkozza a 2012. év végi önkormányzati eszközátadásra vonatkozóan, hogy az átadáskor a magyar állam részére tartós használatába adott oktatási eszközöket tartalmazó tételes átadási jegyzék pontatlan, és ténylegesen a 2014. január 8-án feltárt eszközállományt adta át tartós használatra.

Hodász, 2014-01-22

Nagy János
polgármester

dr. Szondi Szabolcs
jegyző



Klebensberg Intézményfenntartó Központ
Mátészalkai Tankerülete

Hodász Nagyközség Önkormányzata

Iktatószám: 15-2/2014/KLIK/150

Hodász, Petőfi u.6.

Ügyintéző: Stamuszné Végh Anikó

4334

Melléklet: 1 db

Tárgy: leltári eltérések rendezése

Tel: 06/44/501-341

Fax: 06/44/501-338

Nagy János

Polgármester Úr

részére

Tisztelt Polgármester Úr!

A számvitelről szóló, többször módosított 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségeinek sajátosságairól szóló, többször módosított 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet alapján a Klebensberg Intézményfenntartó Központ Mátészalkai Tankerülete a 2013. évi mérleg alátámasztására leltározást tartott a Hodászi Kölcsey Ferenc Általános Iskolában. A nyilvántartáson alapuló, mennyiségi felvétellel történő leltározásnál jelen volt az önkormányzat és a polgármesteri hivatal képviselője.

A 2014. január 8-i leltározás során megerősítést nyert az a tény - amit már az intézményvezető is jelzett a működtető önkormányzat felé - hogy a 2013. február 15-én létrejött Használati szerződés mellékletében felsorolt eszközök és a ténylegesen átadott eszközök között a teljes egyezés nem biztosított.

Az eltérések kimutatását jelen levelemhez mellékelem.

Mindezek alapján kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a hivatkozott szerződést a mellékletnek megfelelően módosítani szíveskedjenek. Amennyiben a hozzájárulását megadja az önkormányzat, úgy a nyilvántartásunkat adminisztrációs hibára való hivatkozással módosítjuk.

Segítő közreműködésüket előre is megköszönöm!

Mátészalka, 2014. január 22.

Tisztelettel:

Pesti Béla László

Tankerületi igazgató

Lejárati szám	Megnevezés	Mennyiség	M.e.	Bruttó ár/egység	Raktári ár	Előirányozott szám	ÁH. %	Készlet dátuma	Típus	Gyári szám	Megjegyzés
1/80	Standard Class PC	1	db	70 000	38 577	131123	52,50	2011.04.30	Albacomp M510-T	2011362531	TOP-1.1.1-09/1-2010-0061
1/81	Standard Class PC	1	db	70 000	38 577	131123	52,50	2011.04.30	Albacomp M510-T	2011362532	TOP-1.1.1-09/1-2010-0061
4/4	Notebook	1	db	165 000	81 675	131123	33,60	2011.05.30	Samsung NP-R538-DA04HU	ZVDC93AZ90071F	
1/1-417	tanulói szek	41	db			131123	14,50	2006.02.07			
2/1-328	tanulói pad	30	db			131123	14,50	2010.04.26			
3/1-214	tanulói szekrény	2	db			131123	14,50	2010.10.01			
4/1-25	nevelői szekrény	20	db			131123	14,50	2010.01.16			
E/349	Aroma szoftver	1	db	300 000	177 928	111143	33,00	2011.06.14			évek óta rég lejárt a licenc
6/1	Router	1	db	100 000	21 850	131123	14,50	2011.06.30			joga az iskolának!!!
E/271	Iskolabútor	1	db	1 497 000	992 805	131123	14,50	2008.07.28			IPR A számla hivatkozik a részletező szerződésre, de a szerződés az iskolánál nem található fel. A számla tartalmazza a megjegyzésnél: szerződés szerinti
E/272	Kötelező taneszköz	1	db	702 270	465 744	131123	14,50	2008.06.04			
E/273	Zárható polcos szekrény	1	db								
E/273	Nyitott polcos könyves szekrény	3	db								
1/21	Asztali gép BG104711-K010	1	db								
1/21	Monitor Samsung SyncMaster F1920	1	db								
3/1-214	Tanulói szekrény	2	db							NEAGHD8:501175F	

2 904 000

Hodász Nagyközség
Jegyzőjétől
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.
Telefon: 44/550-026

Száma: 417-2/2014.

TÁJÉKOZTATÓ

A Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-a tételesen rögzíti a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat együttműködését.

A fenti § (1) bekezdés szerint a helyi önkormányzat a helyi nemzetiségi önkormányzat részére - annak székhelyén - biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. A (2) bekezdés alapján az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének teljesítése érdekében a helyi önkormányzat harminc napon belül biztosítja a rendeltetésszerű helyiséghasználatot, valamint a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt a helyi nemzetiségi önkormányzattal. A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a megállapodás szerinti működési feltételeket, a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül.

Községünkben roma nemzetiségi önkormányzat működik. A Képviselő-testület 2013. szeptemberi ülésén elfogadta a hatályos együttműködési megállapodás felülvizsgálatát és módosítását. A módosított együttműködési megállapodás aláírására a felek részéről 2013. november 12-én került sor.

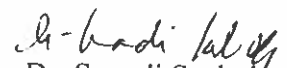
Mivel a legutóbbi felülvizsgálat óta még viszonylag kevés idő telt el, és ez alatt az idő alatt nem történtek olyan jogszabályi vagy egyéb változások, melyek a hatályos megállapodás módosítását tennék szükségessé.

A megállapodás a jogszabályi előírásoknak megfelel, a módosítás szükségessége iránt jelzés nem érkezett, így abban változtatás nem szükséges.

A helyi nemzetiségi önkormányzat tagjai az együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról tájékoztatva lettek, az írásban rögzített tájékoztató megküldése részükre folyamatban van.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a tájékoztatót elfogadni szíveskedjenek.

Hodász 2014. január 22.


Dr. Szondi Szabolcs
jegyző

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

...../2014. (I.30.) Kt. számú

h a t á r o z a t a - t e r v e z e t e

A Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

A Képviselő-testület

A Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót elfoagdja.

Hodász, 2014-01-22

Nagy János
polgármester

dr. Szondi Szabolcs
jegyző

(

(