

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGIÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2013.
JÚLIUS 8-ÁN 9:00 ÓRAI KEZDETTEL TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

Száma 314-13/2013.

A: JEGYZŐKÖNYV

B: HATÁROZATOK: 60-61-62-63-64-65/2013.

TÁRGYSOROZAT:

- 1./ Tájékoztató a temetkezési szolgáltatással kapcsolatos díjtételek felülvizsgálatáról
- 2./ Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására
- 3./ Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet – tervezet elfogadására
- 4./ Előterjesztés a Hodászi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
- 5./ Előterjesztés Szovátiné Antal Zsuzsanna Csilla intézményvezető kinevezéséről szóló 47/2013. (V.29.) számú határozat módosítására
- 6./ Tájékoztató a Hodász Településüzemeltetési Nonprofit Kft. helyzetéről
- 7./ Rézműves Gyöngyi Hodász, Ady E. u. 57. szám alatti lakos kérelmének megtárgyalása.
- 8./ Egyebek:
 - Nagy János polgármester részére aláírási jog biztosításáról.
 - Az IKSZT pályázat befejezésének felméréséhez műszaki szakember véleményének kikérése.

Hodász, 2013. július 8.



Nagy János
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hodász Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében 2013. július 8-án 9:00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

J E L E N V A N N A K:

Nagy János polgármester, Bihari Béla alpolgármester, Garami Attiláné, Likvácsik Zsolt, Máté Béla, Tóth Béla, Tóthné Darabánt Anikó képviselők, összesen: 7 fő

T A N Á C S K O Z Á S I J O G G A L R É S Z T V E S Z:

dr. Szondi Szabolcs jegyző, Kovács László külsős alpolgármester, Fülöp István, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője, Schuster Sándor temetőgondnok, Rézműves Gyöngyi, Rézműves Róbert kérelmezők.

Az ülésre meghívót kapott Lakatos Kálmán, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, de a képviselő-testületi ülésen nem jelent meg.

NAGY JÁNOS polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a képviselő-testület 7 tagjából 7 fő képviselő jelen van, így az ülést megnyitja. Külön köszönti Fülöp István urat, a Járási Hivatal vezetőjét.

Javaslatot tesz 2 jegyzőkönyv hitelesítő kijelölésére, Bihari Béla és Tóth Béla képviselőket javasolja, hogy a képviselő-testület jelölje ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal Bihari Béla és Tóth Béla képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelölte.

Javasolja a képviselő-testületnek, a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását valamint az Egyebekben tárgyalja meg, ha valakinek van még javaslata, azt itt tegye meg.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Javasolom a képviselő-testületnek, hogy a 2. napirendi pont tárgyalásával kezdje meg az ülést.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal elfogadta az alpolgármester úr javaslatát.

1./ napirendi pont:TÁJÉKOZTATÓ A TEMETKEZÉSI SZOLGÁLTATÁSSAL KAPCSOLATOS DÍJTÉTELEK FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

/tájékoztató, határozat-tervezet mellékleve/

NAGY JÁNOS polgármester: Átadom a szót jegyző úrnak.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A kiküldött írásos előterjesztést mindenki megkapta. Törvényességi jelzés miatt lett hatályon kívül helyezve a korábbi rendelet. Ezt követően határozatban lettek megállapítva a díjtételek. Rendeletben kell megállapítani, nem határozatban, a határozatban történő megállapítás törvénysértő volt. Szintén törvénysértő volt a temető fenntartási hozzájárulás 15.000 Ft összegű mértéke. A mostani mértéket is soknak tartom, összehasonlítva más önkormányzatoknál rendeletben meghatározott mértékkel. Szekrényes úrral egyeztetni fogok abban a tekintetben, mire alapozta azt az állítását, miszerint a törvényben meghatározottak alapján nálunk 10.000 Ft lehet a maximális nettó összeg. Nem állapítható meg, hogy annak idején itt a díjtételek mi alapján lettek megállapítva, illetve, hogy be lettek e tartva az ezzel kapcsolatos törvényi előírások.

NAGY JÁNOS polgármester: Átadom a szót a képviselő-testületnek véleményezésre.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Hosszú hónapokat töltöttünk el a köztemetővel kapcsolatosan, nem értem jegyző urat, Szekrényes úr nem állapíthatja meg a díjtételeket. Az önkormányzat feladata a díjtételek megállapítása, és ezt Szekrényes úrnak tiszteletben kell tartani. A kezembben van egy anyag, mely Nyíregyháza város honlapjáról lett lemásolva, el kell olvasni. Én nem vagyok hajlandó ezeket a díjtételeket a falu lakosságára zúdítani, szegények az emberek. (fagyos föld felvágása: 6.000 Ft.) Azzal egyetértek jegyző úrral, mert én is utána néztem más településeken, hogy sokkal olcsóbb díjtételek vannak. A lakosság véleményét ki kellett volna kérni, mert mi szavaztuk meg és az emberek nekünk mondják a problémáikat. Tudjuk, hogy a kormány is foglalkozik ezzel a kérdéssel.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Két kérdésem lenne, az első az, ha rendelet 2013. január 3-án lép hatályba, a 25 éves megváltás mikortól érvényes? A második pedig kit illet meg a temető üzemeltetési díj? Az önkormányzatot nem illeti meg semmi?

BIHARI BÉLA alpolgármester: Többször is szóba került már ez a téma, mindenki kapott hideget – meleget! 15-17.000 Ft. - ot kérnek, ha be akar menni valaki a temetőbe sírokat felállítani, javítani, sőt még azért is fizetni kell, ha valaki a saját sírkövét akarja rendbe tenni. Részletesen és érthetően kell a rendeletet megcsinálni! Mi kértük az ő tarifatablázatukat, amit meg is kaptuk, de visszakérték, mert nem nyilvánosak az abban szereplő adatok. Ilyen nincs! A részletes tarifatablázatot a Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés mellé kellett volna tenni. 65 km számít fel, mert Mátészalkáról kijönnek Hodászra? Mi ide kötöttük a szerződést Hodászra és nem Mátészalkára! A lakosság nagyon fel van háborodva és jogosan, mert ilyen díjtételeket nem lehet fizetni. Én is utána néztem más településeken milyen díjtételek vannak, (pl.: temetés kiszállítás helyben, öltöztetés díjmentesen történik) nálunk fizetni kell érte. Természetesen, ha Mátészalkáról vagy Nyíregyházáról hozzák a halottat azért fizetni kell. Kérem a képviselő-testületet, hogy rakjuk rendbe! A temetőben a szombati napon fotókat készítettek, amit szeretnék megmutatni a képviselő-testületnek. Ebben a temetőben nincs rendben semmi, szeméthalom és gaz mindenütt. Szégyen, de Debrecenből is voltak kint a temetőben és fotókat készítettek! Ezt, így nem lehet elfogadni, én javaslom, hogy a mai naptól írjunk ki új pályázatot és a testület dönt! A lakosság nagyon fel van háborodva, én ezt így nem tudom elfogadni!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Máté Béla képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy valóban nem Szekrényes úrnak kell megállapítani a díjtételeket, de én nem is mondtam, hogy ő fogja meghatározni.

Az önkormányzatnak van díj megállapítási hatásköre. A temető fenntartási hozzájárulás maximált mértékének meghatározása azonban egy törvényben meghatározott átlagszámításon

alapszik, amivel kapcsolatos adatok a közszolgáltatónál vannak. Az egyeztetés ezen adatok megkérése és az ő számításuk ellenőrzés lenne.

A sírhelymegváltás érvényességét nem önkormányzati rendeletben kell szabályozni, mert azt törvény illetve kormányrendelet szabályozza.

Tudomásom szerint a temetés napjától kezdődik a 25 éves időtartam.

SUSZTER SÁNDOR temető gondnok: A temetés napjától kell fizetni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Az első temetéstől számít a sírhelymegváltás, a második temetéstől számít a 25 év és ennek időközi arányos részét meg kell fizetni.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Élő embereknek eladták a sírhelyeket és a mai napig nem szerepelnek a temetőkönyvben, ezekkel kellett volna kezdeni Szekrényes úrnak. Egyetértek Suszter Sándorral, hogy a temetés napjától kell fizetni a sírhelymegváltást.

NAGY JÁNOS polgármester: A temetéstől számít a 25 év. A temetési napló nagyon hiányos és a fejfán már nem lehetett látni, hogy ki fekszik ott és ezért lettek cédulák a fejfákon elhelyezve. Egyetértek, a képviselő-testülettel üljünk le és pontról-pontra nézzük át. Azt nem várhatjuk el Szekrényes úrtól, hogy máshonnan keletkezett hasznót Hodászra fektesse be. Ha nincs haszna miből rakja rendbe a ravatalozót, a hűtőt, csak a helyi nyereségből renoválhat. Az új pályázó vajon befekteti Hodászra más településen szerzett profitját? A kerítést megcsinálta.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Nem bizonyított semmit! A kerítés készítésébe ne menjünk bele!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Amit az államtól kapunk, azt mindenki tudja, hogy nagyon kevés. A temetőüzemeltetés feltételeit ennek ellenére biztosítani kell.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Azt hittem átolvastad jegyző úr! Biztosítja a temető épületének, hűtőnek javítását, fertőtlenítését, de ezek nincsenek meg! Gyomtalanítást, fűnyírást és az ezekkel kapcsolatos költségeket. Ezért mertem mondani, amit mondtam, mert ez az ő feladata és ezen változtatni kell!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Tételesem meg kell vizsgálni, hogy ki milyen szerződésben foglalt kötelezettséget szedett meg.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Ennek az ellenőrzése a jegyző feladata.

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Megdöbbenőek ezek a felvételek! Elvártuk volna, hogy a Szociális Otthon volt lakóinak sírja ne ilyen állapotban legyen, de ha értesítenek minket kijövünk és rendbe tesszük a sírokat! Ebből gondok lesznek és itt sürgősen intézkedni kell. Sajnálom, de ezt nem hagyhattam szó nélkül!

NAGY JÁNOS polgármester: Alpolgármester úr azt szeretné, hogy szüntessük meg a szerződést és új pályázatot írjunk ki?

BIHARI BÉLA alpolgármester: Egy év eltelt, itt nincs végrehajtva semmi! 3 hónap van a törvény szerint, és a mai naptól új pályázat kiírását javaslom, természetesen ő is beadhatja újra a pályázatát.



DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Felhívom a figyelmet a 4. oldalon lévő pontjára a szerződésnek, ami meghatározza, milyen indokokkal lehet a szerződést egyoldalúan felbontani. Ezen pontok közül legfeljebb az utolsóra hivatkozva mondhatnánk fel a közszolgáltatási szerződést, miszerint a közszolgáltató folyamatosan megszegte a szerződésben foglalt kötelezettségeit. A most ismertetett dolgok maximum az egyszeri kötelezettséget bizonyítják. A szerződés jogszerű felbontásához a folyamatosságot nekünk kellene bebizonyítani.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Jegyző úr, a te hibád, neked kellett volna ellenőrizni!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Annak idején ezeket a díjtételeket fogadták el. Ki és mi alapján állapította meg korábban ezeket a díjtételeket? Javaslom a 30 napos felülvizsgálatot és azt követően hozzon döntést a képviselő-testület.

TÓTH BÉLA képviselő: A 30 napot adjuk meg és szembesítjük a tényekkel, azután döntsünk. Ha tudja vállalni, vállalja. A temető nyilvántartás rendben van? A múltkori testületi ülésen kioktató beszédet tartott Szekrényes úr. Javaslom, egyeztessünk. Részt vettem egy temetésen és térdig érő gazban kellett parkolni az autóknak és a gaz levágása nem Szekrényes úr feladata? Ez személyesen érinti az embereket és erre nagyon oda kell figyelni!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Egyetértek Bihari Béla alpolgármesterrel, amennyiben mi nem követtünk el hibát. Az önkormányzat kötött egy szerződést a temetkezési vállalattal és mi a testület nem adtuk át. A kártérítés fizetése senkinek nem lenne jó. Állítsanak össze a költségvetést és tételesen nézzük át. A temető ilyen állapotban nem működhet! Az urnahely építéséről nincs testületi határozat. Ki is lehet adni és bérleti díjat kapna az önkormányzat.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Tény, hogy kívül is nagy volt a gaz. Kétszer kaszáltunk és 3 pótkocsi szemetet hordtunk el, amit égetni lehetett azt elégeztük. Az önkormányzat markolója rakta be a szemetet kukásautóba, mert egy embert küldtek ki, és ő ezt egyedül nem tudta volna megcsinálni. Az egyházi temetőket rendbe raktuk, de a köztemetőt is megcsinálhattuk volna, csak akkor ez nem derül ki.

NAGY JÁNOS polgármester: Az igaz, hogy a lakosság véleményét ki kellett volna kérni. Máté Béla képviselő úrnak szeretném mondani, hogy az urnahely építése kifejezetten a lakosság kérése alapján történt.

SUSZTER SÁNDOR temetőgondnok: Van igazság a testület részéről, csapadékos volt az időjárás és a gaz nagyon nőtt. A temetőfőkönyv rendbetétele megkezdődött, egy személy keresett meg minket a „cédulák„ elhelyezésével, sajnos vannak olyan fejfák, amelyeket nem tudunk be azonosítani. A szerződéssel nem rendelkező szolgáltatásra vonatkozik a díjtétel. Bihari Béla alpolgármester úrnak mondom, hogy van egy rend, amit be kell tartani. Szekrényes úr szavával élve, ő hajlandó rendbe tenni a ravatalozót, de ülünk le és beszéljük meg. Rendszeresen takarítanak, de a vakolat folyamatosan hullik, mindaddig, míg a tetőt rendbe nem tesszük.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Megnéztem más önkormányzatok rendeleteit. Mindenhol van temető fenntartási hozzájárulás díjtétel. Lehet azt mondani, hogy nálunk túl magas, de az alkalmazásának jogosságát nehéz lenne megkérdőjelezni, mivel az máshol is egy bevett gyakorlat.



NAGY JÁNOS polgármester: Két javaslat van, az azonnal történő felmondás vagy a 30 napos felülvizsgálat.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Visszavonom az azonnal történő felmondást a 30 napos határidőre, de a holnapi napon a részletes, szabályos díjtételeket kapjuk meg.

SUSZTER SÁNDOR temetőgondnok: Ilyen nincs!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Nem vagyunk jogosultak rá. Természetesen egyetértek azzal, hogy a közszolgáltató ne éljen vissza a pozíciójával és ne szabjon a szolgáltatások térén magas árakat a lakosoknak.

Nem a mi dolgunk azonban annak eldöntése, hogy a fenti visszaélés megtörtént-e. Ennek elbírálására más fórumok, szervek jogosultak. Ilyen szerv pl. a Gazdasági Versenyhivatal vagy a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Nekem az egyik településen a kezembe adták a díjtáblázatot, mint mellékletet.

NAGY JÁNOS polgármester: Suszter Sándor tegyen intézkedést, nyilatkozni kell.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Meg kell beszélni, hogy a tetőszerkezet miből készüljön, fából vagy lemezből.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A legolcsóbb legyen.

NAGY JÁNOS polgármester: Mivel alpolgármester úr visszavonta az azonnali szerződésbontást, javaslom, hogy jegyző úr vegye fel a kapcsolatot az igazgató úrral és egyeztessenek, a tarifát dolgozzák ki.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: A villanyszámlát ki rendezze?

SUSZTER SÁNDOR temetőgondnok: Tovább kell számlázni.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Továbbítjuk majd a számlát.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Augusztus 8-án jár le a 30 nap. A 30 nap az 30 nap legyen!

NAGY JÁNOS polgármester: Javaslom a képviselő-testületnek, hogy 2013. augusztus 8-áig a jegyző tételesen számoljon be a díjtételekről valamint a közszolgálati szerződésben foglaltak teljesítéséről.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
60/2013. (VII. 8.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

A temetkezési szolgáltatással kapcsolatos díjtételek felülvizsgálatáról szóló beszámoló elfogadásáról.

A Képviselő-testület

A jegyző temetkezési díjtételek felülvizsgálatáról szóló beszámolóját elfogadja, azzal, hogy a díjtételeket és a közszolgáltatási szerződésben foglaltak teljesítését 30 napon belül tételesen vizsgálja felül és számoljon be annak eredményéről a képviselő-testületnek.

Máté Béla képviselő 10:15 órakor elhagyta a termet, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

NAGY JÁNOS polgármester: Javaslom a 3. napirendi pontot tárgyaljuk meg.

A képviselő-testület 6 jelen lévő tagja 6 igen szavazattal elfogadta a polgármester javaslatát.

2./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS A HELYI ESÉLYEGYENLŐSÉGI PROGRAM ELFOGADÁSÁRA

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

/előterjesztés, határozat-tervezet mellékelve/

NAGY JÁNOS polgármester: Az anyagot mindenki megkapta. 122 oldalas dokumentumról van szó, a megyei munkatársak ellenőrizték és a Tűr István Kutatóintézet hagyta jóvá a programot. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy fogadja el.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Én a lényegét átolvastam, a 81. oldalon van egy értelmetlen mondat, amit javítani kell.

Minden területet érint, a leírtak alapján ez egy komoly feladat. Bizottságot kell létrehozni. A kisebbség az általános iskolában 90%, a lakosság létszámában meghaladta az 50%-ot. Széleskörű összetételben lett jóváhagyva, javaslom elfogadni.

Máté Béla képviselő 10:25 visszajött a terembe, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

TÓTH BÉLA képviselő: Minden program annyit ér, amit megvalósítanak belőle! Szépen le van írva, mit kell megcsinálni, de a kisebbség részéről nem jelent meg senki, pedig közösen kell dolgozni. Van véleményük a leírtakról írásban?

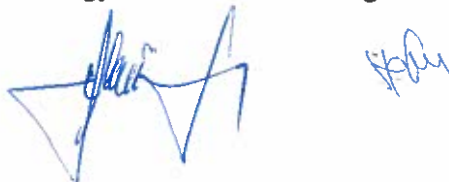
DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Lakatos Kálmán elnök megharagudott ránk, kértük a véleményét, de nem reagált rá.

NAGY JÁNOS polgármester: Az önkormányzat is állhat a kisebbséghez úgy, ahogy ők állnak hozzánk. Visszavonjuk az engedélyünket az iskolájuktól, mi is átgondolhatjuk a dolgokat.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A kisebbségnek tértivevényesen kell küldeni a testületi anyagot és nem tud arra hivatkozni, hogy nem kapta meg.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Megkapta e-mailben, mint RNÖ elnök, papíralapon pedig a testületi meghívóval.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A kisebbségnek nem így kellene állni a dolgokhoz, ők semmilyen lépést nem tettek a lakosság érdekében.



A pártrendszerben felépítették a lakásokat és a 90-es évek után a telkek az önkormányzat tulajdonába kerültek, amit ingyen vagy egy jelképes összegért megvásárolhattak volna a lakásban lakók. Lakatos Kálmán most azért haragudott meg, mert Rézműves Melinda megkapta az a telket. A kisebbség eddig minden támogatást megkapott az önkormányzattól. Írni kell egy levelet Lakatos Kálmánnak. Az állam pénzét kapja és kötelességeik vannak. 4 főből áll a kisebbségi önkormányzat. Ez a véleményem és egyetértek a támogatás megvonásával. Nem kell félni és tartani tőle, és ezt meglehet mondani neki. Ő mindenkire megharagudott és nem jön képviselő-testületi ülésre.

NAGY JÁNOS polgármester: Amennyiben nincs több kérdés javaslom elfogadni a programot, természetesen a hiba kijavításával.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
61/2013. (VII.8.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

A Helyi esélyegyenlőségi program elfogadásáról

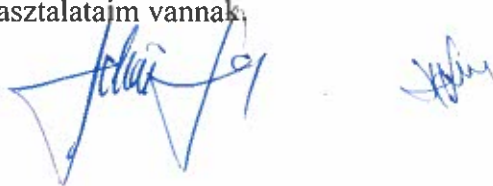
A Képviselő-testület

A Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.

NAGY JÁNOS polgármester: Átadom a szót Fülöp Istvánnak, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetőjének.

FÜLÖP ISTVÁN, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője: Köszöntöm a képviselő-testület tagjait valamint a meghívottakat. 1970-ben szűntek meg a járási hivatalok, 2013 január 1-vel ismét működik. A járási hivatalban államigazgatási feladatokat látunk el, 67 ezer lakost szolgálunk ki, a második legnagyobb hivatal a megyében, melyben 147 alkalmazott dolgozik. 6 szakigazgatási szerv működik. Az épület felújítása folyamatban van. Sikertörténetnek tartom a járások kialakítását, beváltotta a hozzáfűzött elképzeléseket. A Megyei Kormányhivatalhoz tartozunk, fontosnak tartom, hogy minden településsel jó kapcsolatunk legyen. 9 településen jár ki ügysegéd, aki az állampolgárok ügyeit helyben intézi. Most szerintem jó úton járunk, meg van a piacgazdaság és az állam szerepe. Az ügyfelekért kell lenni az ügyintézőknek és én ezt nagyon komolyan veszem. Az ügyfél forgalom zajlik és hibátlanul működik. Köszönöm a segítséget, amit a járásoknak nyújtottak, nagyon jó munkatársakat kaptam. Ha bármilyen ügyintézésben segítségre van szükség forduljatok hozzám bizalommal. Köszönöm, hogy itt lehettem.

NAGY JÁNOS polgármester: Köszönjük szépen és mi segítségünkre is számíthatnak a járási hivatal dolgozói. Nekem is pozitív tapasztalataim vannak.



BIHARI BÉLA alpolgármester: Köszönjük szépen, hogy megjelent hivatalvezető úr és felajánlotta a segítségét, természetesen mi segítségünkre is számíthat. Személyes tapasztalatból beszélek, rám jó benyomást tett az ügyintézés a járási hivatalban. Javaslom az ügyintézési időt lecsökkenteni, ha lehetne.

FÜLÖP ISTVÁN, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője: Köszönöm szépen. Az ügyintézési határidő szükséges és vannak dolgok, amik tőlünk függetlenek. Igyekszünk még hatékonyabban működni.

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Köszönjük szépen, amit Hodászért tettél.

3./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS AZ ÖNKORMÁNYZAT 2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ RENDELET-TERVEZET ELFOGADÁSÁRA

Előadó: Nagy János polgármester

Véleményezi: Tóthné Darabánt Anikó pénzügyi bizottság elnöke

/előterjesztés, rendelet-tervezet mellékelve/

NAGY JÁNOS polgármester: Átadom a szót Tóthné Darabánt Anikónak a Pénzügyi bizottság elnökének.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: 2013. június 17-én megtartotta az ülését és a következő határozatot hozta:

- Az ÖNO volt vezetője fizesse vissza a jogtalanul felvett pénzüsségeket: 140 e Ft tandíj hozzájárulás, 179 e Ft kiegészítő illetmény.
 - A műszaki előadó bruttó fizetését 140 e Ft bruttó összegben állapítsuk meg.
 - 2 fő láncfűrész 1 fő buszsofőr vizsgára kiadás 230.000 Ft összegben kerüljön betervezésre.
- Megkapta mindenki a rendelet-tervezetet a táblázattal van kiegészítve. Én csak a megbízási díj visszavételét látom, a többi nem.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Nem dolgoztuk át a bizottsági módosító javaslatoknak megfelelően az anyagot, tekintettel arra, hogy még itt, a képviselő-testület ülésén is lehetnek módosító javaslatok.

Változatlanul ment ki az anyag, csak a rendelet-tervezettel és a hozzá tartozó táblázatokkal egészült ki.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Azt értem, 6 hónapra lett tervezve a Kft. ügyvezetőjének a megbízási díja.

GARAMI ATTILÁNÉ képviselő: Az eltérítésről lenne pár szavam. Tóth Gábor fizetés emelésével egyetértek, a másik két dolgozó munkájával meg vannak elégedve. Ha egyiknek jár, járjon a másik kettőnek is.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Tóth Gábor valóban csak 4 hónapon keresztül kapta ügyvezetőként a megbízási díjat. Plusz 2 hónapot azért terveztünk, mivel gondoskodni kellett volna a tulajdonosnak új ügyvezető választásáról. Ennek megtörténte ugyan nem sok esély mutatkozott, de mivel törvényi kötelezettségről van szó, nem tehattük meg azt, hogy egyáltalán nem kalkulálunk vele.

Azért terveztünk csak plusz két hónapot benne hagyni, mivel az ügyben felszámolás várható, így az új ügyvezető megválasztása esetén sem tartana pár hónapnál tovább a megbízási.

A bizottsági határozat Tóth Gábort, mint hivatali dolgozót érintő része ellen azonban több okból törvényességi kifogást szeretnék előterjeszteni.

Az egyik a bizottság eljárására vonatkozna. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénynek a képviselő-testület működésére vonatkozó része - melyet a bizottságok működésére is alkalmazni kell - kimondja, hogy a képviselő-testület - illetve a bizottság - döntéshozatalából ki lehet zárni azt a képviselőt, illetve bizottsági tagot, akinek a hozzátartozóját az adott ügy érinti.

A személyesen érintett képviselő illetve bizottsági tag köteles a személyi érintettségét a döntéshozatal előtt bejelenteni. Ha a képviselő-testület illetve a bizottság ügyrendi szavazással úgy dönt, hogy nem zárja ki a döntéshozatalból az érintett képviselőt vagy bizottsági tagot, akkor az utóbbi részt vehet a szavazásban. A személyes érintettség bejelentése azonban kötelező.

Mivel itt a határozatban megjelölt személy és a bizottság elnöke között hozzátartozói viszony áll fenn, így a bizottság elnöke a döntéshozatal előtt köteles lett volna személyes érintettségét bejelenteni.

A második észrevételem a hatáskörre vonatkozik. A Pénzügyi bizottság ülésén is elmondtam, hogy a teljesítmény értékelés alapján történő béreltérítés a szerv vezetőjének kizárólagos és át nem ruházható hatásköre, így sem a bizottságnak, sem a képviselő-testületnek nincs olyan hatásköre, hogy az egyes hivatali dolgozók béreltérítését meghatározza.

El kívánom még mondani, hogy mivel itt költségvetési rendelet módosításáról van szó, így nem személyekről kell amúgy sem dönteni, hanem előirányzatokról.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Úgy gondolom, hogy az önkormányzati törvény ismeretében visszaautasítom jegyző úr magatartását. Mindenki felett nagyon jó a vélemény, amikor határozatot fogadunk el, nincs betartva. Jegyző úr, te túllépted a hatásköröd és elveszed a képviselő-testülettől a jogát. Ne legyen név szerint említve, ezzel egyetértek, de meg lett határozva és te ezt nem hajtod végre? Én kértem, hogy a táblázat láthatóbb legyen. Tisztázzuk, amit mi megszavaztunk neked és a polgármester úrnak végre kell hajtani! A képviselő-testület megválasztott és neked tiszteletben kell tartani a mi döntésünket! Ennek a költségvetésnek az elfogadásában a Pénzügyi bizottság egyetértésben volt, én voltam a jegyzőkönyv hitelesítője, amennyiben ez nem így lesz, nem írom alá a jegyzőkönyvet. Állásfoglalást kérünk a Kormányhivaltól a jegyzői hatásköréről. Nekünk nem lehet véleményt mondani, mert mindent visszautasítasz! A benyújtott számokat nem vagyok hajlandó elfogadni, nincs benne a Pénzügyi bizottság véleménye. Te nem hajtottad végre a bizottság véleményét. Olyan adatok vannak, amik nem egyeznek az előzővel, minek kapunk mi anyagot! Nem értem a kiadási oldalt a 12. oldalon, megnéztem az eredeti költségvetést, de ebben nem szerepel, amit mi elfogadtunk. Ott ahol a módosított előirányzat van előírva. Ezt a sablonos módosítást nem fogadom el, csak akkor, ha ki lesz dolgozva. Jegyző úr te a pénzügyet nem utasíthatod, mi szavazunk és nem te! Nem átlátható és ebben nem szavazok. Tóth Gábor ügyében miért csak engem hívtál fel és közölted velem, hogy ez a te jogköröd? A többieket miért nem hívtad fel? Ez megtörtént és én nem akarok rosszindulatú lenni senkivel. Szeretném, ha mindig előre mennék, 26.000 Ft-ról beszélünk. Meg kell nézni azt is ki mennyit dolgozik pluszban. A nyelvvizsgával rendelkezők mennyi hasznot hoznak az önkormányzatnak? Ez évente 40-60.000 Ft. Egyetértek veled jegyző úr, összeférhetetlen, mert a fiáról beszél. A polgármester úrnak sem volt ellenvetése, csak annyit mondott, célja legyen annak a pénznek. Én két alkalommal kértem a hölgytől anyagot, ha tudni akartam valamit, de nem tudtam elfogadni a válaszát. Ha a következő bizottsági ülésen téma lesz, nem fogom megtárgyalni. Ismételtelen mondom, hogy 26.000 Ft-ról beszélünk, ennyi a különbség, leszavazhat a testület ebben, de költségvetésnél nem határozatsz meg semmit jegyző úr.

A másik két személyt nem támogatom. Adtunk cafetériát 2 dolgozónak és a többiek fel vannak háborodva, sajnálom, mert megszavaztam én is.

NAGY JÁNOS polgármester: A bizottság elnökétől kérdezem, hogy mennyi volt a tandíja az volt ÖNO vezetőjének?

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: 140.000 Ft. volt a tandíja.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A bizottsági ülésen én is ott voltam. A 11. oldalon és 13. oldalon bevételi forrás szerepel, miért különbözik a kettő? Minden ugyanaz.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Nem ugyan az a kettő, mivel az egyik az összesített mérleg, a másik pedig csak a kötelező feladatok mérlege.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Mi azaz 1 millió Ft? Én végig néztem, kötelezőnél még elfogadom.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Máté Béla képviselő úr kijelentésére szeretnék reagálni, miszerint egyhangú szavazás volt a bizottsági ülésen, azt követően én mégis csak őt hívtam fel.

Nem voltam ott a bizottság ülésén akkor, mikor ez szavaztatva volt.

Előtte a javaslata kapcsán elmondtam, hogy törvénysértő, mert nincs hatásköre sem a bizottságnak, sem a képviselő-testületnek – a jegyző kivételével – a hivatali dolgozók bérének meghatározására.

Mikor értesültem a döntésről, valóban csak őt hívtam fel azzal, hogy ezt nem vagyok hajlandó végrehajtani. Azért hívtam őt a bizottsági tagok közül, mert ő volt ezen döntésnél a javaslattevő. Én azt gondolom, nem vagyok köteles egy törvénysértő döntés végrehajtására.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A törvény azt írja elő, hogy a jegyző hívja fel a testület figyelmét a törvénysértésre, ha a testület végre hajtja ő nem felelős. Szerintem, ha a jegyző megtette a jelzést, de a testület ennek ellenére ragaszkodik a döntéséhez, a jegyzőnek azt is végre kell hajtani, de természetesen már nem az övé a felelősség.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A rendelet elfogadásról lehet csak ebben az előterjesztésben szó, ahol csak előirányzatok vannak és nem konkrét személyek.

A rendeletben nem kerülhet meghatározásra személyre szabottan, hogy én a hivatal előirányzatát hogyan használjam fel.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én kérem név szerint, hogy kinek mennyi a bére, de ha nem kapom meg, ki tudom számolni.!

NAGY JÁNOS polgármester: A Pénzügyi bizottság megformál egy véleményt. A törvényt, remélem, a képviselő-testület és pénzügyi bizottság is betartja. Van egy kifogásom, Máté Béla képviselő úr csak Huszti Sándornéra volt kíváncsi. Miért nem nézte meg a másik két személyt is, miért csak őt vonjuk felelősségre? Nekik sem volt tanulmányi szerződésük. Ez nem korrekt! Tóth Gábor a szakmai végzettsége alapján kapja a bért. Megbízási díjat kap, és még erőszakoskodunk, hogy csak az ő fizetését emeljük fel, a másik két személyét meg nem?

BIHARI BÉLA alpolgármester: Ki a másik két személy, akinek tanulmányait fizette az önkormányzat?

NAGY JÁNOS polgármester: Sinka Andrea és Tóth Katinka.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Mondjál egy harmadikat is! Husztiné beadta a lemondását. Van egy dolgozó, aki most is tanul és neki ki fizeti a tandíját?

NAGY JÁNOS polgármester: Ne egy személyre vonatkoztassunk, hanem mindenkire! Ha Tóth Gábornak eltérítjük a fizetését, akkor a másik két személynek is. Én most nem Tóth Gábor ellen beszélek, de legyünk igazságosak. Az a dolgozó, aki most iskolába jár a saját pénzén tanul.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Akinek 2 éves szakmai gyakorlata van és államigazgatási főiskolát végzett be kell sorolni abba a kategóriába, ami jár neki.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Tóth Katinkának elmondtad a nevét. Miért kellett kiemelni? Továbbképzési összegből lett fizetve a tandíja. Én voltam az, aki a Pénzügyi bizottsági ülésen megkérdeztem, hogy Huszti Sándorné tandíja nem a továbbképzéses pénzből lett fizetve? Katinkának 1 évig lett fizetve, megszerezte az egyetemi végzettséget és elment innen. Neked is rosszul esne polgármester úr, ha a gyerekedet említenék és visszautasítom. A Pénzügyi bizottságban érintett vagyok, ha ott ez név szerint szerepel, nem mondhatom el? Hogy szavaztuk meg a cafetériát? Ne menjünk bele a nevesítésbe, visszautasítom!

NAGY JÁNOS polgármester: Ez 2 éven keresztül nem kevés tétel. Husztiné a vezetői megbízatásáról mondott le, míg a másik 2 fő elment innen.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ki engedte meg? Most is vissza lehet kérni, ügyvédet kell megbízni!

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Nem az önkormányzat fizette a tandíját! Több dolog van, ami etikátlan!

NAGY JÁNOS polgármester: Negyedévente kapják a dolgozók a cafetériát.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Megszavaztuk jóindulattal és nem erről van szó.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Oda kell állni és küszködni azokkal a gyerekekkel, főleg vádaskodni a falu emberének.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Miért pártolom Tóth Gábort? Az ügyvezetői státuszát én nem szavaztam meg. Azt mondta a polgármester, hogy eredményes legyen a 140.000 Ft. Tóth Gábor a nyugdíjas klub által szervezett rendezvényen ott volt és segített, neki szóltak, mert segítségre volt szükség. A 40.000 Ft-ot a vállalkozásához kapcsolódóan kapja. Szakmunkás bért kap és minden évben közel 100.000 Ft hasznot hoz az önkormányzatnak a balesetvédelmi oktatással. Az oktatást saját pénzen végezte el?

NAGY JÁNOS polgármester: Az önkormányzat fizette a tandíjat és munkaidőben járt az oktatásra.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A polgármester úrnak kell tudni ki kapott támogatást. Egyetértek Anikóval, ha sérelem éri őt, sérelem éri családtagjait. Az én lányom is főiskolát végzett és




nem dolgozik, mások nevében is beszélek. Azért kértem ezt a kiegyenlítést, hogy tiszta kép legyen, akkor bírósághoz kell fordulni és vissza kell fizetni a felvett összegeket.

TÓTH BÉLA képviselő: Nem követelhetünk utólag vissza semmit, elmentek innen, aláírták a megszüntetőjüket. Beszéljünk az uborkáról, a bevételről és a kiadásról. A szerződés mit takar, a bizonylatolást ki tartja nyilván, mennyi az állami finanszírozás, és mennyi az önkormányzati? Örölnék neki, ha eredményes lenne, de szeretném látni tételesen, mert eddig nem foglalkoztunk vele! Megbízás, felelősségre vonás ki tartja nyilván?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Valóban úgy van, hogy ha egy dolgozónak megszűnik a munkaviszonya, az elszámoláskor a munkavállalónak 60 napja van, hogy visszaköveteljen tőle jogosulatlanul felvett pénzt. Ha ezt elmulasztja, utána nagyon nehéz érvényesen visszakövetelni.

NAGY JÁNOS polgármester: Az uborkával kapcsolatban el szeretném mondani, hogy állami támogatás 2.000 métert érint, de 5.000 m lett ültetve. A vevő megfinanszírozta a 3.000 m, amit részben uborkával fizetünk. Az önkormányzatnak plusz költségébe nem került a 3.000 m ültetése.

TÓTH BÉLA képviselő: Látni szeretném a szerződést, kötelezettség vállalást!

NAGY JÁNOS polgármester: Mindent részletesen ki fogunk gyűjteni.

TÓTH BÉLA képviselő: Ki könyveli?

NAGY JÁNOS polgármester: Cseh Miklós adja le az uborkát és a hivatalba hozza és leadja a mérlegelési jegyet. Jakab Jánosné könyveli a közfoglalkoztatással kapcsolatos elszámolásokat, amivel elszámol a munkaügyi központ és az állami szervek felé.

TÓTH BÉLA képviselő: „Nagyon meg vagyok elégedve”!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Milyen beosztásban van Jakab Jánosné?

NAGY JÁNOS polgármester: Közfoglalkoztatott.

TÓTH BÉLA képviselő: Szigorú nyilvántartást kell vezetni, megbízásokban is fel legyen vezetve, és én ezt látni szeretném. Készpénz felvétel és utalás tekintetében egyaránt ez a helyzet.

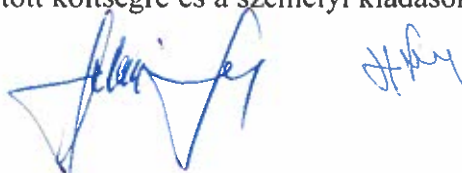
NAGY JÁNOS polgármester: Jakab Jánosné pénzt nem kezel.

TÓTH BÉLA képviselő: Le van írva és szabályozva minden?

BIHARI BÉLA alpolgármester: A testület az 5.000 m ültetését nem fogadta el! Mi lesz, ha történik valami, ki vállalja a költségeket?

NAGY JÁNOS polgármester: A 2.000 m le van papírozva és be van biztosítva az uborka.

TÓTH BÉLA képviselő: Ezek a dolgok nem kerülnek a testület elé, kicsi dolgok meg igen és személyeskedünk. A tónál a ráfordított költségre és a személyi kiadásokra is kíváncsi vagyok,



valamiből fizetve van, a villanyszámla és a munkabér. Ezekre lenné kíváncsi, ha van jogom hozzá. Pillanatnyilag magán tulajdonról beszélünk és a költségvetésben ez nem szerepel.

Máté Béla elhagyta a termet 12:30 órakor, így a jelen lévő képviselők száma 6 fő.

NAGY JÁNOS polgármester: A Pénzügyi bizottsági ülésen kellett volna jelezni az uborkával kapcsolatos kéréseket, mert ilyen rövid idő alatt nem tudják összekészíteni az anyagot.

TÓTH BÉLA képviselő: Egyre többen teszik fel a kérdést és az emberek többet tudnak, mint mi! Én nem kívánatos személy vagyok az uborka földön.

A polgármester szünetet rendelt el 12:30-tól 13:10-ig.

Máté Béla képviselő a szünet végén visszajött a terembe, a jelen lévő képviselők száma 7 fő.

NAGY JÁNOS polgármester: Átadom a szót Sinka Tímea pénzügyes kolléganőnek.

SINKA TÍMEA, pénzügyi előadó: Az eredeti költségvetés itt van. Kötelező és önkéntes feladatokra bontava. Az 1 millió forint az önkéntes feladatokra tervezett összeg. Mivel ez nem kerülne módosításra, így nem kell külön táblázatban szerepeltetni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Elfogadom, de jobb lenne, ha benne lenne.

NAGY JÁNOS polgármester: A tóról a kimutatást mindenki megkapta.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A hivatalnál a személyi jellegű kiadást javaslom eltéríteni, mihez viszonyítva tegyük meg a 15%-ot és mennyi lenne összesen a 3 főnek?

NAGY JÁNOS polgármester: 381. 000 Ft. járulékokkal együtt, július 1-től.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A Pénzügyi bizottság tárgyalta, én a magam részéről az előterjesztést elfogadom, de a rendeletet nem.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Az nem lehetséges, hogy az előterjesztés elfogadásra kerüljön, a rendelet-tervezet pedig nem.

A képviselő-testület az előterjesztés alapján fogadja el a rendelet tervezetét, és csak az utóbbi a döntés, az előterjesztés nem.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Nincs benne a mérleg az előterjesztésben. Nem kaptuk meg akkor a rendelet-tervezetet.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Nem küldtük ki a rendelet-tervezetet a bizottságnak, mivel a bizottság tagjai inkább a tájékoztató anyag segítségével formáltak véleményt korábban is.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A polgármester úr bejelentette, hogy nincs benne az uborkával és a halastóval kapcsolatos dolgok, én ezt így nem fogadom el.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Ez egy rendelet, nem kell, hogy olyan részletezettséggel benne legyen.



DR. SZONDI SZABOCS jegyző: Ez nem az önkormányzat, hanem a polgármesteri hivatal alapító okirata.

MÁTÉ BÉLA képviselő. Minket megválasztott a falu és nekünk ki a főnökünk, a jegyző?

BIHARI BÉLA alpolgármester: A jegyző a törvényesség őre.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Miért nem írja le a jegyző, hogy a költségvetés hiányos? Marasztalja el, aki csinálta.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Az előzőben benne van, milyen törvényre hivatkozik, utána miért nincs benne? Nem írta, hogy 2013. január 1. törvény.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Mivel a szerve elnevezés is változott, így úgy kell tekinteni, hogy egy új alapító okirat került a beterjesztéssel elfogadásra. Nem kell, illetve nem is lehet a tavalyi évi jogszabályi környezetre hivatkozni.

A jogszabályi hivatkozásokat – a foglalkoztatottakra vonatkozó rész kivételével – nem szoktuk az alapító okiratban megjelölni, a korábbiiban illetve a többi intézmény alapító okiratában sem jelöltük meg.

NAGY JÁNOS polgármester: Az új törvényi előírásoknak megfelelően lett elkészítve az Alapító okirat, javaslom elfogadni.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 3 igen 3 tartózkodás 1 nem szavazattal elutasította az előterjesztést.

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
62/2013. (VII.8.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

A Hodászi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról.

A Képviselő-testület

A Hodászi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását elutasítja.

5./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS SZOVÁTNÉ ANTAL CSILLA INTÉZMÉNYVEZETŐ KINEVEZÉSÉRŐL SZÓLÓ 47/2013. (V.29.) Kt. számú határozat módosítására.

Előadó: Nagy János polgármester

NAGY JÁNOS polgármester: A kinevezésekor az illetményt nem tudtuk és ezért kell határozatot kiegészíteni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Az illetményt a törvény szabályozza és semmilyen plusz juttatást nem adtunk neki.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Mi ezt nem kértük, amikor szavaztunk, akkor kellett volna az illetményt is megszavazni.

Szeretném jelezni, hogy az Alapító okiratot a korábbi vezető nem módosította meg, az intézmény törvénytelenül működik. Az Idősek Klubját, aki megnyitja, annak tudnia kell, hogy vezetőnek is lenni kell. A törvény szerint kötelező klubvezetőnek lenni.

NAGY JÁNOS polgármester: Ezt a feladatot is az intézményvezetői feladaton belül látja el. Szociális Szolgáltató Központ van, ÖNO már nincs. Össze lett vonva a gyermekjóléti szolgálat és a családsegítő.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Úgy tudom, át lett vezetve a változás és az alapító okirat módosítások megtörténtek.

A vezetők esetében a kinevezésről szóló határozatnak tartalmazni kell az illetményt akkor is, ha csak a törvény szerinti juttatást kapja.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Megbíztuk, és ő azt mondta vállalja.

NAGY JÁNOS polgármester: Akkor rögtön nem tudtuk a bérét megmondani a képviselő-testületnek.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Az ő személyi anyaga nem volt nálunk, az intézménynél volt. Mivel a korábbi vezető táppénzen volt, így nem fértünk hozzá a személyi anyagához, nem tudtuk, mennyi lenne a bére. Ezért megegyeztünk akkor, hogy ezt majd határozat kiegészítéssel fogjuk pótolni.

NAGY JÁNOS polgármester: Javaslom a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
63/2013. (VII.8.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

Szovátiné Antal Zsuzsanna Csilla intézményvezető kinevezéséről szóló 47/2013.(V.29.) Kt. számú határozat módosításáról.

A Képviselő-testület

Szovátiné Antal Zsuzsanna Csilla intézményvezető kinevezéséről szóló 47/2013.(V.29.) Kt. számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki.

Illetményét havi 130.845 Ft. alapilletményben, 40.000 Ft. vezetői pótlékban, összesen tehát: 170.845 Ft-ban határozza meg.

Máté Béla képviselő 13:45 órakor elhagyta a termet, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

6./ napirendi pont:



TÁJÉKOZTATÓ A HODÁSZI TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI NONPROFIT KFT. HELYZETÉRŐL.

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző
/tájékoztató mellékelve/

NAGY JÁNOS polgármester: Átadom a szót jegyző úrnak.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Mindenki megkapta a Cégbíróság végzését. Ebben felhívják a figyelmet arra, hogy a Kft. jelenlegi működése törvénysértő, mert a tulajdonos az előző ügyvezető leváltását követő 30 napon belül nem választott ügyvezetőt.

A végzés felhívja a figyelmet arra, hogy 15 napon belül új ügyvezetőt kell választani, aki – jogi képviselőn keresztül – köteles a változást bejelenteni a Cégbíróság felé.

Mivel új ügyvezető választására nincs reális esély és a Cég ügyében amúgy is felszámolás várható, így a törvénysértő helyzetet megszüntetni nem tudjuk.

A végzés tartalmazza a törvénysértő helyzet fennállása esetén alkalmazható hátrányos jogkövetkezményeket is.

BIHARI BÉLA alpolgármester: 2011-ben Tóth Tamás elment és nem adott át semmit, sem a pénzügygel, sem a beruházásokkal kapcsolatosan. Ő nem felelős? Jakab Jánosné írta alá a megszüntetőjét! Itt hagyta a rengeteg tartozást és nem tudtuk felelősségre vonni, csak húzzuk az időt, még 2 év és elévül. A 2011. április 11-én készült beadvány nem került a képviselő-testület elé, amit a felügyelő bizottság készített! Ebben a beadványban, a bizottság a képviselő-testület állásfoglalását kérte. Többször kértük, hogy Tóth Tamás jöjjön a képviselő-testület elé, de nem jött. Miért nem került a beadvány a testület elé?! Azóta nem itt tartanánk!

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Ha felügyelő bizottság úgy vélte, hogy nem került a beadványuk a testület elé, miért nem jöttek be?

BIHARI BÉLA alpolgármester: Én ezt nem tudom!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Tóth Tamásnak kellett volna behozni.

TÓTH BÉLA képviselő: Nem hozták be a testület elé! A könyvvizsgáló jelentését 2 hónapja kaptuk meg, 2 év után.

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Nem tűnt fel senkinek, hogy nem jelent meg az ülésen?

BIHARI BÉLA alpolgármester: 2011.májusában írtak egy levelet Komoróczy Jánosék. 2008-tól 2011-ig kértük, hogy vizsgálják felül, a Kft. anyagát, ami a mai napig nem történt meg.

NAGY JÁNOS polgármester: Folyamatos ellentmondásban vagyunk, a 4.300.000 Ft-ról elfelejtkezünk?

TÓTH BÉLA képviselő: Akkor sorolom a 2011. 08.11.-i tartozásokat? NAV tartozás pótlékokkal majdnem 5.000.000 Ft, szállítói tartozások 6.000.000 Ft, Orosz Géza: 5.247.080. Ft, IKSZT pályázat, ÖNO-nál a leszámolt, de el nem végzett munka, tagi kölcsön, amiről a testület nem tudott, bírság 3.000.000 Ft, járda építése 4.000.000 Ft. Majdnem 35 millió Ft-ról beszélünk. A közfoglalkoztatottak munkabérét is leszámolták. Túlszámlázások történtek és ne mondja nekem senki, hogy nem tudatosan csinálták, ezzel nem kellett elszámolni. Ezért

valaki felelni fog! Ilyen felelőtlen a gazdálkodás, ami itt folyt, még akkor is, ha elveszük a 4 millió Ft-ot. Ez nem megengedett!

NAGY JÁNOS polgármester: Orosz Géza már nyilatkozott, hogy befejezné a beruházást.

TÓTH BÉLA képviselő: Orosz Géza? Nem véletlen, ha ő ezt nem csinálja meg! Vannak más dolgok is. Inkorrekt dolgok történtek, nagyon sok pénz elment, úgy, hogy nincs látszatja. Dühös vagyok, a tiszteletdíjat felajánlottam és közben itt meg folyt a pénz!

NAGY JÁNOS polgármester: Folyamatosan vizsgálódunk, jelentgetünk, hogy törvénytelen dolgot csinált valaki. Az építési hatóság megbüntette a Kft-t.

TÓTH BÉLA képviselő: Az önkormányzat fizette ki a büntetést.

NAGY JÁNOS polgármester: Amikor volt a nagy vihar 2010-ben a lakosságnak a lebontott anyagból tudtunk segíteni az újra építésnél. Erről sem kell megfélekezni.

TÓTH BÉLA képviselő: A járdaépítés, ÖNO-ban az el nem végzett munka, Falu megújítás visszafizetés...! Nem mondanám, ha csak egyszeri dologról lenne szó, ahol hozzá nem értésből esetleg hiba történt. De nekem úgy tűnik, ezek folyamatosak voltak és mintha tudatosan történtek volna!

NAGY JÁNOS polgármester: A Falu megújítás-t nem kellett visszafizetni.

TÓTH BÉLA képviselő: Tudatosan történt! Ügyvéd úr megharagudott és elment. Ezek bosszantóak. Sem erkölcsi, sem anyagi felelősséget nem vállalok! Két éve ezt beszéljük.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Fogunk még ilyen levelet kapni? Ez a levél Tóth Gábornak jött!

NAGY JÁNOS polgármester: Először a Kft-nek küldték, mivel nem volt, aki átvegye, így kapta meg Tóth Gábor.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Bírságot fognak kiszabni! Tóth Gábor fogja majd kapni a bírságot?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Bírságot csak arra szabhatnak ki, aki felelős a törvénytörő helyzet kialakulásáért. Ha a volt ügyvezető nem felelős, ő nem kaphat bírságot.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Ő a felelős, mert nem vette át a levelet!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ezt a levelet nem Tóth Gábor kapta, hanem mi. Értelmezni kell, a mi kötelességünk lett volna kijelenteni. A vezető tisztségviselőt 100.000 Ft-tól 10 millió Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható. Tóth Gábor csinálta a kultúrházat? Ki volt ezzel megbízva? Tóth Tamás!

NAGY JÁNOS polgármester: Visszavonta a képviselő-testület a jogkörét azonnali hatállyal. Természetesen a kultúrházat nem ő csinálta és ezért nem lehet felelősségre vonni. Nekünk kellett volna 30 napon belül intézkedni.



DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: 30 napon belül kellett volna ügyvezetőt választani. Nem látok esélyt rá, hogy a felszámolási eljárás megkezdéséig ügyvezetőt tudnánk választani.

TÓTH BÉLA képviselő: Azt írják a végzésben, hogy „ha vitatja a kérelmet”. Nem értem! Szerintem csak reagálni kellene valamit!

DR. SZONDISZABOLCS jegyző: Nincs mit vitatni, mert a leírt törvénysértő helyzet tény. Mivel a törvénysértő helyzetet nem tudjuk megszüntetni, így érdemben ügysem tudunk reagálni. Mindezek alapján a napirendi pont tájékoztató jellegű, tekintettel arra, hogy döntési javaslatot nem tudunk tenni.

A polgármester 14:00 órakor elhagyta a termet, a jelen levő képviselők száma 6 fő.

7./ napirendi pont:

RÉZMŰVES GYÖNGYI HODÁSZ, ADY E. U. 57. szám alatti lakos kérelmének megtárgyalása

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ez nem ránk tartozik, ne foglaljunk benne állást. Rézműves Gyöngyi keresse meg az ügyvédet, ők tisztázzák. Ez önkormányzati tulajdon és tisztázatlan. Én másképp nem kívánom tisztázni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Ez alapján az ügyvédnek kell eljárni.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Megtévesztette a rossz házszám az ügyfelet és az ügyvédet.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Egy jogi képviselőnek nem bemondásra kellett volna intézkedni.

TÓTH BÉLA képviselő: A helyrajzi szám alapján kellett volna intézni, mert a tulajdoni lapon fel van tüntetve.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A tulajdoni lapon is rossz házszám szerepelt és az lehetett megtévesztő.

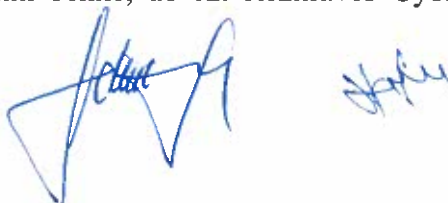
MÁTÉ BÉLA képviselő: Javaslom, a jogi képviselőjét keresse meg és ő intézze. Vegyük le napirendi pontról.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A cseréhez viszont kell az önkormányzat, mint szerződő fél.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Keresse meg az ügyvédet, ő hibázott. Hivatalosan is megkereshet bennünket az ügyvéd.

TÓTH BÉLA képviselő: A Földhivatalnál is rendezni kell, az ügyvéd intézze.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Jóhiszeműen lakik benne, de ezt Rézműves Gyöngyinek kell az ügyvéddel intézni.



BIHARI BÉLA alpolgármester: Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a tényállás teljes körű tisztázásáig vegye le a napirendi pontról.

Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

A képviselő-testület 6 jelen lévő tagja 6 igen szavazattal levette a napirendről az előterjesztést.

Nagy János polgármester 14:35 órakor visszajött a terembe, a jelen lévő képviselők száma 7 fő.

8./ napirendi pont:
EGYEBEK:

NAGY JÁNOS polgármester: A szennyvíz beruházásnál a támogatási szerződést én írtam alá, de a képviselő-testülettől szükség van egy határozatra, melyben aláírási jogkörrel meghatalmaz.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Javaslom, a képviselő-testületnek hozzuk meg a határozatot.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 6 igen 1 tartózkodással az alábbi az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
64/2013.(VII.8.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

Nagy János polgármester részére aláírási jog biztosításáról.

A Képviselő-testület

Megbízza Nagy János polgármestert, hogy a képviselő-testület által elfogadott pályázatok és egyéb gazdasági ügyek tekintetében a szükséges intézkedéseket tegye, és a szerződéseket aláírja.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: A kátyúzás befejezéséhez szükség lenne cementre és sóderre.

NAGY JÁNOS polgármester: Eddig tartott a „START” program pénze, de a költségvetésből nem költöttünk. Körülbelül a fele van kijavítva a kátyúnak.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A József A. utcán van egy kút, melynek a tetejét elvitték és nagyon baleset veszélyes. Ezt meg kell javítani, míg nem történik baleset. A költségvetésben megszavaztuk a 2 millió Ft-ot.

NAGY JÁNOS polgármester: A Sója M. u. sincs befejezve. A saválló cement elfogyott. Ez csak tájékoztatás a képviselő-testület részére.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A cigány görög katolikus templom előtt nagyon nagy a víz és megoldást kellene találni az egyházzal közösen.



NAGY JÁNOS polgármester: A templom építéskor a földet elhordták és a víz nem tud hová elfolyni. Javaslom, építsünk egy járdát és vízelvezetőt.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Vízelvezető már van, és mégis megáll a víz.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Van ott egy akna, csak át kellene vezetni a vizet a kertek mögött lévő rétes területre.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Javasolni kell, hogy fele-fele arányban csináljuk meg.

NAGY JÁNOS polgármester: Járdát kell építeni.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Ott végig beton van.

NAGY JÁNOS polgármester: A beton mellé kellene egy árok.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Egy szakembert kell megkérdezni.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: A pénzügyi bizottsági ülésen beszéltünk a motorfűrész tanfolyamról, melyről lemaradtunk, de a buszsofőr vizsgán 1 fő részvételét nagyon fontosnak tartom. Kérem a képviselő-testületet, hogy engedélyezze.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A buszsofőr tanfolyam elő van írva, de jó lenne egy írásos anyagot készíteni a támogatásról.

NAGY JÁNOS polgármester: Ez a tanfolyam kötelező.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Évek óta húzódik a kultúrház befejezése! Meghívásos közbeszerzést kell kiírni. A testület döntse el! Lencsés István nem lehet tovább nálunk semmilyen beruházásban műszaki ellenőr!

NAGY JÁNOS polgármester: Megkértük a hosszabbítást, de még nem jött semmilyen válasz. Meg lett fellebbezve.

BIHARI BÉLA alpolgármester: 30 év telt el azóta, hogy leégett a korábbi művelődési ház! Azóta nincs művelődési ház a községben.

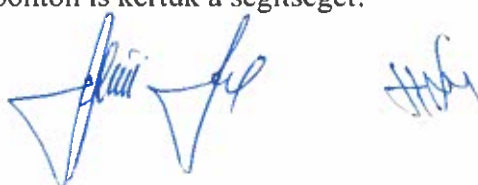
NAGY JÁNOS polgármester: Forrásra és engedélyre van szükség. Mit mondtunk, ki fejezi be?

BIHARI BÉLA alpolgármester: Akinek van pénze!

NAGY JÁNOS polgármester: Orosz Géza! Neki nincs, pénze nem tudja befejezni! Van olyan vállalkozó, akinek van pénze? Finanszírozni kell!

BIHARI BÉLA alpolgármester: Majd az finanszírozza, aki befejezi!

NAGY JÁNOS polgármester: Több ponton is kértük a segítségét!



BIHARI BÉLA alpolgármester: Szégyellem, mert én jártam annak idején utána és 2010. februártól nem tudtuk befejezni? Elnyertük a pályázatot és nincs befejezve! Az ÖNO beruházással mi a helyzet?

NAGY JÁNOS polgármester: Csütörtökön voltak ellenőrizni, a hiánypótlásra kiírt dokumentumokat pénteken kell pótolni. Hiányosság volt pl. hogy nem havasi gyopár lett ültetve.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A számlákat és a pályázati dolgokat ellenőrizték? A kultúrházat jelenlegi állapotában egy műszaki szakemberrel meg kell nézetni, 8 napon belül írásban közölje, hogy mennyibe kerül a befejezése!

NAGY JÁNOS polgármester: Orosz Géza a fennmaradó összegért befejezi, ő erről nyilatkozatot is tett.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A műszaki szakember véleményét ki kell kérni 8 napon belül, és utána a testület foglaljon állást. Én ezt javaslom.

NAGY JÁNOS polgármester: Miből és mennyit költhetünk a műszaki szakember véleményére? Keresni kell akkor egy szakembert.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Az a szakember nem lehet Lencsés István! A műszaki szakember véleményének kikéréséről kell egy határozat!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Legyen róla határozat! Mennyi legyen a költség, a keretösszeg, melyet ráfordíthatunk?

BIHARI BÉLA alpolgármester: A polgármester kérjen ezzel kapcsolatban ajánlati felhívást. Javaslom, hogy 8 napot kapjon ezen ajánlati felhívás megkérésére.

NAGY JÁNOS polgármester: Aki egyetért azzal, hogy műszaki szakember nézze meg a kultúrház épületét és adjon árajánlatot arról, hogy mennyibe kerül, a befejezése kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
65/2013. (VII.8.) Kt. számú
h a t á r o z a t a

Az IKSZT pályázat befejezésének felméréséhez műszaki szakember véleményének kikérése.

A Képviselő-testület

1./ Az IKSZT pályázat befejezésének felméréséhez műszaki szakember véleményének kikéréséhez hozzájárul.

2./ Megbízza a polgármestert, hogy 8 napon belül megfelelő szakembertől ajánlati felhívást kérjen.

NAGY JÁNOS polgármester: Két dolgot szeretnék bejelenteni. Máté Béla képviselő úr kapott előleget, mivel a felésége súlyos beteg. Javaslom, addig ne fizessünk előleget senkinek, amíg az előző le nem jár. A ballagásra kiadott előleg 60 %-át nem hozták vissza azok, akiknek utalva lett az összeg.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Segélyre kérték? Annyival kevesebbet kell utalni, amit felvettek és természetesen nyilatkozatot kell őket.

NAGY JÁNOS polgármester: Ezt fogjuk tenni és a következő havi segélyből fogjuk levonni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Nyilatkoztatni kell és így kell megoldani.

NAGY JÁNOS polgármester: A következő bejelentésem: Máté Béla képviselőt érinti, bizalmatlansági indítványt szeretnék benyújtani ellene. A képviselő úr fia az aktív korúak ellátásában részesült és folyamatosan a képviselő úr vette fel ezt az összeget. A szociális osztály felülvizsgálat során kérte, hogy hozza be a hivatalba a 30 napos jövedelemigazolást. Te, képviselő úr, hoztál egy munkáltatói igazolást. A fiad munkaviszonyt létesített és ezt nem jelentette be a hivatalba. A képviselő úr hozott be egy munkáltatói igazolást, melyben a bélyegző fölött van egy dátum. Én személyesen megkerestem a vállalkozót és megmutattam neki a munkáltatói igazolást, ő kijelentette, hogy a kézzel bírt dátum nem tőle származik, és újra kiadta a munkáltatói igazolást. 2013. júliusi 1-től a törvény 2 év szabadság vesztesre ítélteti a szociális segéllyel való visszaélést, valamint okirat hamisítás is történt. Én feljelentést fogok tenni a rendőrségen, és bizalmatlansági indítványt teszek, mivel pénzügyi bizottsági tag is vagy. Kellemetlen helyzetbe hoztad a pénzügyest, mert nem hoztad be a meghatalmazást, pedig ő kérte. Engem ez nagyon megdöbbentett. A kislányod hozott be egy munkaszerződést, melyben az állt, hogy 2013. július 11-én munkaviszonyba állt a fiad egy másik munkahelyen. Ez az 194.560. Ft. jogtalanul lett kifizetve.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Mi a véleményed erről képviselő úr?

MÁTÉ BÉLA képviselő: Elég súlyos! Én megkérem alpolgármester urat, hogy tegye fel szavazásra. Én tőlem senki nem kért meghatalmazást, mindig megkérdeztem polgármester urat és a pénzügyest, hogy felvehetem-e! Fel lehet jelenteni a rendőrségen, de a könyvelő mondta nekem, hogy nyugodtan írjam rá a dátumot. Nagyon sok munkáltatói igazolást hoztak be, ami hamis.

TÓTH BÉLA képviselő: Én ezzel nem értek egyet!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én vettem fel a pénzt, polgármester úr tedd meg a szankciót.

NAGY JÁNOS polgármester: Te, képviselő úr, ugyanezt megtetted külsős alpolgármester úrral szemben.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Tisztázzuk, hogy az akkori bizalmatlansági indítványt kinek kellett volna megtennie!

NAGY JÁNOS polgármester: Ez nem ugyanaz az ügy!

DR. SZONDISZABOLCS jegyző: A képviselőnek a képviselő-testület nem veheti el a mandátumát semmilyen szavazással. A bizottsági tagságról viszont a testület dönt. Arról lehet érvényesen szavazni. Az sem kötelező viszont ilyen esetben.

TÓTH BÉLA képviselő: Egyszerűbb, ha lemondasz! Konkrét dolgokat nem tudok.

NAGY JÁNOS polgármester: Dolgozott és jutalmat vett fel, ami a segély volt. Mulasztást követél el, okirat hamisítás is fenn áll, mert elismerted, hogy te írtad alá.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én nem állítottam ki az igazolást, egyszerűsített munkáltatói igazolás.

TÓTH BÉLA képviselő: Milyen egyszerűsített munkáltatói igazolásról beszélsz?

SZONDI SZABOLCS jegyző: Részmunkaidős foglalkoztatásban volt a fia a munkáltató nyilatkozata alapján tavaly októbertől. Ezen időszakban nem vehetett volna fel segélyt.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A jegyzőt megkérdeztem.

NAGY JÁNOS polgármester: A pénzügyi bizottsági tagságról mondjál le.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Ez nem a testületre tartozik!

NAGY JÁNOS polgármester: Arról a pénzügyi bizottsági tagról beszélünk, akinek semmi sem jó. Ő meg megy és felveszi a pénzt.

TÓTH BÉLA képviselő: Ha törvénytelen, tessék megtenni a feljelentést.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Bíróági végzés kell, hogy valakinek kimondjuk a bűnösségét.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Mióta a járda ügy kipattant, a polgármester nem akarja, hogy pénzügyi bizottsági tag legyek.

NAGY JÁNOS polgármester: Kérem, a képviselő-testületet folytassa le a bizalmatlansági indítványt.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Én a jogi oldalát nem ismerem. Ezek alapján nem látom, hogy csináljuk meg a bizalmatlansági indítványt, a feljelentést megteesszük. Az ártatlanság védelme mindenkit megillet.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Volt arról szó, hogy felállunk. Én mindenkit megkerestem, hogy minket a falu nem azért választott meg, hogy felálljunk.

NAGY JÁNOS polgármester: Ezzel szemben a tandíj visszafizetését kérjük.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Mi nem törhetünk pálcát senki feje felett.

NAGY JÁNOS polgármester: Nagyon sok ember meg lehet vizsgálni.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Akkor mindenkit meg lehet nézni, és én pálcát nem török senki feje felett.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző ismerteti a szociális juttatással visszaélés törvényi tényállását.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Felkészültetek erre rendesen jegyző úr! Amennyiben én nyilatkozom, hogy a családtagom pénzét felvehetem, és később a családtagom sem cáfol meg, akkor nem jogosulatlan a pénzfelvétel. Jogosulatlan szerzés nem történt, de ha igen, visszafizetem, de tegyék meg a feljelentést. Én is megteszem majd más ügyekben.

Mivel több napirendi pont nem volt, Nagy János polgármester az ülést 15.30 órakor bezárta.

Kmf.


Nagy János
polgármester




dr. Szondi Szabolcs
jegyző


Bihari Béla
jkv. hitelesítő


Tóth Béla
jkv. hitelesítő

Hodász Nagyközség
Polgármesterétől
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.
Telefon: 44/550-026

Száma: 458-8/2013.

MEGHÍVÓ

Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület rendkívüli ülését

2013. július 8-án (hétfőn) 9:00 órakor tartja,

melyre meghívom.

Az ülés helye: A polgármesteri hivatal tanácskozó terme.

NAPIRENDI JAVASLAT

- 1./ Előterjesztés az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet –
tervezet elfogadására
Előadó: Nagy János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi Bizottság
- 2./ Tájékoztató a temetkezési szolgáltatással kapcsolatos díjtételek felülvizsgálatáról
Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző
- 3./ Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadására
Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző
- 4./ Előterjesztés a Hodászi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására
Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

5./ Előterjesztés Szovátné Antal Zsuzsanna Csilla intézményvezető kinevezéséről szóló 47/2013. (V.29.) számú határozat módosítására

Előadó: Nagy János polgármester

6./ Tájékoztató a Hodász Településüzemeltetési Nonprofit Kft. helyzetéről

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

7./ Rézműves Gyöngyi Hodász, Ady E. u. 57. szám alatti lakos kérelmének megtárgyalása.

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

8./ Egyebek:

Hodász, 2013. június 28.




Nagy János
polgármester

Meghívottak:

Fülöp István, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője

Kovács László alpolgármester

Lakatos Kálmán, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Székényes András, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Temetkezési Vállalat igazgatója

J E L E N L É T I Í V

2013. július 8..

- 1./ Nagy János polgármester
- 2./ Bihari Béla alpolgármester
- 3./ Garami Attiláné képviselő
- 4./ Likvácsik Zsolt képviselő
- 5./ Máté Béla képviselő
- 6./ Tóth Béla képviselő
- 7./ Tóthné Darabánt Anikó képviselő

IT-
.....
.....
Garami Attiláné
.....
Likvácsik Zsolt
.....
Máté Béla
.....
Tóth Béla
.....
Tóthné Darabánt Anikó
.....

Meghívottak:

- 1./ Fülöp István, a Járási Hivatal vezetője
- 2./ Dr. Szondi Szabolcs jegyző
- 3./ Kovács László külsős alpolgármester
- 4./ Lakatos Kálmán, a BNÖ elnöke
- 5./
.....
- 6./
.....

.....
.....
Kovács László
.....
.....
.....
.....

Hodász Nagyközség
Jegyzőjétől

Hodász
Petőfi u. 6.
4334

Száma:300-17/2013

T á j é k o z t a t ó

a temetkezési tevékenységgel kapcsolatos díjtételek felülvizsgálatáról.

Tisztelt képviselő-testület!

A 2013. május 29-én tartott ülésen a Képviselő-testület 39/2013. (V.29.) Kt. számú határozattal elfogadta a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Temetkezési Vállalat a temetkezéssel és a temető üzemeltetéssel kapcsolatos beszámolóját, de egyben a 40/2013. (V.29.) Kt. számú határozatban döntött arról is, hogy felül kívánja vizsgálni a temetkezési tevékenységgel kapcsolatos díjtételeket.

A temetkezéssel kapcsolatos díjtételeket megvizsgálva az alábbiak kerültek megállapításra:

A képviselő-testület 2012. január 18-i ülésén dr. Kardos Csaba megbízott jegyző törvényességi jelzés alapján kezdeményezte, hogy a temetkezési tevékenységről szóló 14/2011.(XI.03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését, ami meg is történt az 1/2012. (I.18.) önkormányzati rendelet elfogadásával.

Indítványozta Dr. Kardos Csaba megbízott jegyző a fenti ülésen egyúttal azt is, hogy a temetkezési szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos díjtételeket a képviselő-testület az ilyen tárgyú új rendelet megalkotásáig határozatban szabályozza.

A képviselő-testület az 1/2012. (I.18) Kt. számú határozat mellékleteként fogadta el a díjtételeket, melyek az alábbiak voltak:

A sírhelyek használatáért fizetendő díj:

Megváltás, újraváltási díj:

gyermek sírhely:	2.500 Ft.	2.500 Ft.
egyes sírhely:	5.000 Ft.	10.000 Ft.
kettes sírhely:	10.000 Ft.	20.000 Ft.
kettőnél több közös sírhely sírhelyenként: 5.000 Ft.		10.000 Ft.
egyes sírhely kifalazott:	20.000 Ft.	40.000 Ft.
kettes sírhely kifalazott:	40.000 Ft.	80.000 Ft.
kettőnél több közös kifalazott sírhely sírhelyenként: 20.000 Ft.		40.000 Ft.
egyes urnasírhely	2.500 Ft.	5.000 Ft.
kettes urnasírhely :	5.000 Ft.	10.000 Ft.
több közös urnasírhely sírhelyenként: 2.500 Ft.		5.000 Ft.
urnafal	5.000 Ft.	10.000 Ft.
Kriptá	40.000 Ft.	80.000 Ft.

Temető fenntartási hozzájárulási díjak fizetése szerződéssel nem rendelkező szolgáltatók részére

Temető fenntartási hozzájárulás:	15.000 Ft
Ravatalozó használati díj:	15.000 Ft.
Hűtési díj:	5.000 Ft.

Az üzemeltető által biztosítandó szolgáltatások díjai:

- sírásás	15.000 Ft.+ÁFA
- hantolás:	10.000 Ft. +ÁFA
- fagyos föld felvágása:	5.000 Ft.+ ÁFA

Az említett időszakban a temető üzemeltetésével kapcsolatos közszolgáltatást a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Temetkezési Vállalat, mint megbízott üzemeltető látta el. A temető üzemeltetésre kiírt pályázat elbírálására a 2012. március 28. ülésen került sor, ahol a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Temetkezési Vállalat volt a sikeres pályázó.

A Kegyeleti Közszolgáltatási szerződés megkötésére, a 2012. július 20-án tartott ülést követően került sor. A szerződés megkötése előtt, illetve azt követően is a határozatban rögzített díjtételek kerültek alkalmazásra.

A képviselő-testületi jegyzőkönyvek tanúsága szerint a tavalyi évben több alkalommal szó esett a díjtételek felülvizsgálatáról, érdemi felülvizsgálatra azonban nem került sor.

A képviselő-testület a 2012. december 19-én tartott ülésén elfogadta a temetőről és a temetkezési tevékenységről szóló 12/2012. (XII.19.) önkormányzati rendeletet, melynek 1. számú mellékletében kerültek a díjtételek meghatározásra az alábbiak alapján:

Megnevezés	Nettó ár
Gyermek sírhely	2.000
Egyes sírhely	3.900
Kettes sírhely	7.900
Kettőnél több közös sírhely sírhelyenként	3.900
Sírbolt kriptá férőhely díja 60 évre	7.900
Egyes urnasírhely 10 évre	2.000
Kettes urnasírhely 10 évre	4.000
Urnafülke díja 10 évre	4.000

Sírhely újraváltási díjak:

Megnevezés	Nettó ár
Gyermek sírhely	2.000
Egyes sírhely	7.900
Kettes sírhely	15.700
Kettőnél több közös sírhely sírhelyenként	7.900
Sírbolt kriptá férőhely díja 60 évre	15.700
Egyes urnasírhely 10 évre	3.900

Kettes urnasírhely 10 évre	7.900
Urnafülke díja 10 évre	7.900

Temető fenntartási hozzájárulás díj a temetkezési szolgáltatók kivételével, a temetőben a vállalkozásszerűen munkát végzők részére.

Új sírkő felállítása esetén	7.500
Sírkő felújítás esetén	3.000
Sírkő tisztítás esetén	3.000
Sírbolt építése esetén	10.000
Váza csere, tábla esetén	500
Fejkő csere esetén	500
Fed lap behozatal esetén	800
Gyermek sírkő felállítása esetén	1.500
Alapozás térburkolás esetén	1.500
Lépcső vagy áthidaló behozatal esetén	500
Fejrész csapolás esetén	500
Urnasírhelyre történő új sírkő állítása esetén	1.500
Urnasírhelyre történő sírkő felújítása esetén	800

Megnevezés	Nettó ár
Ravatalozó használati díj	11.800
Hűtési díj alkalmanként	4.000
Sírásás	15.000
Hantolás	10.000
Fagyos föld felvágása	5.000

A rendelet 2013. január 3-án lépett hatályba.

A határozatban illetve rendeletben megállapított díjtételeket összehasonlítva elmondható, hogy azokban jelentős változás nem történt. A látszólagos eltérés abból adódik, hogy a díjtételek a határozatban bruttó, míg a rendeletben nettó módon kerültek meghatározásra. A határozathoz képest egyedül a rendeletben a temető fenntartási hozzájárulás díja változott. Míg a határozatban egységes díjként lett meghatározva annak összege, addig a rendeletben „darabolva”, vagyis ezen belül szolgáltatásonként differenciálva lett elfogadva.

A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 1999. évi XCIII. tv (a továbbiakban: Ttv.) 40. § (2) bekezdése alapján a temető tulajdonosa, köztemető esetén az önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségek alapján állapítja meg

- a) a temetési hely, illetőleg az újraváltás díját,
- b) a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulás díját,
- c) a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételeért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjat.

A (3) bekezdés szerint a (2) bekezdésben meghatározott díjfajtákon belül a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzat rendeletben állapítja meg. A díjmértékeket évente felül kell vizsgálni.

A (4) bekezdés alapján az egyes díjfajtákon belül a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által fizetendő temető fenntartási hozzájárulási díj mértéke az adott évben az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának 5%-át nem haladhatja meg.

Az (5) bekezdés értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete, fővárosban a közgyűlés a díj megállapításakor kikéri a fogyasztók területileg illetékes érdek-képviselői szerveinek véleményét.

A fenti tények és jogszabályhelyek alapján az alábbi megállapításokat teszem:

- *A tavalyi évben a temetkezési a temetkezéssel kapcsolatos díjtételek határozatban történő meghatározás törvénytörő volt, mivel a vonatkozó jogszabály egyértelműen előírja a rendeleti szabályozás kötelezettségét.*
- *A határozatban szabályozott díjtételek közül a temető fenntartási hozzájárulás mértéke (a 15.000 Ft+ÁFA) szintén törvénytörő volt, nem felelt meg a Ttv. 40 § (4) bekezdésben foglalt feltételeknek.*
Szóbeli egyeztetések során fenti tényt a Közszolgáltató vezetője is elismerte, sőt, korábban ő maga hívta fel erre a figyelmet. A rendeletben megállapított csökkentett összeg állítása szerint már megfelel a törvényi kritériumoknak, ezt az állítást azonban az ott leírt átlagszámítás megküldésével még nem támasztotta alá.
- *Nem ismert, hogy a korábban határozatban megállapított és a rendeletben változatlanul átvett díjtételek megállapításánál a Ttv. 40. § (2) és (5) bekezdésében foglalt előírásokat (pl. tényleges költségek figyelembe vétele, fogyasztói érdekegyeztetés) betartották e.*
- *A rendeletből kimaradt néhány határozatban szereplő díjtétel (pl. a kriptá használatáért fizetendő díj), melyeket a legközelebbi módosításkor pótlólag be kell majd emelni.*

A beszámoló tárgyalásakor felmerült annak a lehetősége is, hogy amennyiben nem sikerül a díjtételekben megállapodni, az önkormányzat felbontja a közszolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést.

A közszolgáltatási szerződés egyoldalú felmondásának azonban jogszabályban, illetve szerződésben megállapított korlátai vannak.

A hatályos Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződésünk 8. 1. alapján a megbízást szerződő felek a megbízás időtartama alatt csak alapos okra való hivatkozással 90 napos felmondási idővel mondhatják fel.

A szerződés 8.2. alapján

- az üzemeltető által elkövetett súlyos kegyeletsértés ténye,
- ha az üzemeltető a meghatározott feladatok elmulasztásával akadályozza a temetési szolgáltatást, vagy
- lehetetlenné teszi az ellenőrzésre jogosultak ellenőrző munkáját,
- a jogszabályokban meghatározottak megsértése,
- a szerződésben vállaltak folyamatos be nem tartása.

A fentiek figyelembevételével nyilvánvaló, hogy az Önkormányzatunknak, mint megrendelőnek nincs alapos oka a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés felmondására. Meg van a lehetősége annak, hogy az önkormányzat, mint megrendelő, kezdeményezze a Közszolgáltatási Szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

A közszolgáltatóval történő egyeztetés valamint a rendeletmódosítás során egyrészt figyelembe kell venni azt, hogy a jogszabály alapján az önkormányzatnak van az üzemeltetéssel kapcsolatban díjmegállapító hatásköre, Tekintettel kell lenni ugyanakkor arra is, hogy a temető üzemeltetésének feltételeit az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kell biztosítani, ami komoly anyagi terhet fog jelenteni a jövőben. Az ehhez szükséges anyagi feltételeket – kellő bevétel hiányában – költségvetésünkből kell biztosítani.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy a tájékoztatót elfogadni szíveskedjenek és álláspontjuk kialakításánál az abban foglaltakat vegyék figyelembe.

Hodász, 2013-06-26

Tisztelettel:

dr. Szondi Szabolcs
dr. Szondi Szabolcs
jegyző

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
...../2013. (VI...) Kt. számú
határozat-tervezete

a temetkezési díjtételek felülvizsgálatáról

A Képviselő-testület

1./ A jegyzőnek temetkezési díjtételek felülvizsgálatáról szóló beszámolóját elfogadja, és jóváhagyólag tudomásul veszi.

2./ Megbízta a jegyzőt a temetőről és a temetkezési tevékenységről szóló 12/2012. (XII.19.) önkormányzati rendeletet módosítása tervezetének elkészítésével.

Határidő: 30 nap

Hodász, 2013. június 26.

Nagy János
polgármester

dr. Szondi Szabolcs
jegyző

Hodász Nagyközség
Jegyzőjétől
4334 Hodász
Petőfi u. 6.

Száma:300-18/2013.

Előterjesztés

- a képviselő-testülethez -

Az Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadására.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. tv. (a továbbiakban: Ebtv.) 31. § (1) bekezdés szerint a község, a város és a főváros kerületeinek önkormányzata (a továbbiakban: települési önkormányzat) ötévente öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el.

A (2) bekezdés alapján a helyi esélyegyenlőségi programban helyzetelemzést kell készíteni a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok - különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősök csoportjára - oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetéről, illetve a helyzetelemzésen alapuló intézkedési tervben meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A helyzetelemzés és az intézkedési terv elfogadása során figyelembe kell venni a települési kisebbségi önkormányzatok véleményét. A helyi esélyegyenlőségi programot a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter által meghatározott részletes szabályok alapján kell elkészíteni. A programalkotás során gondoskodni kell a helyi esélyegyenlőségi program és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a közoktatási esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia antiszegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.

A (3) bekezdés szerint a helyi esélyegyenlőségi program elkészítése során kiemelt figyelmet kell fordítani

- a) az egyenlő bánásmód, az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás követelményének érvényesülését segítő intézkedésekre,
- b) az oktatás és a képzés területén a jogellenes elkülönítés megelőzésére, illetve az azzal szembeni fellépésre, továbbá az egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához szükséges intézkedésekre,
- c) a közszolgáltatásokhoz, valamint az egészségügyi szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához szükséges intézkedésekre,
- d) olyan intézkedésekre, amelyek csökkentik a hátrányos helyzetűek munkaerő-piaci hátrányait, illetve javítják foglalkoztatási esélyeiket.

A (4) bekezdés alapján a helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását, illetve a (2) bekezdésben meghatározott helyzet esetleges megváltozását kétévente át kell tekinteni, az áttekintés alapján szükség esetén a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.

Az (5) bekezdés értelmébe a helyi esélyegyenlőségi programot a települési önkormányzati köztisztviselők vagy közalkalmazottak készítik el. Képzésüket, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészültét és felülvizsgálatát esélyegyenlőségi mentorok segítik. A települési önkormányzati köztisztviselők, közalkalmazottak képzését a Kormány által rendeletben kijelölt szerv végzi.

A (6) bekezdés szerint **a települési önkormányzat az államháztartás alrendszeréből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha az e törvény rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.**

Az Ebtv. Záró rendelkezések c. VI. fejezetének 64/A § alapján a 31. § (6) bekezdését 2013. július 1-től kell alkalmazni.

Mindezek alapján szükséges a Helyi Önkormányzati Program elfogadása.

Az (5) bekezdés utolsó mondata szerinti szerv jelenleg a Tűr István Kutatóintézet. Az általuk indított mentorképzésen önkormányzatunknál a Polgármesteri Hivatal részéről Minárcsikné Hajdú Mária, a Hodászi Eszterlánc Egységes Óvoda-Bölcsőde részéről Csóka Mihályné, a Szociális Szolgáltató Központ részéről Pályi Ágnes vett részt.

Nevezett dolgozók készítették el a Program tervezetét a Tűr István kutatóintézettel együttműködve.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztés alapján a Helyi Önkormányzati Programot elfogadni szíveskedjenek.

Hodász, 2013. június 26.

Tisztelettel:



dr. Szondi Szabolcs
jegyző

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
/2013. Kt. számú határozat-tervezete

A Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról.

A képviselő-testület

A Helyi Esélyegyenlőségi Programot e határozat mellékleteként elfogadja.

Hodász, 2013. június 27.

Nagy János
polgármester

dr. Szondi Szabolcs
jegyző

Helyi Esélyegyenlőségi Program

Hodász Nagyközségi Önkormányzat



HODÁSZ

2013-2017.

Tartalom

<u>Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....</u>	<u>3</u>
<u>Bevezetés.....</u>	<u>3</u>
<u>A település bemutatása.....</u>	<u>3</u>
<u>Értékeink, küldetésünk.....</u>	<u>3</u>
<u>Célok.....</u>	<u>7</u>
<u>A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....</u>	<u>7</u>
<u>1. Jogszabályi háttér bemutatása.....</u>	<u>9</u>
<u>2. Stratégiai környezet bemutatása.....</u>	<u>13</u>
<u>3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....</u>	<u>19</u>
<u>4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....</u>	<u>49</u>
<u>5. A nők helyzete, esélyegyenlősége.....</u>	<u>63</u>
<u>6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége.....</u>	<u>.....</u>
<u>7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....</u>	<u>74</u>
<u>8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása.....</u>	<u>81</u>
<u>9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....</u>	<u>82</u>
<u>A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....</u>	<u>83</u>
<u>1. A HEP IT részletei.....</u>	<u>83</u>
<u>A helyzetelemzés megállapításainak összegzése.....</u>	<u>83</u>
<u>A beavatkozások megvalósítói.....</u>	<u>83</u>
<u>Jövőképünk.....</u>	<u>86</u>
<u>Az intézkedési területek részletes kifejtése.....</u>	<u>87</u>
<u>2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....</u>	<u>116</u>
<u>3. Megvalósítás.....</u>	<u>118</u>
<u>A megvalósítás előkészítése.....</u>	<u>118</u>
<u>A megvalósítás folyamata.....</u>	<u>119</u>
<u>Monitoring és visszacsatolás.....</u>	<u>119</u>
<u>Nyilvánosság.....</u>	<u>119</u>
<u>Érvényesülés, módosítás.....</u>	<u>121</u>
<u>4. Elfogadás módja és dátuma.....</u>	<u>121</u>

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel **Hodász Nagyközség Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban** rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

Hodász község önkormányzata Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a Nyírség keleti részén található. A település Nyíregyházától 45 km-re helyezkedik el, Mátészalkától, 13 km távolságra fekszik, mely körzetközponti szerepet tölt be.

A kistérség helyzete társadalmi- gazdasági szempontból elmaradott. Leghátrányosabb helyzetű, alacsony jövedelemszintű kistérség. A munkanélküliségi ráta alakulása a Mátészalkai kistérségben a legmagasabb.

A népesség a 3.432 fő. A lakosság előregedő, az aktív korúak elvándorolnak, a születések száma csökken. A népesség eloszlása és az etnikai kérdés nagyban befolyásolja a munkaügyi tényeket, hiszen a roma lakosság iskolázatlansága miatt, nem tudnak elhelyezkedni. A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat, mely 122 fő számára biztosít megélhetést. Az önkormányzat általános iskolát, óvodát, napközi otthonos konyhát, - amely szociális konyhaként is üzemel – idősök klubját, művelődési házat, könyvtárat, védőnői szolgálatot és egészségügyi ellátást

(háziorvosi ellátás és fogászat) működtet. Mivel az aktív korú lakosság foglalkoztatottsága rendkívül alacsony, az Önkormányzat egyik legfontosabb feladatának a munkahelyteremtést, munkahelyteremtés feltételrendszerének kialakítását tekinti elsődleges céljának.

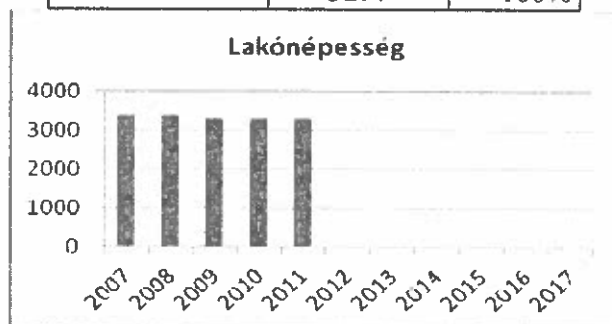
A roma lakosság aránya 45 %, amely évről-évre emelkedik. A községben jelenleg kétféle cigány csoport él. Az egyik csoport az oláh cigány, mely a cerhári törzséhez tartozik, a másik csoport magyar cigánként (romungro) él a településen. Életvitelük eltér a helyi lakosokétól. Már tizenévesen családot alapítanak, gyermekeket nevelnek így a házakban több generáció él együtt.

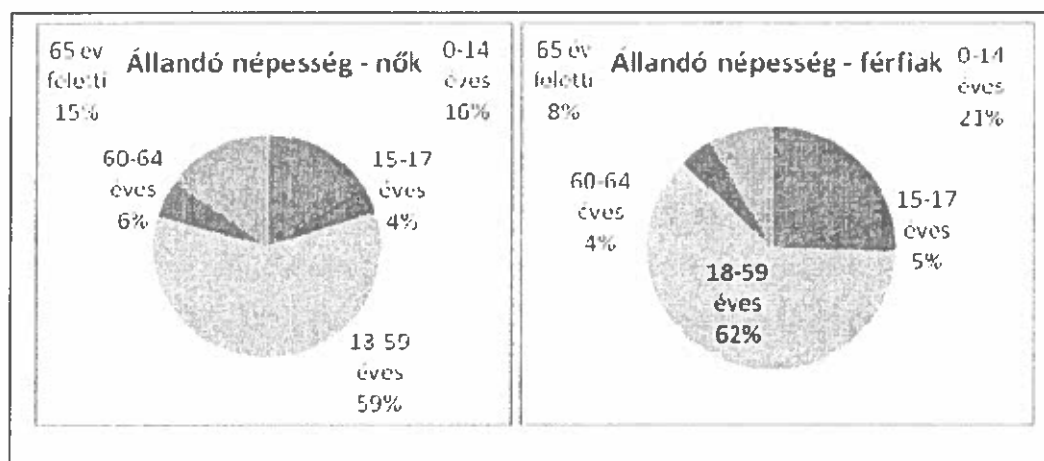
A munkanélküliség általánossá válása, létbizonytalanságuk még hátrányosabb helyzetbe kényszeríti őket. Bejelentett munkaviszonnyal kevesen rendelkeznek, sokszor a megélhetés forrása a gyermekek után járó támogatás, szociális juttatások, segélyek és alkalmi munkából származó bevételek.

A település infrastrukturális ellátottsága kielégítőnek mondható. A község belterületén minden telken elérhető a vezetékes ivóvíz, az elektromos áramszolgáltatás, a vezetékes földgáz és a vezetékes telefonszolgáltatás.

Az önkormányzat pályázat útján elnyerte a szennyvízberuházást mely a közbeszerzési eljárásnál tart így a település ezen infrastrukturális ellátottsága is megoldódik.

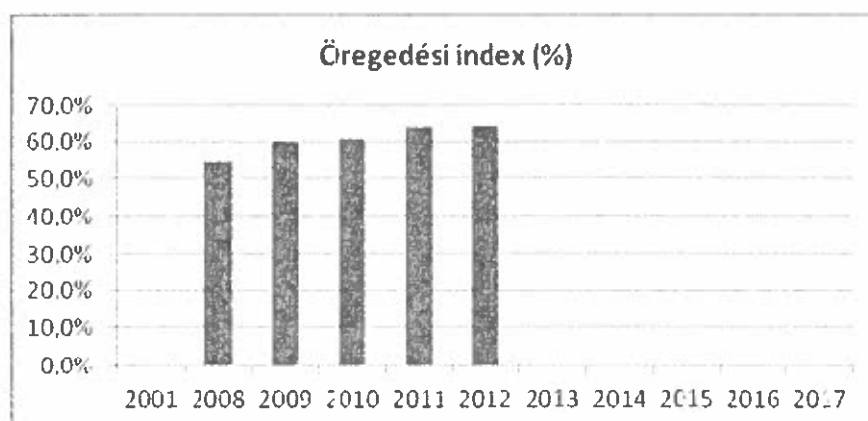
1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén		
	Fő	Változás
2007	3399	
2008	3399	100%
2009	3312	97%
2010	3303	100%
2011	3297	100%





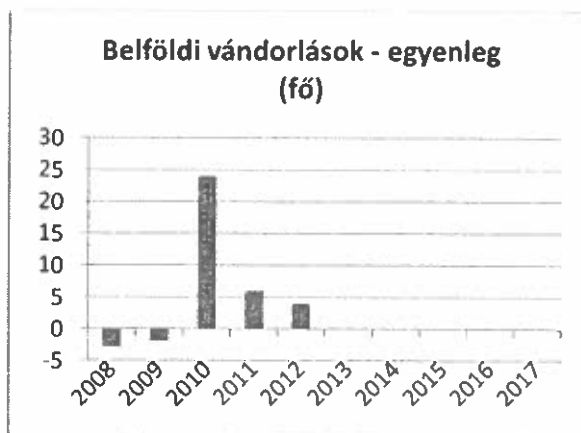
3. számú táblázat - Öregedési index

	65 év feletti állandó lakosok száma (fő)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő)	Öregedési index (%)
2001			
2008	383	699	54,8%
2009	396	662	59,8%
2010	404	655	61,7%
2011	402	630	63,8%
2012	404	630	64,1%
Forrás: Fehér, KSH-ESTAR			

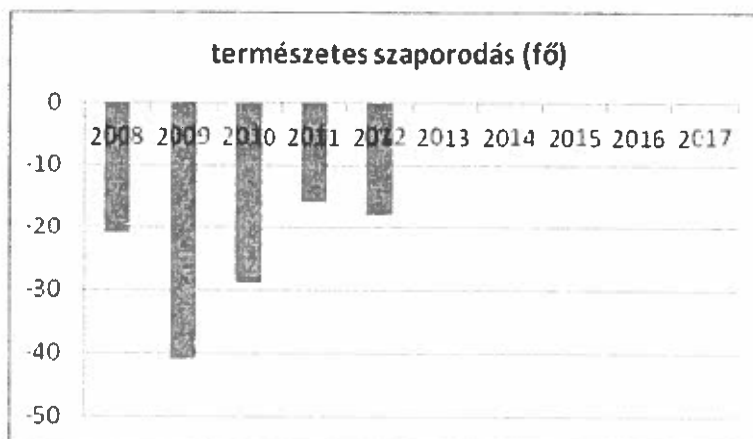


	állandó jellegű odavándorlás	elvándorlás	egyenleg
2008	68	71	-3
2009	90	92	-2
2010	109	85	24
2011	106	100	6
2012	110	106	4

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



5. számú táblázat - Természetes szaporodás			
	élve születések száma	halálozások száma	természetes szaporodás (fő)
2008	32	53	-21
2009	24	65	-41
2010	36	65	-29
2011	32	48	-16
2012	34	52	-18
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR			



Az adatok azt mutatják, hogy az élve születések száma kevesebb, mint a halálozások száma. Magával vonja a lakónépesség csökkenését.

Értékeink, küldetésünk

- Hodász Nagyközség Önkormányzata elkötelezett az egyenlő esélyek biztosításáért. Minden itt élő lakos számára lehetővé kívánja tenni, hogy megkülönböztetés nélkül dolgozhassanak, tanulhassanak és élhessenek a település közigazgatási területén és lehetőségeihez mértén megtesz mindent annak érdekében, hogy megakadályozza bárki áldozattá válását.
- A képviselő-testület a döntéseiken keresztül is kifejezik elkötelezettségüket az esélyegyenlőség területén.
- A jogszabályokban meghatározott, ilyen irányú kötelező feladatok ellátásán túl a település a társzervekkel (Viktória Ápoló-Gondozó Otthon), civil szerveződésekkel (Sport Baráti Kör, Derűs Alkony Nyugdíjas Klub, Czine Mihály Nyugdíjas Klub, Polgárőrség), egyházakkal (református, római, görög katolikus, golgota egyházközség), önszerveződésekkel, társulásaival, egyesületeivel és alapítványaival együttműködve közösen (gyakorta azok anyagi támogatása mellett) törekszik érvényre juttatni az esélyegyenlőség eszméjét a társadalmi élet minden területén.
- Az Önkormányzat és intézményei a megkülönböztetés elleni küzdelemben vezető szerepet vállalnak és felhasználva helyzetüket és a befolyásukat, ahol csak lehetséges, segítenek leküzdeni a diszkriminatív akadályokat.
- Az esélyegyenlőségi politika követése során a szervezeten belül együttműködnek, az önkormányzat vezetésétől a képviselőtestületen és bizottságokon keresztül egészen a végrehajtás szintjéig.
- Ösztönözik a hátrányos helyzetű csoportokat és egyéneket, hogy vegyenek részt a közösség életében.
- Esélyegyenlőségi politikájukat minél szélesebb körben megismertetik a helyi munkáltatókkal, munkavállalókkal, a helyi polgárokkal és a partner szervezetekkel.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Hodász település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet.

a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

- **A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása**

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet

alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglalt helyi esélyegyenlőségi programok intézkedései kapcsolódnak a következőkben felsorolt, EU és nemzeti szintű stratégiákhoz, ágazati politikákhoz: EU 2020 stratégia, Nemzeti Reform Program, Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia, „Legyen jobb a gyerekeknek!” Nemzeti Stratégia, Roma Integráció Évtizede Program, Nemzeti Ifjúsági Stratégia.

Az EU 2020 stratégia

Az Európa 2020 az Európai Unió 10 évre szóló növekedési stratégiája, a 2000-ben megkezdett Lisszaboni Stratégia folytatása, annak tapasztalatait beépítő új, közösségi gazdaságpolitikai célrendszer és ahhoz tartozó intézkedésterv. Célja nem csupán a válság leküzdése, a stratégia az uniós növekedési modell hiányosságait hivatott megszüntetni, és az intelligensebb, fenntarthatóbb és befogadóbb növekedés feltételeit kívánja megteremteni. Az esélyegyenlőség szempontjából releváns célkitűzések, melyeket 2020-ra az EU egészének teljesítenie kell két területen is megjelenik. Az oktatásban a lemorzsolódási arányt 10% alá kell csökkenteni. A szegénység/társadalmi kirekesztés ellen ható intézkedések sora pedig azt célozza, hogy legalább 20 millióval csökkenjen azok száma, akik nyomorban és társadalmi kirekesztettségben élnek, illetve akik esetében a szegénység és a kirekesztődés reális veszélyt jelent.

Nemzeti Reform Program

Az Európa 2020 stratégia megvalósításának legfontosabb eszközét tagállami szinten a nemzeti reformprogramok jelentik, melyeket a tagállamoknak minden év áprilisában, a stabilitási/konvergencia programokkal együtt kell elkészíteniük. A nemzeti reformprogramok rögzítik az uniós kiemelt célok alapján megfogalmazott nemzeti célokat, továbbá ismertetik, hogyan kívánják a kormányok a célokat teljesíteni, illetve a növekedést hátráltató akadályokat leküzdni. A dokumentumok azt is meghatározzák, hogy kik, mikor, milyen intézkedéseket hoznak majd, s hogy ennek milyen költségvetési vonzatai lesznek. A Nemzeti Reform Program az esélyegyenlőségi célcsoportok helyzete javításának szempontjából közvetlen jelentőséggel bíró célkitűzéseket és intézkedéseket tett.

Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia

A Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia (NTFS) az Európai Bizottság által 2011-ben jóváhagyott „A nemzeti romaintegrációs stratégiák uniós keretrendszere 2020-ig” című dokumentumban foglaltakhoz illeszkedik. Az NTFS a szegénység elleni fellépés érdekében megfogalmazott felzárkózáspolitikát helyezi középpontba, emellett hangsúlyos célja a roma közösségek kirekesztése ellen ható folyamatok megelőzése, felszámolása. A stratégia célja, hogy a szegénység szempontjából meghatározó problématerületek – gyermekszegénység, romák helyzete, hátrányos helyzetű térségek – hosszú távú elképzeléseinek integrálását, kiegészítését, egységes célrendszerben történő kezelését kívánja előmozdítani, figyelemmel, a többi, a társadalmi felzárkózás szempontjából releváns stratégiára, így a gazdaságfejlesztéssel és foglalkoztatáspolitikára, a vidékfejlesztésre, az egészségügyi, szociálpolitikai, közigazgatási elképzelésekre.

„Legyen jobb a gyerekeknek!” Nemzeti Stratégia

A Legyen Jobb a Gyerekeknek Nemzeti Stratégia szükségességét elsősorban az indokolta, hogy csökkentse a gyermekek és családjaik nélkülözését, javítsa a gyermekek fejlődési esélyeit. A törvény minden gyerekre kiterjed, de értelemszerűen azoknak a gyerekeknek kell prioritást kapniuk, akiknek érdekei a legjobban sérülnek, akiknél a nélkülözések a legjobban korlátozzák fejlődésüket. A Nemzeti Stratégia másik fontos indoka a szegénységi ciklus megszakításának szükségessége, a gyermekek és a társadalom közös távlati érdeke.

Roma Integráció Évtizede Program

Az Országgyűlés 2007. június 25-én fogadta el a Roma Integráció Évtizede Program Stratégiai Tervről szóló 68/2007. (VI. 28.) OGY határozatot, amely a Kormány feladatául tűzi, hogy a Stratégiai Terv végrehajtására készítsen rövid távú, kétéves időszakokra szóló intézkedési terveket. A Stratégiai Terv négy prioritási területen (oktatás, foglalkoztatás, lakhatás és egészségügy), az egyenlő bánásmód érvényesítésével kapcsolatban, továbbá a kultúra, a média és a sport területén határoz meg átfogó célokat, a célokhoz kapcsolódó konkrét feladatokat, az ezekhez rendelt mutatókat, továbbá a feladatok eléréséhez szükséges intézkedéseket. A nemek közötti esélyegyenlőség megteremtését a négy prioritási területen megfogalmazottakhoz kapcsolódó feladatokon és intézkedéseken keresztül kívánja megvalósítani.

Nemzeti Ifjúsági Stratégia

Az Országgyűlés 2009-ben fogadta a Nemzeti Ifjúsági Stratégiáról készült dokumentumot (88/2009. (X. 29.) OGY határozat). A Stratégia az ifjúsági korosztályokkal kapcsolatos állami felelősség összefoglalása a 2009- 2024. időszakra vonatkozóan. Részletezi az ifjúságpolitika hosszú távú társadalmi céljait, megvalósításukhoz az egyes területeken a horizontális és specifikus célokat, valamint ezekhez kapcsolódó részcélokat határoz meg. A Stratégia megvalósítása kétéves cselekvési tervek mentén történik, a 2012-2013. évi cselekvési tervről az 1590/2012. (XII. 27.) Korm. határozat rendelkezik.

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

1.) Hodász Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 8./2011. (III.10.) Kt. önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról

E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében a többszörösen módosított 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) rendelkezéseinek megfelelően meghatározza az Önkormányzat által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit.

Az Esélyegyenlőségi Program elsősorban az alábbi célcsoportokra terjed ki:

- A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége;
- A gyermekek esélyegyenlősége
- A nők esélyegyenlősége
- Az idősek esélyegyenlősége
- Fogyatékkal élők támogatása;

Az esélyegyenlőség megteremtése kapcsán az alábbi szektorokat vizsgáltuk, illetve terveztünk beavatkozásokat:

- egészségügy;
- demográfiai adatok – azok változása;
- lakhatás (antiszegregáció);
- infrastruktúra;
- közszolgáltatásokhoz való hozzáférés;

- közlekedés;
- környezet – egészségügy;
- közoktatás;
- szociális rendszer, szociális ellátások;
- foglalkoztatás.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

A településen több civil szervezet is működik. Számukra nagyon előnyös az IKSZT (Integrált Községi Szolgáltató Tér) kialakítása, hiszen az általuk szervezett rendezvényeknek vagy a tevékenységüknek állandó helyszínt biztosítana. A településen jelenleg működő szervezetek a következők: Sport Egyesület, Nyugdíjas Klubok, Polgárőrség.

Az IKSZT feladata: A közösség összekovácsolása, az emberek egymáshoz való viszonyának javítása, egy igazi „falusi élet” kialakítása, ahol mindenki ismer mindenkit. Napjainkban ugyanis ez a régi szokás már feledésbe merült. Fontos szempont, hogy mindenki számára elérhető legyen. Az épület akadálymentesítése könnyen megoldható, emelettel és szinteltolásokkal nem rendelkezik. Lényeges elem, hogy az egyes korosztályok és civil csoportok egymás mellett, zavartalanul dolgozhatnak. A helyiségek felosztásánál figyelembe kellett venni, hogy egyes szolgáltatások egymástól elkülönülve, működjenek, hogy a rendezvények, különböző szabadidős tevékenységek ne zavarják egymást. A településen korábban nagy sikerrel kerültek megrendezésre bálók, amelyek a hely hiánya miatt sajnos elmaradtak, de még mindig a mai napig igény lenne erre a fajta szórakozási lehetőségre, több közös program és élmény segítségével a fiatalok összetartása is javulna.

2008. szeptember 9-ei képviselő-testületi döntés alapján pályázatot nyújtott be önkormányzatunk az FVM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézethez (Budapest. Andor u. 47-49.) az „Integrált Községi Szolgáltató Tér kialakítása” cím elnyerésére, mindezen események megvalósítása végett.

Önkormányzatunk által benyújtott pályázatunkat a támogató hatóság pozitív elbírálásban részesítette, így a beruházás befejezése a végéhez közeledik, mely több probléma megoldását teszi lehetővé. Önkormányzatunk, ezen pályázatból vissza nem térítendő támogatásban részesül.

Polgárőr szervezetünk többszöri átszervezés után jelenleg 43 fővel teljesít szolgálatot Hodász nagyközség területén. Szoros az együttműködés a Nyírbátori és a Mátészalkai Rendörkapitánysággal. A rendőrséggel közös szolgálataink során különös hangsúlyt fektetünk a fiatalok védelmére és fellépünk a garázdaság és besurranásos lopások ellen. Nagy figyelmet fordítunk a fiatalok körében egyre jobban elterjedt könnyű drogok használatának megelőzésére, valamint a Viktória Ápoló és Gondozó Otthonból többször eltűnt személyek felkutatásában vettünk részt, többnyire sikerrel. Kérték már segítségünket a Sója Miklós Szociális Intézmény és Családok Átmeneti Otthonából, eltűnés miatt is. Közel múltban sikerült a rendőrséggel közösen egy betöréssorozat elkövetőit elfogni és a lopott tárgyak egy része is megkerült. A terménylopások (kukorica) és télen a tűzifalopás is állandó elfoglaltságot ad polgárőreink részére.

Hodászon a futball szeretetének több évtizedes hagyománya van. Kisebb megszakítástól eltekintve mindig volt a településünknek labdarugó csapata.

A hodászi Sport Baráti Kör 2005. júniusában alakult újra és a Fehérgyarmati csoport megye IV. osztályban indult el. Az indulásban, és a működtetésben nagy szerepe volt Garami Attila, Szováti Zoltán, Pálfi József hármasnak. A játékos keret ekkor még fiatalokból állt. Egy héten három edzésen vettek részt. Edzés napok hétfő, szerda és pénteken voltak. Korukhoz és tapasztalatlanságukhoz képest igen szép eredményt értek el. Az évek során volt játékos „mozgás”, többen elmentek a csapatból, de voltak új érkezők is. Az önkormányzat nagyobb részű támogatása és néhány civil támogatónak köszönhetően a 2006/ 2007- es szezon végén a csapat eljutott egy kirándulás keretében a Vekkeri- tóhoz. A 2008-as szezont frissült erővel és jó kondícióval kezdtük, ez látszott is a mérkőzéseken. Izgalmasnál izgalmasabb meccseket játszottunk. Az őszi szezonban a csapatunk kapta a legtöbb gólt és 36-szor találta az ellenfelek kapujába. Csak „rosszabb” különbség miatt végeztünk a második helyen. A 2009-es szezonban a csapat és Pálfi József vezető edző munkája és kitartása meghozta a gyümölcsét, sikerült megnyerni a bajnokságot! Ennek eredményeképpen a következő évtől megyei III. osztályba szerepelhetett az egyesületünk. Ezzel párhuzamosan a Magyar kupában is szép eredmény ért el a

csapat. Többek között Nyíregyháza együttesét is sikerült legyőzni. A sikeres futball évet az önkormányzat és Nagy János polgármester úrnak köszönhetően egy balatoni kirándulással zárhattuk. A 2009-2010 idényben megtörtént egy ifjúsági csapat elindítása is. Időközben történt egy edzőváltás. A következő évben 4.6. helyezéseket értünk el. A 2010-2011 idény második felében az anyagi nehézségek miatt az ifjúsági csapat megszüntetésre került. A 2012-2013-as szezon igen nehezen indult, de végül sikerült belerázódni. Jelenleg a középmezőnyben tartózkodunk. Az idény utolsó mérkőzésein ismét Pálfi József vette át a csapat irányítását. A következő év feladata egy csoportjában meghatározó egyesület felépítése. Fiatal, tehetséges labdarúgók felkarolása, igazi csapat egységes kialakítása.

A Czine Mihály Nyugdíjas Klub 2006. november 14-én alakult 24 fővel. Az egyesület tagjai az alakulás előtt is tevékenykedtek. Tevékenységeik közé tartoznak a zenés táncos műsorok bemutatása, karácsonyi műsorok előadása a Szent Illés és a Viktória Ápoló-Gondozó Otthon lakói számára. 2008. évben megalakult a Derűs Alkony Nyugdíjas Klub. Foglalkozásaikat heti rendszerességgel tartják. Mindkettő nyugdíjas klubnak fellépéseik nemcsak a településen vannak, hanem más városokban, falvak rendezvényein is. Az egyesületek kirándulásokon vesznek részt. Baráti meghívásokon vesznek részt ahol testvéri kapcsolatok alakultak ki.

Czine Mihály Nyugdíjas Klub a Richter Gedeon Nyrt. szervezésében egészségmegőrző versenyen szerepeltek, ahol 68 csapat közül a 3. helyen végeztek.

Országos és nemzetközi nyugdíjas találkozón voltak Berekfürdön és Cserkeszőlön.

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye kistérségei



A kistérség az ország legkeletibb megyéjében Szabolcs-Szatmár-Bereg megye dél-keleti részén található. A kistérség települései Mátészalka körül helyezkednek el. A várostól É-ra, Ny-ra és K-re eső települések egy kb. 14 km-es, a délre eső települések egy 25 km sugarú körben találhatók. A térség északon a Beregi síksággal határos, nyugati része a Nyírséghez, keleti, délkeleti része a szatmári síksághoz tartozik. A térségen belül eltérő adottságokkal rendelkezik a Szamos melléke, amely folyó keletről határolja a vizsgált térséget. A térség délkeleti része Romániával határos, itt helyezkedik el az Ecsedi-láp is. Az utóbbi évtizedekben a megye szatmári részének nevezik ezt a területet.

A települések között lakosságszámban jelentősebbek a 18 247 fős Mátészalka, (a kistérség össznépességének 27, 15%-a), a 7091 fős Nagyecsed, illetve 3000 fő körüli Hodász, Kocsord, Vaja és Ópályi községek.

A városok közül egyedül Mátészalka tekinthető teljes körű városi ellátást biztosító központnak. Nagyecsed mindössze részleges városi ellátást és részleges városi igazgatást biztosító alközpontként értelmezhető.

Mátészalka eddig kiépült intézményhálózatának köszönhetően központi szerepkörrel rendelkezik a térségben az alábbi területeken:

- közlekedés
- alap- és középfokú oktatás
- banki- és pénzügyi szolgáltatások
- egészségügy, szociális ellátás
- gazdaság – foglalkoztatás
- kultúra
- szennyvíz-kezelés
- ivóvíz-szolgáltatás

A körzet központja **Mátészalka**, a térség egyetlen 10 ezres lélekszámot meghaladó települése. Vonzáskörzetéhez 25 település tartozik: Fábianháza, Fülöpösdaróc, Géberjén, Györtelek, Hodász, Jármí, Kántorjánosi, Kocsord, Mátészalka, Mérek, Nagydobos, Nagyecsed, Nyírcsaholy, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírparasznya, Ópályi, Ökörítőfülpös, Ór, Papos, Rápol, Szamoskér, Szamosszeg, Tiborszállás, Vaja, Vállaj.

A térség hagyományos termelési ága a mezőgazdaság, melynek a térség gazdasági életében mindig. Meghatározó szerepe volt, s a mai napig az itt lakók ebben látják a jövő kitörési irányait. A Nyírségi tájon a gyümölcs- és zöldségtermesztés, míg a kötött talajon a búza, kukorica, napraforgó, és cukorrépa termesztésének és az állattenyésztésnek vannak hagyományai. Napjaink mezőgazdaságában a jellemző termesztett növények: alma, szilva, meggy, körte, paprika, paradicsom, uborka, sárgarépa, cékla.

A kistérség legfontosabb közúti kapcsolatait a 49. számú (41-es úttól Csengersima határátkelőig, Románia felé vezető), a 49. számú útról Györteleknél leágazó 491. számú út (Fehérgyarmat - Csengersima irányában, Ukrajna felé), valamint a 471. számú (Mátészalka - Nyírbátor - Debrecen) út biztosítja. Mátészalka vasúti G2 Észak-Alföldi régió / Szabolcs-Szatmár-Bereg megye / Mátészalkai kistérség mellékvonali csomópontnak minősül, ahol korábban a jelenleginél jóval nagyobb áru- és személyforgalom bonyolódott le. A városban fut össze a Debrecen felől

érkező 110-es, a Nyíregyháza - Mátészalka - Zajta 113- as, a Tiborszálláson át Romániával kapcsolatot teremtő 115-ös, valamint a Csengerre vezető 114-es számú vasútvonal.

A kistérség központja egészségügyi centrum is egyben, itt a legjobb és legszélesebb körű az ellátás. Mátészalkán 3 háziorvos rendel, 4 gyermekorvosi rendelő van, itt található a Területi Kórház.

Hodász Nagyközségi Önkormányzat a Kistérségi Társulás keretében szociális alapellátást nyújt (központi orvosi ügyelet, belső ellenőrzés, logopédia és pszichológus).

A Társulás keretében kettő központi orvosi ügyeleti szolgálat működik. Az egyik Nagyecsed központtal öt település (Nagyecsed, Tiborszállás, Fábianháza, Mérk, Vállaj) ügyeleti ellátást biztosítja. A másik központi ügyelet Mátészalka központtal 2005. augusztus-szeptemberben került újjá szervezésre 21 település (Mátészalka, Nyírkáta, Nyírmeggyes, Nyírcsaholy, Nyírparasznya, Hodász, Kocsord, Ópályi, Nagydobos, Szamosszeg, Szamoskér, Györtelek, Géberjén, Fülöpösdaróc, Ökörítőfülpös, Rápolt, Jármí, Ör, Vaja, Kántorjánosi, Papos) részvételével.

A Társulás a munkaszervezetében (Mátészalkai Kistérségi Koordinációs Iroda) alkalmazott főállású belső ellenőre útján nyolc önkormányzatnak látta el a teljes körű belső ellenőrzési feladatát.

A nevelési tanácsadás feladata: a beilleszkedési, tanulási nehézségekkel, magatartási rendellenességekkel küzdő gyermek problémáinak feltárása, ennek alapján szakvélemény készítése, a gyermek rehabilitációs célú foglalkoztatása a pedagógus és a szülő bevonásával, továbbá az óvoda megkeresésére szakvélemény készítése az iskolakezdéshez, ha a gyermek fejlettsége, egyéni adottsága ezt szükségessé teszi. A nevelési tanácsadóban történő vizsgálat a szülő, a családvédelmi intézmény vagy a gyámhivatal kérésére indul. Minden esetben fontos a szülő konkrét tájékoztatása azokról az okokról, amelyek alapján a gyermek fejlődésének segítésére a nevelési tanácsadó szakembereinek - pszichológus, gyógypedagógus, pedagógus, gyermek-szakorvos vagy gyermekpszichiáter - felkeresése javasolt. A nevelési tanácsadó szolgáltatásainak igénybevételére minden gyermek jogosult.

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

Egységesen rendelkezésre álló statisztikai mutatókat a helyi esélyegyenlőségi program elkészítéséhez a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. E mellett célszerű és szükséges volt támaszkodnunk egyéb adatforrásokra: helyi, térségi, országos kutatások adataira, az önkormányzat által gyűjtött adatokra, illetve a partnerek által nyújtott adatszolgáltatásra. Mindezek alapján vázoltuk fel településünk átfogó helyzetképét esélyegyenlőségi szempontból, illetve az is láthatóvá vált, hogy mely területeken szükséges további adatok gyűjtése. A legtöbb adatot az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (<https://teir.vati.hu>) adatbázisából gyűjtöttük. Hodász község önkormányzata szűkös anyagi lehetőségei miatt kifejezetten nem végzett kutatásokat a célcsoportra vonatkozóan. A helyi szociális szakemberek tapasztalatára hagyatkoztunk.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

A hodászi közösség nem egységes, különböznek az emberek sok mindenben, de ez így is van jól. Tagadhatatlanul a falu életében van egy közösség, mely kultúrájában, vallásában, életmódjában, hagyományában különbözik a falu többi lakójából. Ma már nem beszélhetünk teljesen különálló közösségről, mert szinte teljes egészében a faluközösség részévé váltak. Természetesen ez a folyamat nem ment könnyen, számos falubeli és kívülálló személy munkájának eredménye mindaz, ami ma a hodászi roma lakosság helyzetének javuló tendenciáját mutatja.

A hodászi romák 3 családhoz tartoznak, ahogy a nevük is mutatja: Rézműves, Lakatos, Balogh. 1945. után életmódjukban, gondolkodásukban némi változás indult meg. A romák felkarolójának is nevezhetjük az egykori görög katolikus lelkészt Sója Miklóst, aki 1940. évektől elkezdte a nehéz munkát. Ekkor még az itt élők igen nehéz körülmények között éltek. Az ő munkájának köszönhetően 1948-ban kápolnát szenteltek fel számukra, hiszen amíg nem volt kápolna a szabadban tartott hitoktatást az esperes. Az esperes munkáját az új esperes váltotta fel, aki szintén szívügyének tekintette a roma lakosság helyzetének javítását. Ő kezdte el építeni a cigánytemplomot 1992-ben, de sajnos a pénzhány miatt egy évig elakadt. A templom további építése már Gelsei Gábor esperes érdeme. 1995. májusában szentelte fel új templomát és ugyanekkor került sor a közösségi ház alapkövének letételére.

A felépült közösségi ház a kultúra és az oktatás székhelye lett. A roma közösségi házban az alábbi lehetőségek állnak rendelkezésre:

- idősek klubja
- különböző képzések
- hittanórák
- sportversenyek lebonyolítása
- kulturális rendezvények
- magán jellegű rendezvények
- Időközben igény merült el egy krízisházra, amely átmenetileg nehéz helyzetbe kerülő családok számára nyújt ideiglenes otthont. 2001-ben a cigánybúcsú alkalmával elhelyezték a 60 fős katolikus cigány óvoda és egy 200 adagos konyha alapkövét. Kb ugyan az lesz a tendencia Hodászon mint az országos átlag.

Hodászon kisebbségi önkormányzat 4 fővel működik, a roma lakosság a településen jelentős közel 60 %- (helyi ismeretségi adatok alapján)

Hodász Nagyközség Önkormányzata és a Hodász Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzat minden évben együttműködési megállapodást köt, melyet mindkét fél önkormányzatának képviselő-testülete elfogad és a vezetők aláírásukkal igazolják, hogy a településen élők helyzetének javítását közös akarattal segítik.

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a Mőtv-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

3.2.1. számú táblázat - Nyilvántartott állás keresők száma és aránya, 15-64 évesek száma

év	15-64 év közötti lakónépesség (fő)			nyilvántartott állás keresők száma (fő)					
	nő	férfi	összesen	nő		férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2007	1203	1169	2372	233	19,4%	277	23,7%	510	21,5%
2008	1159	1158	2317	285	24,6%	289	25,0%	574	24,8%
2009	1111	1143	2254	191	17,2%	183	16,0%	374	16,6%
2010	1115	1129	2244	365	32,7%	373	33,0%	738	32,9%
2011	1137	1128	2265	259	22,8%	302	26,8%	561	24,8%

- foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya

3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma korcsoport szerint

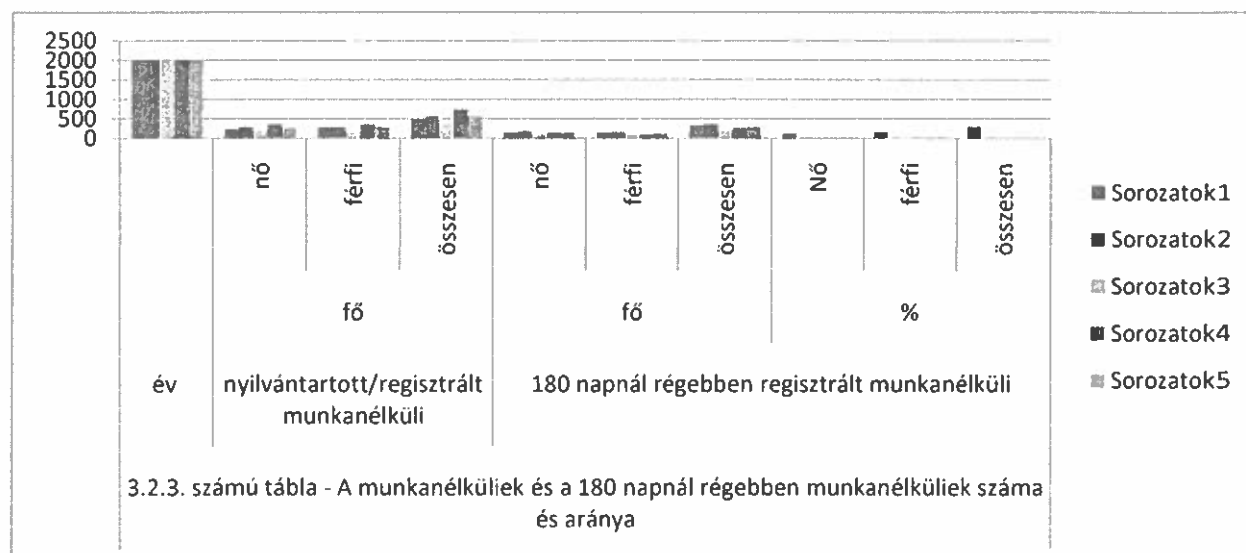
		2007	2008	2009	2010	2011
nyilvántartott állás keresők száma összesen	fő	510	231	135	286	241
20 éves és fiatalabb	fő	25	43	27	47	48
	%		58,1%	92,6%	53,1%	52,1%
21-25 év	fő	94	96	47	114	91
	%		97,9%	200,0%	82,4%	103,3%
26-30 év	fő	70	70	43	88	69
	%		100,0%	162,8%	79,5%	101,4%
56-60 év	fő	13	19	15	31	31
	%		68,4%	86,7%	41,9%	41,9%
61 év felett	fő	2	3	3	6	2
	%		66,7%	66,7%	33,3%	100,0%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



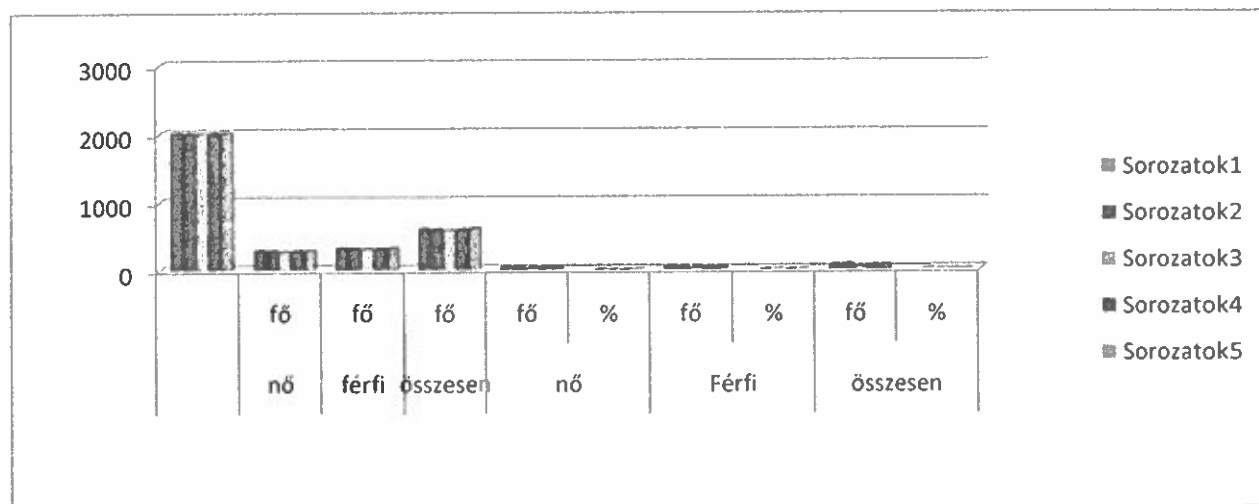
3.2.3. számú tábla - A munkanélküliek és a 180 napnál régebben munkanélküliek száma és aránya

év	nyilvántartott/regisztrált munkanélküli			180 napnál régebben regisztrált munkanélküli					
	fő			fő			%		
	nő	férfi	összesen	nő	férfi	összesen	Nő	férfi	összesen
2007	233	277	510	167	169	336	139,521	163,9053	301,7751
2008	285	289	574	196	173	369	68,8%	59,9%	64,3%
2009	191	183	374	118	92	210	61,8%	50,3%	56,1%
2010	365	373	738	159	120	279	43,6%	32,2%	37,8%
2011	259	302	561	164	132	296	63,3%	43,7%	52,8%



3.2.4. számú táblázat - Pályakezdő állás keresők száma és a 18-29 éves népesség száma

év	18-29 évesek száma			Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma					
	nő	férfi	összesen	nő		Férfi		összesen	
	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2007	279	316	595	26		40		66	
2008	276	309	585	37	13,4%	38	12,3%	75	12,8%
2009	273	305	578	23	8,4%	28	9,2%	51	8,8%
2010	276	307	583	29	10,5%	31	10,1%	60	10,3%
2011	286	320	606	28	9,8%	37	11,6%	65	10,7%



b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

év	15 éves és idősebb lakosság száma összesen			15-X éves legalább általános iskolát végzettek száma			általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők 15-x évesek száma					
	összesen	nő	férfi	összesen	nő	férfi	Összesen		nő		férfi	
	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	%	fő	%	fő	%
2001	2682	1390	1292	1908	938	970	774	28,9%	452	32,5%	322	24,9%
2011	2783	1420	1363	1975	998	977	805	28,9	463	57,5 %	342	42,5 %

3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek száma iskolai végzettség szerint

év	nyilvántartott álláskereső száma összesen	A nyilvántartott álláskereső megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség		8 általános		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
		Fő	fő	%	fő	%	fő
2008	574	84	14,6%	315	54,9%	175	30,5%
2009	374	52	13,9%	188	50,3%	134	35,8%
2010	738	111	15,0%	429	58,1%	198	26,8%
2011	561	80	14,3%	302	53,8%	179	31,9%
2012	608	77	14,5%	455	56,0%	76	29,5%

A Munkaügyi Központ és a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat is nehezebben tud segíteni azokon a munkanélkülieken, akik nem rendelkeznek szakmával. Az ő esetükben segítséget szinte csak a közfoglalkoztatás és az alternatív megélhetési lehetőségek (savanyítás, mezőgazdasági munka) jelenthetnek.

c) közfoglalkoztatás

3.2.9. számú táblázat - Közfoglalkoztatásban résztvevők száma

év	Közfoglalkoztatásban résztvevők száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők aránya a település aktív korú lakosságához képest	Közfoglalkoztatásban résztvevő romák/cigányok száma	Közfoglalkoztatásban résztvevők romák aránya az aktív korú roma/cigány lakossághoz képest
2008	350	70%	210	60%
2009	418	85%	320	77%
2010	480	80%	240	50%
2011	220	60%	130	30%
2012	125	30%	42	10%

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

A legközelebbi munkalehetőség a két közeli városban található. A kedvezőbb tömegközlekedési eszközzel megközelíthető Mátészalka. Az itt található gyárak közül a legnagyobb foglalkoztatottságot a FLABEG, A CARL ZEISS, a Szatmár Optika valamint a HOYA cégek alkotják.

Nyírbátor tömegközlekedési eszközzel csak nehezen közelíthető meg, hiszen nincs közvetlen buszjárat csak átszállással és az is csak ritka alkalmakkal. Nyírbátor legnagyobb munkalehetőségét a repülőgépgyár, a menekülttábor, a baromfifeldolgozó valamint a Coloplast és Serioplast biztosítja.

Mindkét közeli városban lehetőséget biztosít még a két multinacionális cég.

3.2.10. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – vállalkozások

év	regisztrált vállalkozások száma a településen	Kiskereskedelmi üzletek száma	vendéglátóhelyek száma	állami szektorban foglalkoztatottak száma	kivetett iparűzési adó	befizetett iparűzési adó	működő foglalkoztatási programok száma helyben	foglalkoztatási programokban részt vevők száma
2008	619	38	7	0	0	0	0	350
2009	611	nincs adat	nincs adat	0	0	0	0	418
2010	632	nincs adat	nincs adat	0	0	0	0	480
2011	645	32	6	0	0	0	4	220
2012	610	31	4	0	0	0	5	0

	elérhetőség átlagos ideje autóval	autóbusz járatpárok száma munka- napokon	átlagos utazási idő autóbusz- szal	vonat járatok átlagos száma munka- napokon	átlagos utazási idő vonattal	Kerékpár úton való megközelít- hetőség	átlagos utazási idő kerékpá- ron
Legközelebbi centrum	15 perc	11	30-60 perc	14	15 perc	nincs	0
Megye-székhely	75 perc	15	75 perc	12	1.30- 2.30 óra	nincs	0
Főváros	3-4 óra	nincs ilyen járat	0	13	4.30-6 óra	nincs	0

e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük

Diákmunka: diákok által végzett tevékenység, mely a közhiedelemmel ellentétben nem időnyimunka, tehát nem csak nyári munka, hanem az egész év folyamán végezhető, más munkával egyenértékű minőséget rejtő fogalom. A legtöbb cég, aki diákmunkások segítségét veszi igénybe, azért teszi, mert a nappali tagozatos hallgatók után, amennyiben őket iskolaszövetkezeteken keresztül foglalkoztatják, a munkáltatói járulékok mértéke 0 Ft, így a normál munkaerőnél kevesebb óradíjért tudják a diákokat foglalkoztatni. Az Iskolaszövetkezetekkel történő együttműködés során kizárólag a teljesített munkaórák után kell fizetni, nincs fizetett szabadság, betegszabadság, fizetett ünnep vagy felmondási idő. A legtöbb esetben a diákok órabérben dolgoznak, hiszen nem mindig van szükség teljes idejű foglalkoztatásukra. Diákokat alkalmaznak még a vállalatoknál a hirtelen felmerült munkafolyamat elvégzésére, időny jellegű munkák esetén, szabadságolások idején.

A diákmunka főbb területei:

- irodai adminisztráció - recepció - telefonos ügyfélszolgálat - telefonos értékesítés - telefonos kintlévőség-kezelés - hostess munka, promóció - könnyű fizikai, raktári munkák - csomagolás, címkézés - bolti kisegítés - gyorséttermi munkák

3.2.13. számú táblázat – A foglalkozáshoz való hozzáférés esélyének helyi potenciálja – programokon résztvevő fiatalok száma

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)

A felnőttképzés fogalma: a felnőttképzési tevékenység a képző intézmény képzési programja alapján folyó olyan iskolarendszeren kívüli képzés, amely célja szerint meghatározott képzettség megszerzésére, kompetencia elsajátítására irányuló általános, nyelvi vagy szakmai képzés. A résztvevők a képző intézménnyel nem állnak tanulói, hallgatói jogviszonyban.

Településünkön a felnőttoktatás az egyházi óvoda és menedékház szervezésében kerülnek megszervezésre.

Felnőttoktatásként kerültek megszervezésre:

- Dajka képzés
- Takarítónői képzés
- Szociális gondozó, ápoló
- Érettségi
- Analfabétizmus megszüntetése (ált.isk. 6-7-8 osztályának befejezése)

g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

A közmunkaprogramok közül a kazánprogramban, mezőgazdasági földút programban és a belvíz elvezetés programban akar foglalkoztatni.

A közfoglalkoztatásokhoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet 7/B. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a közfoglalkoztatásért felelős miniszter a közfoglalkoztatás egyes típusaira mintaprogramokat indíthat, amelyek esetében a beruházási és dologi költségek és kiadások teljes egészében támogathatóak.

Az önkormányzati épületek alternatív fűtési rendszereinek megvalósítására irányuló bio- és megújuló energiafelhasználási startmunka mintaprogram keretében a kedvezményezett térségek besorolásáról szóló 311/2007. (XI. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2.

mellékletében felsorolt hátrányos helyzetű kistérségek települési önkormányzatai részesülhetnek támogatásban. A program céljai között szerepelt a gázfüggőség csökkentése, az alternatív fűtési móddal önkormányzati megtakarítás elérése, valamint foglalkoztatási lehetőségek teremtése.

Ezen program keretében önkormányzatunk 6.314.266.- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült. Ezen összeg tartalmazza a közfoglalkoztatottak 2 havi bérköltségét és a beruházási és dologi költségeket.

Községünkben belvíztározó működik, amely tároló melletti 7 ha területet vetettük be energiafűvel. Feltétlenül fontos hangsúlyozni, hogy elengedhetetlen a 2012-ben megindított kazán projekt által a kazánok megléte. Ezek hiányában hiába termeljük meg az energiafűvet, nem lesz miben fűtésre felhasználni.

Az energiafű termelése mellett 2013-ban szeretnénk más növényeket is termelni.

Ehhez a 069/2 és a 069/3 Hrsz.-on található önkormányzati tulajdonú földek állnak a rendelkezésünkre. 0,5 ha-on kordonos uborkát, 0,5 ha-on petrezselymet, 0,5 ha-on sárgarépát, 3 ha területen kukoricát. Ha elnyerjük 2012-ben a kazán projektben az igényelt kazánokat, akkor az energiafűvet abban el tudnánk tüzelni. A munkatervünk szerint 2013.01.01-től-2013.04.30-ig lehetne végezni a talaj előkészítést a vetésre, veteményezésre. Ezzel párhuzamosan 01.01-től-04.30-ig intézményeink fűtését látnánk el a bálázott energiafűvel. 2013.03.01-től-2013. 04.30-ig lehetne veteményezni, a magokat, palántákat fölbe helyezni. Ez időszakban szeretnénk telepíteni 100 db gyümölcsfát, 0,8 ha területre. 3 féle almát, szilvát, barackot. 05.01-től-10.31-ig tartana az aktív növényművelés, gyomlálás, permetezés, uborkaszedés, a növények betárolása télire, az energiafű betakarítása, bálázása, behordása a tárolóba. Amennyiben 2013-ban megvalósul a termelés az elvárásainknak megfelelően, 2014-ben még bővítenénk a kukorica termelését.

11.01-től-12.31-ig a növénytermesztésben, öntözésben használt gépek, eszközök karbantartása, felújítása, a tárolt zöldségek válogatása, piacképes áruvá tétele.

A dologi költségek felsorolásában a meglévő gépek karbantartása sor tartalmazza az ehhez a munkafolyamathoz szükséges alkatrész beszerzéseket, esetlegesen a gép műszaki vizsgára történő felkészítését, műszaki vizsgáztatását.

2013. 10.15-től a fűtési szezon beindulásától, a fűtési szezon végéig az energiatű felhasználása fűtésre

Hodász nagyközségben 2011. valamint 2012. évben is megvalósult a belvízelvezető rendszerek rendbetételére kiírt start munkaprogram. A projekt keretében a közfoglalkoztatottak kitisztították a külterületen lévő vízelvezető rendszereket. Akkor az is része volt a projektnek, hogy ezekbe a vízelvezető rendszerekbe betonelemeket rakunk a víz gyorsabb, hatékonyabb elvezetése miatt. Beszereztük az ehhez szükséges eszközöket, gépeket, elkezdtük a betonelem gyártását. Sajnos a pályázatban elnyert pénz, amit sóderre és cementre terveztünk, kevés volt ahhoz, hogy mindenütt meg tudjuk oldani a vízelvezető kibetonozását. Ezért a 2013-as évben szeretnénk ezt a munkát is folytatni, kibővítvé a belterületi árkok kibetonozásával. Ez a munkafolyamat téli időben is végezhető, valamint a gyártás befejezése után a meglévő gépek, eszközök karbantartását, felújítását, javítását is el tudjuk végezni. E projekt keretében lenne elvégezve a kül-és belterületi parlagfű mentesítés is. Ezt a munkát motoros fűkaszával végeznék.

Hodász községhez tartozó mezőgazdasági földutak évtizedek óta elhanyagolt állapotban vannak. 2012-ben már a start mintaprogram keretében sikerült grédert beszerezni, így a földutak javítási munkálataiból 9000 métert sikerült elvégezni. Hogy továbbra is járható legyen, folyamatosan rendbe kell tenni, és karban kell tartani. E munkálatok folyamatos végzése által a mezőgazdasági földutak járhatóvá válnak, (akár személyautóval is) könnyebben ki lehet jutni a határba, a földek megműveléséhez, s azt reméljük, hogy így csökken a megműveletlen földterületek aránya. A gréder üzemanyag fogyasztása 12,5 l/üzemóra. A 10 hónapra mintegy 250 üzemóra munkavégzéssel számolunk.

E projekt keretén belül valósítanánk meg a belterületen a közút hálózat javítását, munkálatok során a keletkezett kátyúkat javítanánk be. Mintegy 13 km belterületi út található községünkben, ebből 800-1000 méter között van a kátyúzásra szoruló út. Ezen kátyúk megszüntetésére olyan betont készítenénk, amelyben saválló cementet keverünk a sóderhez. Ezt korábbi években már csináltuk önkormányzati önerőből, és ez tartósabbnak bizonyult, mint az aszfalt. Itt végeznénk még a belterületi árkok kialakítását, föld leszedését, elszállítását járművel.

Az önkormányzathoz valamint a vezetéshez nem érkezett erre irányuló panasz hátrányos megkülönböztetés tekintetében .

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Az Szt. 25. §-a és 47. §-a alapján a szociálisan rászoruló személyek részére a következő pénzbeli és természetbeni ellátási formák adhatók:

Pénzbeli ellátások: időskorúak járadéka, foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rendszeres szociális segély, ápolási díj, lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély, temetési segély.

Egyes szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók, így lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély, temetési segély, rendszeres szociális segély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás.

Természetbeni ellátás továbbá a köztemetés, közgyógyellátás, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság, adósságkezelési-szolgáltatás.

Fenti ellátási formák célja, hogy a különböző problémák miatt veszélyhelyzetbe kerülő személyek, családok vonatkozásában hozzájáruljon a helyzet megoldásához, az azt kiváltó okok felszámolásához. A fent felsorolt támogatási formák közül a lakásfenntartási támogatás, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, a rendszeres szociális segély, valamint a közgyógyellátás érdemel kiemelést, mivel ezek fordulnak elő leggyakrabban településünkön.

Önkormányzatunk a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletében az aktív korú ellátásra való jogosultság egyéb feltételeként előírja a rendezett lakókörnyezetre vonatkozó követelményt.

A tapasztalatok bizonyítják, hogy az ellátást kérők eleget tesznek a követelményeknek, nem fordul elő, hogy ennek hiánya miatt kerülne sor az ellátási forma megvonására.

Tekintettel arra, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatás folyósításához szükséges 30 napos munkaviszonyt számos érintett a közfoglalkoztatás eredményeképp tudja igazolni, ezért látható, hogy a közfoglalkoztatási rendszer működtetése nélkül még több család kerülne létfenntartást veszélyeztető helyzetbe.

Az aktív korúak ellátásának másik típusa a rendszeres szociális segély, amely ellátási formát az alábbi személyek vehetik igénybe: egészségkárosodott személyek, az a személy, aki a rá irányadó nyugdíjkorhatárt öt éven belül betölti, az a személy, aki 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben illetve nyári napközis otthonban, óvodában vagy iskolai napköziben nem tudják biztosítani.

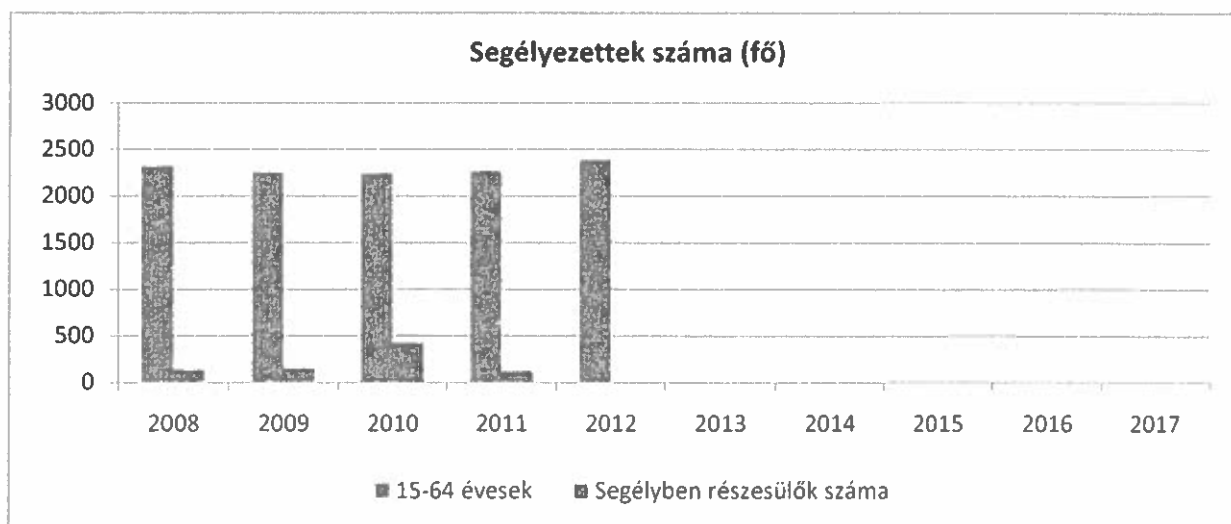
Az álláskeresői segélyben és az álláskeresői járadékban részesülők létszámát vizsgálva megállapítható, hogy az mindkét ellátási forma esetében igen erősen csökkenő tendenciát mutat, amely a két ellátási forma folyósításának egyre szigorúbb feltételre vezethető vissza.

A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás.

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma

év	15-64 év közötti lakónépesség száma	segélyben részesülők fő	segélyben részesülők %
2008	2317	132	5,7%
2009	2254	149	6,6%
2010	2244	418	18,6%
2011	2265	119	5,3%
2012	2388	7	0,3%

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



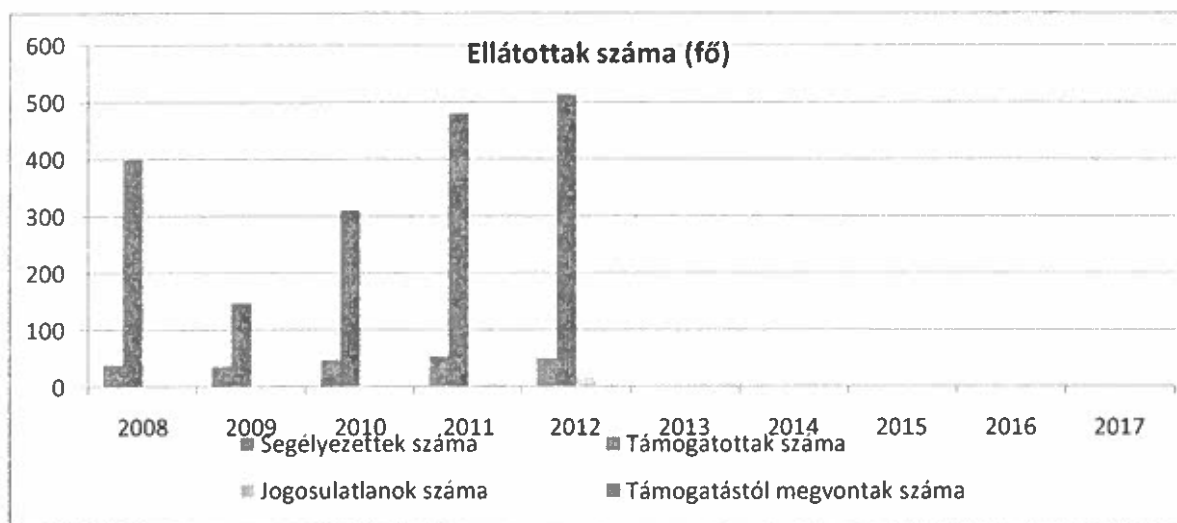
3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosultak száma

év	nyilvántartott álláskeresők száma	álláskeresési járadékra jogosultak	
	fő	fő	%
2007	510	86	16,9
2008	574	117	20,4%
2009	374	154	41,2%
2010	738	205	27,8%
2011	561	120	21,4%

3.3.3. számú táblázat- Rendszeres szociális segélyben és foglalkoztatást helyettesítő támogatásban rész száma

év	rendszeres szociális segélyben részesülők		Foglalkoztatást helyettesítő támogatás (álláskeresési támogatás)		Azoknak a száma, akik 30 nap munkaviszonyt nem tudtak igazolni és az FHT jogosultságtól elesett	Azoknak a száma, akiktől helyi önkormányzati rendelet alapján megvonták a támogatást
	fő	15-64 évesek %-ában	fő	munkanélküliek %-ában		
2008	39		401		0	0
2009	35		147		0	0
2010	47		310		0	0
2011	53		481		0	2
2012	50		514		15	0
2013						
2014						
2015						
2016						
2017						

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



A jövőben nehézséget okozhat az a jogszabályi változás, hogy csak annak a személynek folyósítható a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, aki a jogosultság felülvizsgálatát megelőző évben legalább 30 nap munkaviszonyt tud igazolni közfoglalkoztatásban vagy más foglalkoztatási jogviszony alapján.

Félő, hogy a drasztikusan megnövekedett (155 főről, 293 főre) foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő valamennyi személynek nem tud az önkormányzat munkát (közfoglalkoztatás, közcélú) felajánlani.

E témakör másik nehezen kezelhető területe, az amikor a dolgozó azt hiszi, hogy őt a cége, ahova rendszeresen bejárt dolgozni bejelentette, de sajnos akkor kell szembesülnie az ellenkezőjével, amikor megbetegedett (pl.: pirosan világít a TB száma) vagy mikor belekerül a leépítésbe és egyszerre kell feldolgozni azt a tényt, hogy nemcsak az eddigi munkáját veszítette el, hanem a szolgálati idejét és nem jogosult álláskeresői járadékra.

Településünkön családi segélyezés van, a kérelmek vizsgálatánál az életvitelszerűen egy háztartásban élőket vizsgáljuk. A segélyek, támogatások, jelentős része célzott, illetve természetbeni juttatásként kerül megállapításra.

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

a) bérlakás-állomány

A lakásviszonyok jellemző problémái a közműdíj-, illetve lakáshitel-tartozások, hátralékok felhalmozódása. Lakhatást segítő támogatás a normatív lakásfenntartási támogatás. A szociális törvény rendelkezik az adósságkezelési szolgáltatásról, amely akkor nyújt segítséget, ha már összegyűlt egy nagyobb összegű díjhátralék. Önkormányzatunk szociális rendelete nem tartalmazza ezt a fajta támogatási lehetőséget.

Tapasztaljuk, hogy a szegénység jellemzője a lakhatással összefüggő hátralékok felhalmozódása, és a lakossági adósságállomány folytonos újratermelődése.

A legveszélyeztetettebb csoportok a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerülők, kedvezőtlen jövedelmi helyzetű családok, pályakezdők, nagycsaládosok, a hajléktalansággal veszélyeztetett, az erőszak áldozatai pl. kilakoltatás előtt álló családok, a lakásfenntartási nehézséggel küzdők, a lakhatással összefüggő adósságot felhalmozott háztartások és súlyos betegséggel küzdő családok.

b) szociális lakhatás

Az önkormányzat nem rendelkezik bérlakásokkal. A településen a lakhatási körülmények átlagosak vagy afölöttiek.

Az Önkormányzat a helyi szociális rendeletben valamint a szociális törvényben meghatározott jogszabály alapján lakásfenntartási támogatással segíti a lakhatási feltételeket

c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

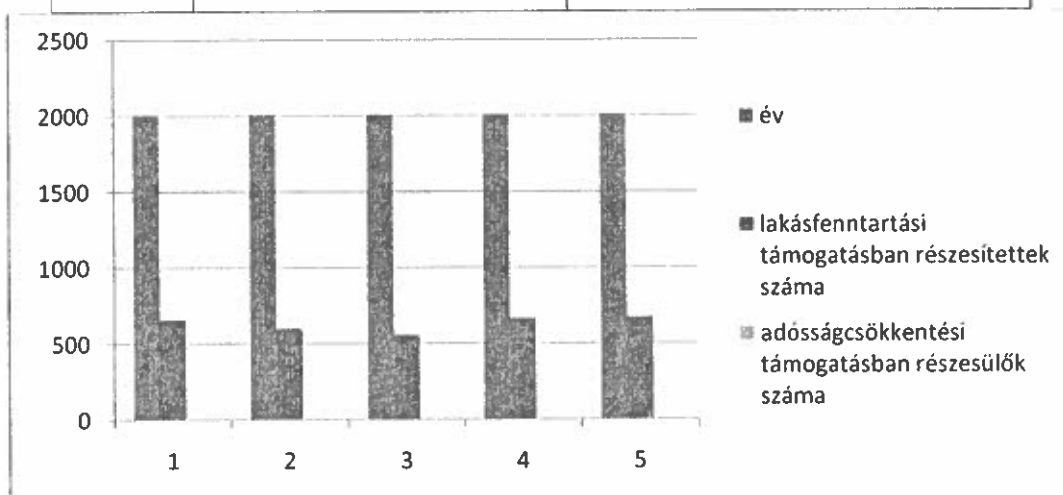
Az önkormányzat területén lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlan nem található.

d) lakhatást segítő támogatások

A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásaiak viseléséhez nyújtott hozzájárulás. A jegyző a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a csatornahasználat és a szemétszállítás díjához, a lakbérhez vagy az albérleti díjhoz, a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részletéhez, a közös költséghez, illetve a tüzelőanyag költségeihez lakásfenntartási támogatást nyújt.

3.4.3. számú táblázat - Támogatásban részesülők

év	lakásfenntartási támogatásban részesítettek száma	adósságcsökkentési támogatásban részesülők száma
2008	658	0
2009	602	0
2010	558	0
2011	665	0
2012	670	0



e) Eladósodottság

Az elmúlt 2 évben már egyre inkább érzékelhető a településen élő szegényebb réteg eladósodása. A szociális segélykérelmekből, az ingatlanárverési hirdetmények számából arra lehet következtetni, hogy megközelítőleg 50-70 családot érint valamely közszolgáltató vagy hitelintézet felé fennálló tartozás miatti végrehajtás elrendelése.

Lakhatást segítő támogatások közül önkormányzatunk a lakásfenntartási támogatást biztosítja a rászorulóknak részére.

- f) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

Hodász Nagyközség közigazgatási területén külterületen élők száma jelentős. Külterületen található az egyik legnagyobb megyei fenntartású intézmény a Viktória-Ápoló Gondozó Otthon.

Az intézmény 1980-ban alakult, fenntartó szervezete a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat jogelőd szervezete volt. Az intézmény történetének 25 éve alatt, az alakulástól vezetett törzskönyv adatai alapján, mintegy 1300 főlakó ellátásról gondoskodott, akiknek jelentős része élethosszig tartó ellátásban részesült az intézmény keretei között.

Az intézmény alakulásától kezdődően a leghátrányosabb helyzetű réteghez tartozó kliensek ellátását vállalta fel. A lakóépületekben egymás mellett éltek – azonos mennyiségű és minőségű gondozás-ápolás biztosítása mellett az időskorúak, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek és a halmozottan hátrányos helyzetű lakók. Többen közülük a roma etnikumhoz tartoztak és sokan felmenő vagy oldalági rokonaikkal együtt éltek az intézményben, bizonyítva, hogy az ellátási igények részben genetikai okok, részben szociális okok miatt újratermelődhettek. Az intézmény nem szociális ellátás céljából épült lakóépületekben működött. Korábban termelő szövetkezetként funkcionált, így a lakók gondozása istállóépületekben, magtárban, vegyszerraktárban valósult meg. A helyiségek leromlott állaga és célszerűtlen kialakítása az életminőség és a dolgozók munkakörülményeinek alacsony színvonalát eredményezték.

Az intézmény szakmai tevékenysége együtt fejlődött a rendszerváltást követően a szociális jogszabályok változásaival, amelynek következtében az alábbi lényeges változásokra került sor:

Az intézmény alaptevékenysége meghatározásra került és a profiltisztításnak köszönhetően a lakók jelentős része pszichiátriai betegséggel küzdő ellátott lett, amely lehetővé tette a specifikus gondozást és ápolást

A szakdolgozók létszámának fejlesztése és szakmai képzettségbeli előírásoknak való megfelelésük alapján magasabb szintű ellátást lehetett biztosítani a lakók számára.

Áttörést jelentett, hogy 2006. év tavaszán az intézményben címzett beruházás keretében új lakóépületek, tornacsarnok, konyha és étterem, egészségügyi épület és felújított kastélyépület került átadásra a szakmai tevékenység ellátása érdekében.

A korszerű épületek a korábbi viszonyokhoz képest jelentős előrelépést jelentettek és a lakók életminősége, valamint a dolgozók munkakörülményei tekintetében.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

A szegregátumok meghatározása a KSH 2001. évi népszámlálási adataiból számított szegregációs mutatón alapul. Fentiek alapján azon területek nyilvánulnak szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül eléri, illetve meghaladja az 50 %-ot.

A fentiek alapján kerülnek kijelölésre az esetleges rosszabb státuszú területek, ahol a szegregáció folyamata vagy már megjelent, vagy előrehaladott állapotban van, illetve ebből a szempontból veszélyeztetett területrészeknek számítanak.

- a) a telep/szegregátum mint lakókönyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői stb.)

3.5.1. számú táblázat - Telepek, szegregátumok helyzete		
Telepek, szegregátumok száma a településen:	7	
Telepi lakások száma a településen:	2008	205
	2009	210
	2010	213
	2011	215
	2012	223
A telep/ek, szegregátum/ok elhelyezkedése a település területéhez viszonyítva:	központi belterület	
A telep/ek megközelíthetősége:	szilárd burkolatú út	
A telepek közelében lévő egészségtelen üzemek, létesítmények (kérjük, sorolja fel, van-e a közelben - és ha igen milyen távolságra - szeméttelep, feldolgozó üzem stb.):	nincs	

3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők

b) a telepen/szegregátumokban élők száma, társadalmi problémák szempontjából főbb jellemzői (pl. életkori megoszlás, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya, stb.)

c) szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai van e még hodáson ilyen utca ami szegregátummá válhat nem kell statisztikát írni

3.5.3. számú táblázat - A telepeken, szegregátumokban élők				
		összes fő	férfi	nő
a telepen/szegregátumokban élők száma és változása	2008	1316	668	648
	2009	1340	682	658
	2010	1373	686	627
	2011	1402	705	697
	2012	1416	710	706
0-6-éves		148	78	70
7-14 éves		186	96	90
15-30 éves		430	225	205
31-45 éves		303	162	141
46-64 éves		242	125	117
65< éves		107	48	59
az aktív korúak (15-64 év) közül foglalkoztatott		0	73	27
munkanélküli		0	195	215
Inaktív		0	123	135
eltartott		0		
segélyezettek száma		0	175	183
hátrányos helyzetű gyermekek száma		0	215	198
halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma		0	209	179
Forrás: Önkormányzati adatok				

Komplex telep-program a hátrányoknak felszámolása, enyhítése érdekében szociális, közösség-fejlesztési, oktatási, egészségügyi, képzési és foglalkoztatási elemeket tartalmaz, továbbá elősegíti a telepszerű környezetben élők lakhatási körülményeinek javítását.

Önkormányzatunk Képviselő-testülete a telepprogramot nem nyújtotta be.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés tv hivatkozás mi rendeli el ezeket a szolgáltatásokat.

A településen egy háziorvos, egy fogorvos és kettő védőnő biztosítja az egészségügyi ellátást. Az összevont készenléti ügyelet érhető el hétköznapon 18 órától másnap reggel 8 óráig hétvégén egész nap az alábbiak szerint:

- Felnőtt járó-betegeknek: Mátészalka Területi Kórház
- Fekvő betegeknek házhoz hívás: telefonon
- Gyermekek járó-beteg ügyeleti ellátás: Mátészalka Területi Kórház
- Házhoz hívás gyermek fekvőbeteghez: telefonon

A helyi orvosi rendelő akadálymentesített. A védőnői szolgálat épülete még nem akadálymentesített.

Tervezett feladatok:

- A megfelelő pályázati kiírás felhasználása segítségével a védőnői szolgálat teljes felújítása és annak akadálymentesítése.
- c) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkori kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

Szűrővizsgálat: olyan vizsgálat, amelynek célja a betegség tüneteit nem mutató (tünetmentes) személy esetleges betegségének vagy kórmegelőző állapotának - ideértve a betegségre hajlamosító kockázati tényezőket is - korai felismerése;

Diagnosztikai vizsgálat: az egészségügyi szolgáltatóhoz forduló beteg panasza okának feltárására irányuló vizsgálat.

A kötelező egészségbiztosítás keretében a jogszabály megkülönböztet kötelező, valamint önkéntesen igénybe vehető szűréseket. A kötelező szűrések körébe kizárólag újszülött-, csecsemő- és gyermek-korban végzett vizsgálatok tartoznak (pl. testi fejlettség, bizonyos anyagcsere betegségek, csípőficam vagy az érzékszervek vizsgálatai).

A felnőttkorra jellemző, nem fertőző betegségek megelőzésére vagy korai felismerésére szolgáló vizsgálatokat a biztosítottak önkéntesen vehetik igénybe. Vannak szervezett keretek között zajló és alkalmasszerűen végzett szűrések.

Jelenleg az alábbi szűrések zajlanak szervezeten:

- 45 és 65 év között kétévenként emlőszűrés (mammográfia);
- 25 és 65 év között háromévenként nőgyógyászati onkológiai méhnyakszűrés;
- 50 és 70 év között a Nemzeti Rákellenes Program keretében kísérleti programként a gyomor-bélrendszeri eredetű vérzés szűrése.

Több olyan vizsgálat létezik, amelyek kiszűrhetnek egy adott betegséget, de a jelenlegi hivatalos álláspont szerint népegészségügyi szempontból nem hatásosak. Ezeket alkalmasszerűen végzik, ami azt jelenti, a vizsgálat lehetőségére a háziorvos vagy a szakorvos köteles felhívni a nála - bármilyen okból - megjelenő beteg figyelmét.

Szűrővizsgálatok:

- szájüreg vizsgálata, fogorvosi, sztomatológiai kontroll 45 éves kortól évente;
- prosztatavizsgálat 40 és 70 év között évente;
- bőrgyógyászati ellenőrzés, anyajegyek vizsgálata 20 éves kortól évente (sok anyajegy esetén félévente);
- és ide tartozik az is, ha valaki tüdőszűrést szeretne végeztetni, de nem lakik olyan helyen, ahol ez kötelező lenne, továbbá ha valaki a támogatott rendszerességnél gyakrabban kíván onkológiai jellegű szűrést végeztetni magán (például méhnyakrák-, emlő- vagy vastagbélűszűrést évente).

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

év	Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziiorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziiorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2008	2	0	0
2009	2	0	0
2010	2	0	0
2011	2	0	0
2012	1	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

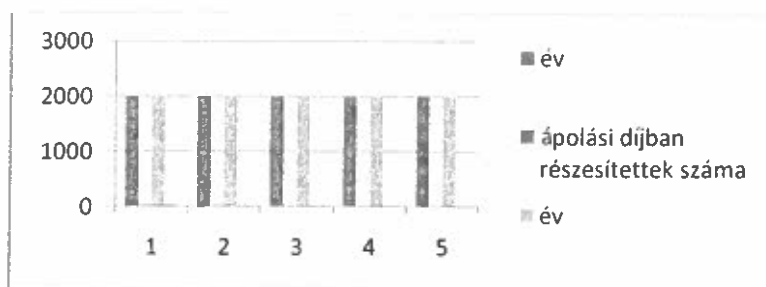
3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

év	közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma
2008	281
2009	261
2010	243
2011	290
2012	281



3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

év	ápolási díjban részesítettek száma
2008	30
2009	24
2010	17
2011	17
2012	15



d) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

A súlyos és halmozottan fogyatékos, sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelése-oktatása a szakértői bizottság véleménye alapján vehető igénybe a szülő igénye, a gyermek állapota és a szakértői bizottság javaslatának figyelembevételével.

Azon sajátos nevelési igényű gyermekek, akik a szakértői bizottság véleménye alapján integráltan (a többi gyermekkel együtt) nevelhetőek intézményeinkben a szakember ellátottság függvényében veszik igénybe a fejlesztést.

A fejlesztő foglalkoztatás a nevelési tanácsadás és a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás keretein belül is igénybe vehető.

e) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

Az önkormányzat által biztosított közétkeztetés - amely gyakran a helyi szegény családból származó gyerekek táplálkozásának elsődleges forrása, fontos, hogy megfeleljen az érintett korosztály egészséges étrendjére vonatkozó elvárásoknak.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

Az önkormányzat anyagi lehetőségei függvényében támogatja a települési sporttevékenységet.

Együttműködik a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel.

Az önkormányzat a tulajdonát képező sportlétesítményt fenntartja, működteti.

A település költségvetési lehetőségeit, valamint egyéb támogatási forrásoktól függően törekszik az önkormányzati sportlétesítmények, a közterületeken lévő sportpálya karbantartására, infrastrukturális fejlesztésére, eszközbeszerzésre.

Az esélyegyenlőség megteremtése érdekében törekszik a sportlétesítmények akadálymentessé tételére.

A sportturizmus fejlesztése érdekében lehetőség szerint hagyományteremtő sporteseményeket szervez.

A sporttevékenység részterületei között az önkormányzat az alábbi szempontokat emeli ki:

A lakosság egészségmegőrzése érdekében hosszú távon a sporttevékenységek középpontjába a gyermek- és ifjúsági sportot – ezen belül az iskolai testnevelést, mint kötelezően ellátandó sportfeladatot -, valamint a szabadidősportot állítja. A lakosság széles rétege számára kell biztosítani az alapvető (szabadidős) sportolási és rekreációs lehetőségeket. Ez elsősorban megfelelő programok, illetve létesítmény biztosításával történhet meg.

Figyelemmel az esélyegyenlőségre, segíteni kell a fogyatékkal élők és a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok sporttevékenységét.

A gyermek- és ifjúsági sport támogatása a kulcsfontosságú feladatok közé kell hogy tartozzon. A korosztály sportegyesületen belüli tevékenysége az utánpótlás-nevelés keretein belül történik.

A sportról szóló törvény a helyi önkormányzatok feladatai között konkrétan nem említi a versenysport-élsport támogatását, de nem is tiltja azt. Az országos és a nemzetközi versenyeken elért sikerek növelhetik a községünkben élő emberek kötődését lakóhelyükhöz, s húzóhatást jelenthetnek a gyermek- és ifjúsági sport (az iskolai testnevelés, a diáksport, az utánpótlás-nevelés) és a szabadidősport számára.

Hodász Nagyközségi Önkormányzat az Önkormányzat és intézményei 2013. évi költségvetéséről szóló 6/2013 (IV. 30.) rendeletében Sportlétesítmények működtetésére és fejlesztésére 1.000.000.- forintot biztosít.

A Településen Sport Baráti Kör néven Sportegyesület működik. A labdarúgás megszervezését végzi Az Önkormányzat a lehetőségekhez mérten támogatja a szervezetet.

Az iskolások sportolási lehetőségét tornaterem és az iskola kültéri sportpályája biztosítja.

Tervezett feladatok:

- A beadott 8/2013. (III.29.) BM rendelet alapján Óvodai, iskolai, és utánpótlás sport infrastruktúra fejlesztés, felújítás tárgyában benyújtott pályázat elnyerése és abból a tornaterem teljes körű felújítása a XXI. század követelményeinek.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A Szociális Szolgáltató Központ keretében működő családsegítés, gyermekjóléti szolgálat, szociális étkeztetés és idősok nappali ellátása lehetőség a rászorultak részére körülményeik, életminőségük javítására.

A szociális és gyermekvédelmi törvényben előírt kötelező feladatokat önkormányzatunk saját intézményein keresztül az alábbiak szerint biztosítja:

- Szociális Szolgáltató Központ: étkeztetés, idősokok nappali ellátása, családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás

2012. évben pályázat keretében 33.054.843.- forint összegben megtörténik az épület korszerűsítése, melynek keretében megoldást nyer a mozgáskorlátozott előírások teljesítése is.

g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

Nem rendelkezik az önkormányzat ilyen jellegű információval.

pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

Rendkívüli átmeneti segély állapítható meg annak a személynek, aki a szociális ellátásokról szóló törvény alapján arra jogosult, és akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori legkisebb öregségi nyugdíj 100%-át, egyedül élő esetén 150 %.

Elsősorban azokat a személyeket indokolt átmeneti segélyben részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról másmódon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár miatt anyagi segítségre szorúlnak.

Átmenti segélyt készpénzben vagy természetbeni ellátás formájában is meg lehet állapítani.

Élelmiszer csomag: Hodász Nagyközség Önkormányzata 2009. évben írt alá együttműködési megállapodást a Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel, melynek feladata Európai Unió intervenciós készletekből származó élelmiszereket juttasson el a Község legrászorulóbb személyeinek. Az Élelmiszerbank nem közvetlenül oszt élelmiszert, hanem kizárólag a szegénység elleni küzdelemben résztvevő karitatív tevékenységet folytató szervezeteken, önkormányzatokon keresztül juttatja azt el a rászorulókhöz.

Vöröskereszt és a lakosság által nyújtott adományok:

Már kinőtt, nem hordható, vagy éppen megunt ruhadarabokat a lakosság a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat munkatársai útján juttatják el az arra rászorult emberek számára. A Szociális Szolgáltató Központ vezetése és a Védőnői szolgálat munkatársainak bevonásával kerül szétosztásra az adomány.

Az adományok a létminimum határán élő emberek, családok segítése, egészségkárosodott, illetve fogyatékossgal élő családok segítése.

Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetésről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

A jogosultság feltételei a következők: 62 életévet betöltötte, akinek az egészségi állapota azt indokolja, hajléktalan, pszichiátriai beteg.

A havi térítési díj összege a családban élők egy főre jutó jövedelmének:

- étkeztetés esetén: 30 %.
- nappali ellátás esetén:
 - ott tartózkodás esetén ingyenes
 - ott tartózkodás és egyszeri étkezés esetén : 30%.
- Az ebéd házhoz szállítása a szociális étkeztetésnél ingyenes.

A 8/2011. (III.10.) Önkormányzati rendelet a pénzbeli és természetben nyújtott ellátásokról szóló rendeletében felhatalmazza a polgármestert, hogy a személyi térítési díjat csökkentheti vagy elengedheti.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása

a) közösségi élet színterei, fórumai

1945. előtt a református iskolának 20-30 kötetből álló ifjúsági könyvtára volt. Az állomány egy része pedagógiai tárgyú, másik része ifjúsági volt. Volt a községnek községi közkönyvtára, melyet VKM 1923-ban szervezett, s részben könyvadománnyal, részben költségvetésileg támogatott. Ez a könyvtár 1944-ben kb. 60-70 kötetből állott. Az község házán volt elhelyezve, s

egyik dolgozó kezelte. Ez a könyvtár 1944-ben a felszabaduláskor elkallódott. 1946-ban az Országos Népművelési Intézet 100 kötetes vándorkönyvtárat helyezett el a községben. A könyvtárállomány főleg népi írók műveiből állott. 1948-ban be kellett adni a Mátészalkai Járási Könyvtárba.

A jelenlegi könyvtár fejlődése 1960 körül vette kezdetét a művelődési ház felépülésével. Ott is volt elhelyezve 1980-ig, amikor az iskolába kapott 3 helyiséget. A könyvtárban 1980-81-ben több magyar tanítási órát tartottak a magyar szakos nevelők.

Az IKSZT feladat: A közösség összekovácsolása, az emberek egymáshoz való viszonyának javítása, egy igazi „falusi élet” kialakítása, ahol mindenki ismer mindenkit. Napjainkban ugyanis ez a régi szokás már feledésbe merült. Fontos szempont, hogy mindenki számára elérhető legyen.

b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)

Görög katolikus templom a barokk stílusú kőtemplom 1810-ben épült. 1935-ben külsőleg és belsőleg is teljesen megújították. Az 1990-es évek végén pedig teljesen új bizánci stílusú görög katolikus templom épült Gelsei Gábor vezetésével, mely már igen szükséges volt az előző, rendkívüli rossz és életveszélyes állapota miatt. Hodászon az egész falu, felekezetre való tekintet nélkül segített és támogatta az építési munkálatokat. Anyakönyve 1827-től van. A felekezet ma körülbelül a lakosság 45/-a. (helyi adatok alapján).

A Roma görög katolikus templom a község egy jól körülhatárolható, szegregált részén található. Hodászra 1940-ben nevezték ki Görög Katolikus lelkésznek Sólya Miklóst. A fiatal lelkész a magyarok lelkipásztori ellátása mellett hamar letalál a koleránsnak nevezett roma részre. Itt értő fülekre és érződ szívre talált. Az evangélium üzenetével. Nem csak lelki atyja, de igazi gondviselője lett az itt mélyszegénységben lévő embereknek. A 40-es évek közepére a közösség saját erőből egy egyszerű, de számukra nagyon kedves vályog kápolnát épített. 1991-ben az egyházközség önerőből, minimális pénzből új templom építésébe kezdett. A templom építéshez egyházmegyei és külföldi segítséget kapott a közösség. 1995. májusában magas rangú Vatikáni és állami vendégek részvételével szenteltük fel a templomot.

Templomukban, saját anyanyelvükön vesznek részt a szent liturgián. Jelenleg Hodászon már roma közösségi ház, és a cigányok számára épült idősek napközi otthona is működik.

A református templomot a XV. században kezdték építeni. A szentélyét 1378-ban említik. Szentélyének homlokzatát 1868-ban bontották le, amikor gótikus feliratú ónkazettában öntött kálváriafigurákat találtak. Ugyanakkor az ablakokat átépítették és befalazták a sekrestyeajtót. A XVII. század második felében, nyugati irányban bővítették. Ennek bizonyítéka, hogy a nyugati főbejáratnak ajtaja fölött feliratos gerenda található. A szószék 1939-ben készült nincs koronája. A 250 ülőhelyes templom műemlék. Három harangja van. A templomban található még a Komoróczy család kriptája is. 1748-ban temettek bele utoljára. Szokolay László volt református lelkész feljegyzései alapján a református egyház anyakönyvei 1766-tól kezdődnek.

Önálló római katolikus egyház 1945-ig nem volt. Addig a papsi római katolikus lelkészek és kántorok jártak Hodászra havonta egyszer vasárnap misét tartani, melyet a görög katolikus templomban tartottak. Ezen kívül temetni jártak át a lelkészek. 1945-bn alapult meg az első önálló egyház, innentől van anyakönyve is. 1977-78-ban épült meg a mai római katolikus templom.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)

Hodász Nagyközség Önkormányzata 2009. évben írt alá együttműködési megállapodást a Magyar Élelmiszerbank Egyesülettel, melynek feladata Európai Unió intervenciós készletekből származó élelmiszereket juttasson el a Község legrászorulóbb személyeinek. Az Élelmiszerbank nem közvetlenül oszt élelmiszert, hanem kizárólag a szegénység elleni küzdelemben résztvevő karitatív tevékenységet folytató szervezeteken, önkormányzatokon keresztül juttatja azt el a rászorulókhhoz.

Azon személyek, családok tartoznak ebbe a kategóriába, amelyek esetében az egy főre jutó jövedelem a létminimumhoz közeli értéket jelent. Jelen meghatározástól a települési önkormányzat, illetve a segélyszervezet a rendelkezésre álló információk alapján (pl.: a rászoruló egészségi állapota, életkörülményei, életmódja, esetlegesen a munkavállalási hajlandósága, stb.) indokolt esetben pozitív és negatív irányban is eltérhet. Intézményünk különösképpen a vele együttműködő ügyfelek számára biztosított elsőbbséget az osztás során.

Azon személyek tartoznak ebbe a kategóriába, akik nyugdíja és egyéb forrásból származó jövedelme a létminimumhoz közeli értéket jelent, azonban ezen értékhatártól a települési önkormányzat, illetve a segélyszervezet a rendelkezésére álló információk alapján pozitív és negatív irányban is eltérhet.

Azon kiskorú személyek tartoznak ebbe a kategóriába, akik a települési önkormányzat, illetve a segélyszervezet a rendelkezésre álló információk alapján szociálisan hátrányos helyzetűnek tekint.

Az Élelmiszerbankkal szerződött szervezetek a kapott élelmiszert kizárólag a szociálisan rászoruló emberek számára oszthatják szét. Az adományok általában tartós élelmiszer cikkekből állnak. A 2011. évben településünk rászoruló lakosságának 4 alkalommal tudunk élelmiszersegélyt osztani. Az adomány értéke 14.000.000.- Ft értékű adomány, amely személyenként megközelítőleg 5.000.- Ft-ot tesz ki.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A községben megalakult a Roma Nemzetiségi Önkormányzat (RNK), mely képviseli a roma nemzetiségéhez tartozók érdekeit. Hodász Nagyközség Önkormányzata együttműködési megállapodás keretében biztosítja a CNÖK működési feltételeit és feladatai ellátásához további támogatást biztosít.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
alacsony iskolai végzettség	oktatás szervezése
szakképzettség hiánya a 16 év feletti lakosság, főleg a romák körében	képzések, tanfolyamok szervezése
alacsony jövedelem	munkahelyteremtés
magas a munkanélküliek aránya	munkahelyteremtés
munkahelyek hiánya	munkahelyteremtés
alacsony foglalkoztatás	munkahelyteremtés
alacsony komfortfokozatú lakásokban, több generáció él együtt	

alapvető közüzemi szolgáltatások igénybevételének hiánya a körtükben	a felhalmozott tartozások kiegyenlítése, közüzemi szolgáltatások visszaállítás
higiénia hiánya	helyben felvilágosító előadások szervezése
romák között magasabb a betegségek aránya, jellemző az egészségügyi problémák elhanyagolása	szűrővizsgálatok szervezése, segítségnyújtás a betegségek kialakulásának megelőzése érdekében, egészséges életmódra való nevelés
hajlandóság és motiváció hiánya a munkavégzés és a képzés iránt	
helytelen életmód	egészséges életmód és alapvető higiénia kialakításában segítségnyújtás
alacsony a munkaintenzitású háztartásokban élők száma	
gyerekes háztartások jövedelmi pozíciója rosszabb	
jelentősen alulbecsülik az iskolázottság munkaerő-piaci hozadékát	
nő az eladósodás	
fiatalok iskola befejezése utáni munkahelykeresés idejének növekedése	fiatalok elhelyezkedésében segítségnyújtás vagy tovább tanulásra ösztönzés
bűnözés	tájékoztatás bűnmegelőzéssel kapcsolatos ismeretek növelése, drog és alkoholfogyasztással kapcsolatos előadások, bűnmegelőzési projektek
alkoholizmus	segítő/megelőző tájékoztatások szakemberek bevonásával
drogprobléma	segítő/megelőző tájékoztatók, szakemberek bevonásával

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

Az 1920-1930-as években a gyermekszületések száma jelentősen növekedett. A kormánynak az iskolai hálózat növekedésére már nem volt gondja, mert az úgy ahogy meg volt oldva. Nem volt megoldva az iskolás koron aluli gyermekek óvodai nevelése. Az édesanyák munkás kezére pedig nagy szükség volt. A községek igyekeztek az óvodahálózatot bővíteni. A hódászi óvodát 1926-ban szervezték. Ez hosszadalmas munkát jelentett, hiszen biztosítani kellett az óvodának helyiséget. Építésre nem volt lehetőség. Az első óvoda, lakásban nyílt meg. 1959-ban bővítették először az óvodát, 1962-ben csoportos lett az óvoda. 1967-ban, hogy felszámolják az analfabétizmust a roma lakosság körében, és hogy a gyerekek az iskolába menésig megtanulják a

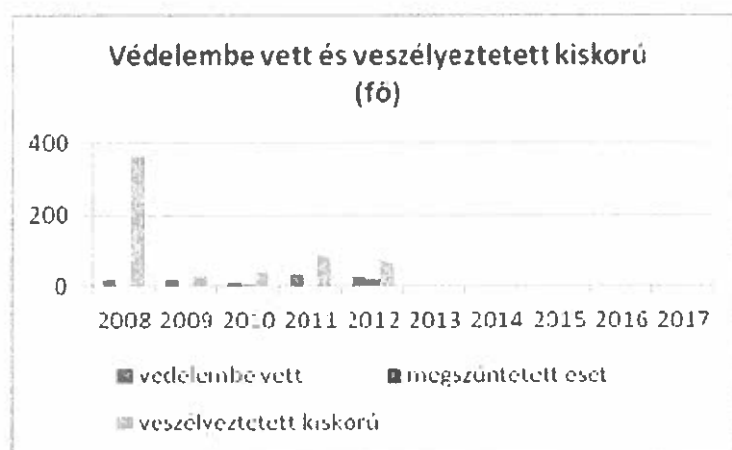
magyar nyelvet, cigányóvodát szervezett a község. Az óvoda építését 1969-ben kezdték meg, s az oktatás 1971. szeptember 1-jén kezdődött. 1971-től a folyamatosan magas gyermeklétszám miatt egy tagintézmény megnyitására került sor az Ady Endre utcán, ami a roma etnikum lakóközösségében épült. Kezdetben egy osztatlan csoporttal működött, az akkori gyereklétszám 45-48 fő volt. A gyerekek szülei először fenntartással voltak az óvoda iránt, de egy idő után amikor látták, hogy jól bántak a gyerekekkel, törődnek velük, etetik őket, felkészítik őket az iskolára, megnyugodtak. Sokáig az oktatást csak cigány nyelven lehetett folytatni, mivel a gyerekek egyáltalán nem beszéltek magyarul.

A magas gyerekszám és a diszkrimináció miatt Hodász Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete új óvoda építése mellett döntött. Az új óvoda épülete alkalmassá vált valamennyi gyerek egy épületben való elhelyezésére. A korábbi 5 csoport helyett 6 csoport kialakítására került sor. A beruházás megvalósítása hozzájárul a településen élő óvodáskorú gyerekek iskolai életre való sikeres felkészítéséhez.

Az összberuházás értéke 469.058.750 Ft.

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma			
év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszűntetett esetek száma a 18 év alatti védelembe vettek közül	veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	20	3	364
2009	20	4	30
2010	13	7	44
2011	38	0	89
2012	30	21	77



- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete

A veszélyeztetett és a védelembe vett kiskorúak számát a település jegyzője tartja nyilván. A jegyző védelembe veszi a gyermeket, ha a szülő vagy törvényes képviselő az alapellátások önkéntes igénybevételével a gyermek veszélyeztetettségét megszüntetni nem tudja, de segítséggel a gyermek fejlődése, nevelése a családban biztosítható. A települési önkormányzat jegyzője - a gyermekjóléti szolgálat javaslatának figyelembevételével - védelembe veheti továbbá a szabálysértési hatóság értesítése alapján a szabálysértést elkövetett fiatalkorút, vagy a nyomozó hatóság nyomozást megtagadó határozata alapján a tizennegyedik életévét be nem töltött gyermeket, vagy a rendőrség, az ügyészség, illetve a bíróság jelzése alapján a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított, vádolt fiatalkorút. A veszélyeztetett gyermek definíciója alatt olyan - magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult - állapotot ért a rendelet, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza. Ha a gyermek veszélyeztetett és ezt az alapellátások önkéntes igénybevételével nem lehet megszüntetni, de alaposan feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése családi környezetben mégis biztosítható, a jegyző védelembe veszi. A gyermekjóléti szolgálat családgondozójával való együttműködésre a gyermek és a szülő, csak védelembe vétel elrendelése esetén kötelezhető! Védelembe vétel esetén a gyámhatóság családgondozót rendel ki, aki feladatát egyéni gondozási-nevelési terv alapján látja el. A védelembe vétel felülvizsgálata évente kötelező, vagy a szülő, illetve családgondozó kérelmére bármikor. A védelembe vétel nem érinti a szülő felügyeleti jogát. Az intézkedés célja: a gyermek családban történő nevelkedésének folyamatos segítése, az

ellátásának megszervezése, segítése, a szülői nevelés kontrollja, a veszélyeztetettség megelőzése, megszüntetése.

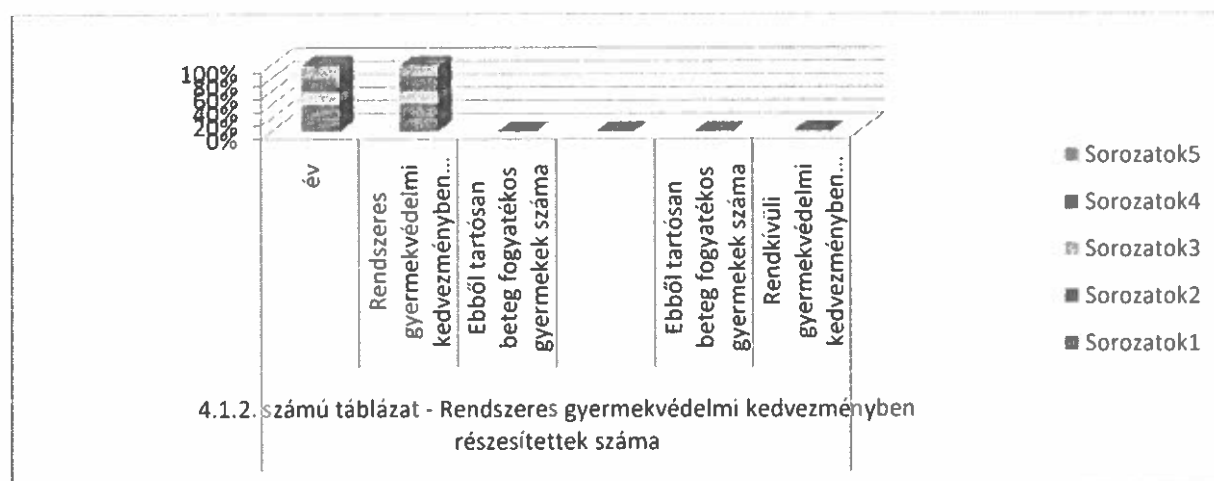
A védelembe vétel elrendelésének oka változó: - egyre gyakoribb a tankötelezettség megszegése, csavargás a kiskorú kifogásolható viselkedése- szülői alkoholizmus, lopás, verekedés.

b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

év	Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Kiegészítő gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma	Ebből tartósan beteg fogyatékos gyermekek száma	Rendkívüli gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma
2008	780	0	0	0	0
2009	945	0	0	0	0
2010	776	0	0	0	0
2011	923	0	0	0	0
2012	659	0	0	0	0



A pénzbeli és természetbeni ellátások célja, hogy megelőzze és csökkentse a gyerekek anyagi típusú

veszélyeztetettségét, megakadályozza azt, hogy egy gyereket kizárólag a család rossz anyagi helyzete miatt kelljen kiemelni a családból:

- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
- Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás,
- Óvodáztatási támogatás,
- Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- Gyermektartásdíj megelőlegezése,
- Otthonteremtési támogatás

c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya

Óvodáztatási támogatás:

Az óvodáztatási támogatás 2009. január 1-jétől bevezetett pénzbeli támogatás, melynek szabályait a gyermekvédelmi törvény és annak kormányrendelete tartalmazza.

A települési önkormányzat jegyzője annak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek a szülője részére, aki

- a jogszabályba meghatározott életkor betöltéséig gyermekét beíratta az óvodába, továbbá
- gondoskodik gyermeke rendszeres óvodába járatásáról és
- akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága fennáll, évente két alkalommal, június és december hónapban óvodáztatási támogatást folyósít.

A támogatás folyósításának további feltétele, hogy a gyermek felett szülői felügyeletet gyakorló szülő önkéntes nyilatkozatot tegyen arról, hogy gyermekének három éves koráig legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen.

Az óvodáztatási támogatás összege gyermekenként első alkalommal 20 000 Ft, a második és a további alkalmakkor gyermekenként 10 000 Ft. Ez a támogatás is 100 % -ban állami normatíva.

Óvodáztatási támogatás iránti igényt 2011-ben új kérelmezőként 18 személy nyújtott be és közülük senki sem került elutasításra, azaz a kérelmezők megfeleltek a törvényben előírt jogosultsági feltételeknek.

d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya

A gyermekek egészséges fejlődésének alapfeltétele az egészséges étkezés. A mélyszegénységben élő gyermekek közül otthon sokan nem jutnak megfelelő mennyiségű egészséges táplálékhoz. Ezért nagy jelentőségű az önkormányzat által szervezett intézményekben történő közétkeztetés. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő bölcsődés, óvodás és általános iskolás gyermek térítésmentesen illetve 50 %-os támogatást kapnak. Ehhez csatlakozik az önkormányzati támogatás

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

A község közigazgatási területén nincs nem magyar állampolgárságú gyermek.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

A helyi gyermekvédelemben dolgozó szakemberek tapasztalata szerint nem változott az a tendencia, hogy a veszélyeztetettség okai között kimagaslóan a szociális helyzet a meghatározó:

Szociális helyzet: A szociális helyzetből adódó veszélyeztetettség a gyermekek több mint a felét foglalta magába.

A család szétesése: Ez a veszélyeztetési ok gyakran párosul a szociális helyzet romlásával és a gyermek mentális állapotának sérülésével. A család szétesésének leggyakoribb oka, a válás a gyermek számára veszteség. Az elfojtott érzelmek a személyiségfejlődésben rendellenességeket, zavarokat eredményezhetnek.

A nevelés, gondozás, törődés, szeretet hiánya: Az elhanyagolás is bántalmazás (egészségügyi-, oktatási elhanyagolás, a gyermek magára hagyása, elhagyása). A gyanújelek, tünetek jelentkezhetnek testi, viselkedésbeli és érzelmi szinteken is.

Súlyos betegség a családban: A betegség vonatkozhat szülőre, nagyszülőre és testvérre is. A családtagok hosszú vagy súlyos betegsége, az egészségtelen életmód, tartósan rossz lakhatási körülmények a gyermek testi fejlődését és egészségét is veszélyeztetik. A gyermek számára problémát okozhat a hosszan tartó, vagy súlyos betegséggel való szembesülés. a normálistól eltérő élethelyzetben való folyamatos „tartózkodás”.

A család életmódja: A családi élet súlyosabb veszélyeztető ártalmait jelenti a deviáns viselkedési formák jelenléte a család hétköznapijaiban: alkoholizmus, brutalitás, bűnöző családi környezet.

A gyermek mentális állapota, személyiségzavara: A gyakorlatban is érzékelhető a mentálisan sérült gyermekek számának növekedése. Az okok között a családi nevelés jellemző hibái - következtetlenség, szigor és kényeztetés eltúlzása, követelések hiánya a gyermek felé, vagy ellenkező esetben: a gyermek képességeit meghaladó, magas mérce állítása, az ellenőrzés, odafigyelés hiánya – tapasztalhatóak. Gyakran találkozunk az idegrendszeri betegségük miatt rendszeresen gyógyszert fogyasztó kisgyermekkel.

Bántalmazás: Jelei sokszor nem egyértelműek. Nehezíti a helyzetet, hogy a testi jelek hiánya nem zárja ki a bántalmazás lehetőségét (szexuális-, verbális bántalmazás nehezen felismerhető).

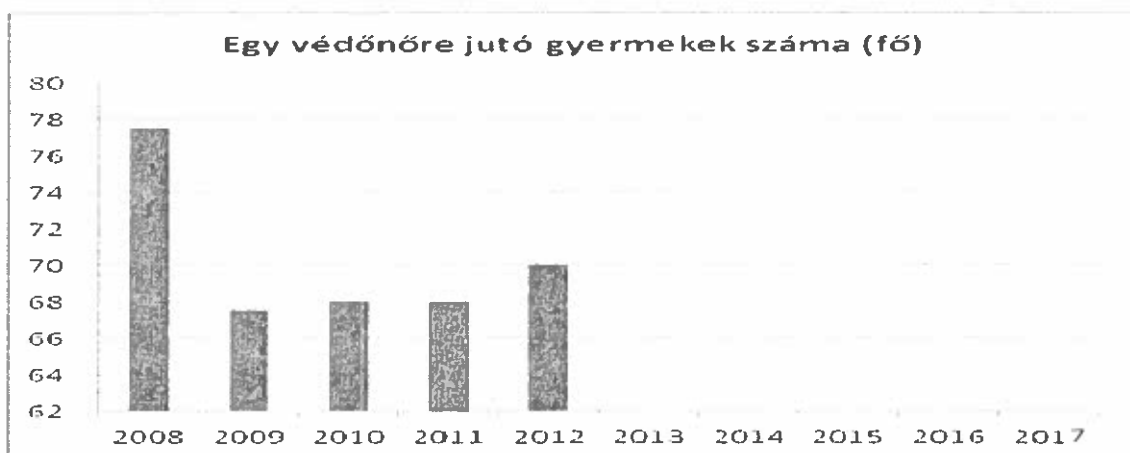
4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

- a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

Település közigazgatási területét kettő védőnő látja el. Betöltetlen státusz nincs a településen. Minden gyermek csecsemőgondozásban részesül, melyet a két védőnő lát el. A heti kötelező gyermektanácsadás az egészségházban történik. A védőnők azon kívül lakásukban is meglátogatják a gyermekeket. Ellenőrzik, hogy megfelelő-e az otthoni gondozás, az otthoni környezet. Minden csecsemő idejében megkapja a kötelező védőoltásokat.

Az óvodában és iskolában rendszeres ellenőrzést tartanak a gyermekek részére, így tisztaságvizsgálat, védőoltásokban, orvosi tanácsadásban van részük.





- b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

év	Felnőttek és gyermekek részére tervezett háziorvosi szolgálatok száma	Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma	házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma
2008	2	0	0
2009	2	0	0
2010	2	0	0
2011	2	0	0
2012	1	0	0
2013	1	0	0

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Az 1920-as évekig sem Hodászon, sem a nagy körzetben orvos nem volt. A legközelebbi orvos Mátészalkán, kórház pedig Nyíregyházán volt. Hodász községben az első orvos 1923-ban telepedett le.

Hodász közigazgatási területén 1 fő háziorvos látja el a lakosságot. A településen gyermekorvosi körzet nincs, a legközelebbi gyermekorvosi körzet Mátészalkán 4 gyermekorvosi rendelő van itt található a Területi Kórház is.

A kistérség központja egészségügyi centrum is egyben, itt a legjobb és legszélesebb körű az ellátás.

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

Az óvodában és az általános iskolában elvégezhető fejlesztések helyben történnek. Egyébként társulási formában és megyei szinten biztosított.

c) gyermekjóléti alapellátás

A gyermekjóléti szolgáltatás feladata a gyermek veszélyeztetettségének megelőzése, amelyet a települési önkormányzat gyermekjóléti szolgálat működtetésével, vagy családsegítő szolgálat keretében, illetve külön meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy foglalkoztatásával biztosítja.

Gyermekjóléti alapellátás a Szociális Szolgáltató Központon belül a Hodász Nagyközségi Önkormányzat fenntartásában működik.

d) gyermekvédelem

A gyermekek védelme a családban történő nevelkedésének, elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülő vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység.

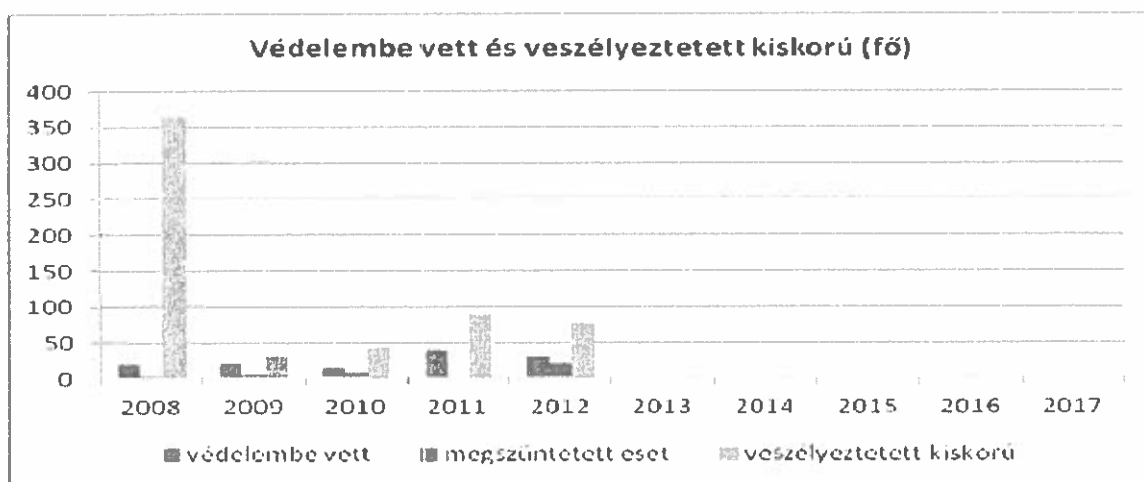
A gyermekek védelmét pénzübeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint e törvényben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják.

A gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat.

Pénzübeli ellátások:

- a kiegészítő családi pótlék
- a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
- a gyermektartásdíj megelőlegezése
- az otthonteremtési támogatás

év	védelembe vett 18 év alattiak száma	Megszűntetett esetek száma: 18 év alatti védelembe vettek közül	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma
2008	20	3	364
2009	20	4	311
2010	13	7	44
2011	38	0	80
2012	30	21	77



A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi alapellátások:

- a gyermekjóléti szolgáltatás
- a gyermekek napközbeni ellátása
- a gyermekek átmeneti gondozása

A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások:

- az otthont nyújtó ellátások
- a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás.

A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések:

- védelembe vétel.
- családba fogadás
- az ideiglenes hatályú elhelyezés
- az átmeneti nevelésbe vétel
- a tartós nevelésbe vétel
- az utógondozás elrendelése
- az utógondozói ellátás elrendelése

f) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások hol van

Krízishelyzetbe kerül személyek vagy családok a helyzet megoldásában a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaihoz fordulhatnak, akik rendelkeznek a megfelelő kompetenciával ahhoz, hogy a krízishelyzetben lévő a jogszabályok által elérhető megfelelő segítségben részesüljön (jogi tanácsadás, pszichológiai segítség, lelki támogatás, mediáció, segítő szervezetek felkutatása), a helyi önkormányzat szociális ellátásokról szóló rendelete szerint eseti jellegű anyagi segítséget nyújt.

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

Nyári szünidő ideje alatt a Gyermekjóléti szolgálat és a Családsegítő szolgálat szünidős programokat szervez heti egy alkalommal. Beszélgetés, rajzolás, színezés, társasjáték, activity stb.

h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) ingyenes tankönyv

A gyermekek egészséges fejlődésének alapfeltétele az egészséges étkezés. A mélyszegénységben élő gyermekek közül otthon sokan nem jutnak megfelelő mennyiségű egészséges táplálékhoz. Ezért nagy jelentőségű az önkormányzat által szervezett intézményekben történő közétkeztetés. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő bölcsődés, óvodás és általános iskolás gyermek térítésmentesen illetve 50 %-os támogatást kapnak. Ehhez csatlakozik az önkormányzati támogatás.

i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei

Hátrányos megkülönböztetésre, az egyenlő bánásmód követelményének megsértésére a szolgáltatások nyújtásakor nem rendelkezik az önkormányzat adatokkal.

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

Iskola tej és alma biztosítása valamennyi gyermek részére.

2013. január 17-én önkormányzatunk szállítási szerződést kötött a Szolnoktej Kft.-vel.I. kategóriás 2,8 %-os zsírtartalmú, 0,2 literes, poharas kiszerezésű, hűtve tárolást igénylő kakaós tej szállításra kötnek szerződést. (heti 3 alkalommal tej, heti 2 alkalommal kakaós tej. Jelen szerződés 2013. január 1 – 2013. június 30-közötti időintervallumban 110 szállítási napra jött létre.

Szállító kötelezettséget vállalt arra, hogy a szerződés tárgyát képező poharas tejet a megjelölt telephelyekre a tanítási napokon leszállítja. Az iskolatej program 265 fő gyereklétszámra lett megkötve.

A szállító a megrendelőnek kiszállított poharas tej ellenértékéről heti gyakorisággal számlát állít ki. Szállító az általa kiállított számlákon hivatkozik az áru átvételekor a Megrendelő képviselőjében az adott intézmény által leigazolt szállítólevelek azonosítóira, és mellékletként csatolja az intézmények által leigazolt szállítólevelek egy példányát és az azokról készült összesítőt. A szállító a kiszállított termékek vételárát előfinanszírozza, és az MVH területileg illetékes kirendeltségéhez támogatási kérelmet nyújt be.

A 30/2013. (IV.30.) EMMI rendelet alapján a 2013. évben nyújtott támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának, felhasználásának, elszámolásának és ellenőrzésének részletes szabályai alapján Hodász Nagyközség Önkormányzata a 240/2006 (XI.30.) kormányrendelet értelmében hátrányos helyzetű települések közé tartozik. A településen a támogatási kérelem benyújtásának nyilvántartott rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek száma: 618 fő volt. A támogatásból szociális nyári gyermekétkeztetésben részesülő kiskorú gyermekek száma 240 fő. 2013. június 17. – 2013. augusztus 30-áig terjedő időszakban legalább 44, legfeljebb 54 munkanapon keresztül a

rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorú gyermekek részére napi egyszeri meleg étkeztetéshez 5.702.400.- Ft támogatást kapott.

2013. június 14-én kelt KÉT-NEGI Kft-vel szolgáltatási szerződést kötött n12960 adag ebéd biztosítására.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékkal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása

Az integrált oktatást, különleges gondozást a gyermek életkorától és állapotától függően – a fogyatékossgot megállapító szakértői bizottság szakvéleményében foglaltak szerint – a korai fejlesztés és gondozás, a fejlesztő felkészítés, az óvodai nevelés, az iskolai nevelés és oktatás keretében szerveztük meg.

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

4.4.11. számú táblázat - Iskola személyi feltételek

	Fő	Hiányzó létszám
Nem szaktanítást végző tanító	0	0
Szaktanítást végző tanítók száma	12	0
Szaktanítást végző tanárok száma	9	0
Gyógypedagógusok létszáma	2	0
Gyermekevédelmi felelős	0	0
Iskolaorvos	0	0
Iskolapszichológus	0	0
Kisegítő személyzet	0	0

Megállapodással utazó pszichológus látja el a gyermekeket a pedagógiai szakszolgálat keretein belül. Minden pedagógusállás betöltött az általános iskolában.

d) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregáció

Az Ebktv. alapján mindenkit egyenlő bánásmód illet meg az oktatással és képzéssel kapcsolatban, az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás, a teljesítmények értékelése, az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele, az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés. A feladat ellátási helyek között nincs szegregációs gyakorlatra utaló jel. A szülők a jelentkezéskor szabadon választhatnak az intézmények között.

- e) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések

Minden óvodai csoportban a nevelés és minden iskolai osztályban a nevelés és oktatás integráltan folyik a hátrányos helyzetű/halmazottan hátrányos helyzetű és a sajátos nevelési igényű gyermekek részvételével.

- e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

A Hodászi Eszterlánc Egységes Óvoda-Bölcsőde valamint a Hodászi Kölcsey Ferenc Általános Iskola is részt vesz az IPR programban – esélyegyenlőséget szolgáló intézkedések és integrációs rendszer (képesség-kibontakoztató integrációs felkészítés szervezése) -, mely a hátrányos helyzetű és halmazottan hátrányos helyzetű gyermekek hátrányának felzárkóztatását segíti elő.

Megvalósítandó tevékenységek: szociális hátrányok enyhítése, kulturális rendezvények, eszközök beszerzése, szakmai, tartalmi fejlesztés.

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
magas a HH/ HHH-s gyermekek aránya	szülők számára képzések szervezése és munkahelyteremtés
SNI-s gyerekek számának növekedése	speciális oktatás
integráció nehézségei, hiányosságai	
megfelelő számú szakemberek hiánya a településen	szakemberek foglalkoztatása
csökkenő gyermeklétszám	
házi gyermekorvosi ellátás hiánya	gyermekorvosi ellátás biztosítása

gyermek egészségügyi állapota nem megfelelő	
nevelőszülőkhöz került gyermekek társadalomba illeszkedésének problémái	
szabadidő hasznos eltöltésének hiánya	ifjúsági klubok, programok szervezése
magas az elhízott, illetve mozgásszegény életmódban élő gyermekek száma	sportprogramok szervezése
nem megfelelő alapanyagok, étrend felhasználása a gyermekétkeztetésben	a gyermekek megfelelő étkeztetésnek biztosítása
fiatalkorú bűnözés	
sok a mélyszegénységben élő családok száma, gyermekszegénység	
rossz családi körülmények között élők: veszélyeztetett, védelembe vett gyermekek	
nem megfelelő szocializációval rendelkezők száma magas	szülők nevelési stratégiái való javítás
családokban jellemző a helytelen gyermeknevelési szokások: elhanyagoló, elkényeztető	
a gyermekek előtt tanúsított helytelen értékrend, magatartási forma, mintaadás a felnőttek körében	helyes táplálkozás bevezetése az egész családban
egységes óvoda- bölcsőde kapacitása szűk	bővítés
óvodai eszközök avulása	megfelelő eszközök beszerzése
pedagógusok módszertani továbbképzéseinek, megújításának nehézségei, módszertani kompetenciák hiányosságai	pedagógusok részére képzések szervezése
CKÖ-tal való együttműködés részben megoldott, illetve alacsony szintű	aktívabb együttműködésre való kötelezés
Gyermekjóléti és szociális ellátórendszer hiányosságai	még több szakember foglalkoztatása
a gyermekek kompetenciái a hátrányok miatt beszűkültek	

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

A Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 12. §-a rendelkezik arról, hogy a munkaviszonnyal, így különösen a munka díjazásával kapcsolatban az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani. A munka egyenlő értékének megállapításánál különösen az elvégzett munka természetét, minőségét, mennyiségét, a munkakörülményeket, a szükséges szakképzettséget, fizikai vagy szellemi erőfeszítést, tapasztalatot, felelősséget, a munkaerő-piaci viszonyokat kell figyelembe venni.

Az Ebktv. megfogalmazza a közvetlen és a közvetett diszkrimináció fogalmát, amely rögzíti, hogy az adott személy olyan tulajdonsága miatt kerül hátrányba más, összehasonlítható helyzetben lévő személyekhez képest, amit nem tud befolyásolni. Védett tulajdonságként nevezi meg a törvény a nemet, családi állapotot, az anyaságot és terhességet is.

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

A közösségi esélyegyenlőség akcióprogram céljai között szerepel a gazdasági és szociális szférában a nők és férfiak esélyegyenlőségének érvényesítése, valamint a munka és a családi élet összeegyeztetése mind a férfiak, mind a nők számára. Az Önkormányzat, mint munkáltató eleget tesz az egyenlő munkáért egyenlő bér követelményének.

E célok megvalósulását példamutatásával tudja segíteni, hiszen szükséges az a tudatformálás és szemléletváltás, amely ezen a területen is biztosítja az esélyegyenlőséget.

a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

A foglalkoztatást segítő képzési programokban való részvételről a Munkaügyi Központ nem tudott adatot szolgáltatni, helyi adatbázis pedig nincsen. Országos adatok szerint a foglalkoztatást segítő és képzési programok elősegítik a munkavállalás esélyét. Ugyanakkor a munkanélküli férfiak nagyobb eséllyel vesznek részt vállalkozás-támogatási programokba és vállnak vállalkozóvá. A bértámogatási programokba azonos eséllyel kerülnek be a nők és a férfiak.

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

Kifejezetten nők számára indított képzési programok nincsenek a településen. A munkaügyi kirendeltség, és a képzést biztosító intézmények számítanak a nők rész vételére, de arányukra vonatkozóan nem rendelkezünk adatokkal.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

Az utóbbi időkben a lehető legszélesebb területen kezdődtek el a képzési programok a nők számára. Az egészségügy, a környezetvédelem a közéletre való felkészítés programja továbbá a munkanélküliség ellenes programok azok, amelyek a legnagyobb érdeklődésre számítottak. Az oktatási formák nagy változatosságot mutatnak: éppen úgy polgárjogot nyertek a rövid, hétvégi kurzusok, mint a féléves, éves szemináriumok, vagy az intenzív, egy két hetes tréningek.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

A gazdasági és szociális szférában a nők és férfiak esélyegyenlőségének érvényesítése, valamint a munka és a családi élet összeegyeztetése mind a férfiak, mind a nők számára. Az önkormányzat mint munkáltató eleget tesz az egyenlő munkáért egyenlő bér követelményének. Más foglalkoztató estében nem rendelkezik adatokkal.

A nők gazdasági szerepvállalása munkaerőpiaci részvétele egyre hangsúlyosabb stratégiai kérdés. A kormányprogramban célként szerepel a munkaerő-piac családbaráttá tétele. Ez a női foglalkoztatás külön és kiemelten történő kezelése nélkül nem megvalósítható.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

A családi, magánéletbeli feladatok és felelőségek általában egyoldalúan a nőket terhelik, mivel általában túlnyomórészt ők látják el a gyerekeket és az időseket.

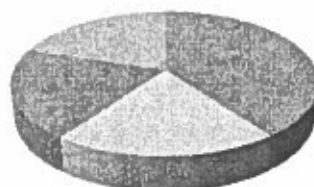
A nők munkaerő-piaci elhelyezkedése szempontjából lényeges a gyermekek számára nyújtott napközbeni ellátásokhoz történő hozzáférés. A gyermekek napközbeni ellátása megszervezhető - a gyermekek életkorának megfelelően - különösen bölcsődében, hetes bölcsődében, családi napköziben, családi gyermekfelügyelet vagy házi gyermekfelügyelet keretében, nyári napközis otthonban, valamint óvodában, iskolában.

Településünkön a gyermekek napközbeni ellátása bölcsődében, óvodában és az általános iskolában biztosított.

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

év	védőnők száma	0-3 év közötti gyermekek száma	átlagos gyermekszám védőnőnként
2008	2	155	78
2009	2	135	68
2010	2	136	68
2011	2	136	68
2012	2	138	69

5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe év



- 1
- 2
- 3
- 4

A védőnői szolgálat nemcsak a kisgyermek egészségi állapotának felügyeletét végzi, hanem feladata a kismama (gyakorlati és lelki) segítése, ezzel látja el a felügyelete alá tartozó gyermek megfelelő testi és mentális fejlődésének biztosítását.

A védőnő kapcsolatban áll a családdal, a gyermekellátó intézményekkel és a gyermekorvossal is, így adott településen árnyalt képpel rendelkezik a családok gyermekellátási és nevelési helyzetéről.

A családtervezés, anya- és gyermekgondozás a védőnői hálózat szakmai munkájában jelenik meg. Ennek során a szociálisan nehéz helyzetben élő várandós anya és gyermekekre fokozott figyelmet fordítanak. A leendő szülők számára a gyermekgondozással kapcsolatos ismeretek átadását már várandós korban kezdik meg: tanfolyamok, beszélgetések, családlátogatások formájában. Segítséget nyújtanak a családi-, szociális juttatások megismerésében és a hozzá tartozó nyomtatványok kitöltésében. Családtervezéssel kapcsolatban a gyermekek felvilágosítására alapvetően az iskolában kerül sor.

5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak



Jellemzően az erőszak jó része a családban marad, hiszen a nőket, illetve a családokat érő erőszakos cselekedetek nagy része ma még felderítetlen. A gyermekvédelmi, szociális szolgáltatások, a védőnői hálózat, a rendőri tevékenység eredményeként, a jelzőrendszerek alapján egyre több esetre derül fény, egyre többen tudják, hogy problémáikkal hova fordulhatnak segítségért.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

Anyaoththon településünkön működik, de Mátészalkához való közelségünknek köszönhetően, ilyen típusú intézmény több is található a térségben. A szolgáltatások elérése, közvetítése a Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálat feladata.

A korábbi évek tapasztalatai alapján elmondható, hogy az anyaoththonba való bekerülés okai az alábbiak voltak: - kedvezőtlen szociális helyzet,

- családi konfliktus,
- hajléktalanná válás.

A szegénység által fokozottan veszélyeztetettek az egyszülős háztartások, melyek döntő többségében az anya neveli egyedül a gyermeket, gyermekeket. A segélyek, támogatások igénylése jellemzően a nőkhez kapcsolódik, ez jól látszik a támogatások igénybevételeénél, ahol jelentős a nők aránya.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

Hodász Nagyközség Önkormányzatában kettő női képviselő van, közülük egy a pénzügyi bizottság elnök is illetve a Hodászi Eszterlánc Egységes Óvoda - Bölcsőde igazgató asszonya is. Igen aktív munkát végeznek és munkájukat az egész település elismeri.

A nők társadalmi szerepvállalásának erősítésére hívja fel a figyelmet önkormányzatunk azzal, hogy munkáltatóként példát mutat, hiszen a Polgármesteri Hivatal létszámát tekintve mindig is többségében voltak a nők, mely az alábbi táblázatból jól látható.

	nő (fő)	férfi (fő)	Összesen	nő (%)	férfi (%)
2010	10	2	12	83	17
2011	10	2	12	83	17
2012	10	3	13	80	20

Forrás: Polgármesteri Hivatal

Az önkormányzati képviselők körében már nem ilyen jó a helyzet, de a nők itt is megtalálhatóak. Ha az önkormányzati intézményvezetők nemek szerinti megoszlását vizsgáljuk, akkor ez az arányszám sokkal magasabb.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Tapasztalataink szerint többszörösen is hátrányos helyzetben vannak a gyermeküket egyedül nevelő anyák, a kisgyermeket vagy sok gyermeket gondozók, illetve a 45 év feletti nők. Ennek fő oka a magyar társadalom hagyományos családmmodelljében keresendő: még ma is sokan vallják, hogy a nők helye a ház körül, a családban van, nem a munkaerőpiacon, amit tovább súlyosbítanak a nőkkel kapcsolatos negatív sztereotípiák.

A munkanélküliség aránya az ő csoportjaikban a magasabb, ami nemcsak helyi, hanem össztársadalmi probléma, amelyen csak komplex programokkal lehet enyhíteni.

További probléma, hogy a gyermek születését követően az otthon maradó anyák egy része magányosnak érzi magát, hiszen hirtelen az eddigi aktív életéből szinte minden háttérbe szorul, a megszokottól eltér és fellép a félelem a „más”-tól. Ennek a helyzetnek a felszámolása érdekében igyekszik az önkormányzat a közművelődés, a sport, a szabadidő eltöltésének terén olyan családbarát környezetet, közösségi teret létrehozni, melyek színvonalas programokat, rendezvényeket kínálnak.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
magas az alacsony iskolázottak száma	tanfolyamok szervezése
szakképzettség hiánya	átképző tanfolyamok szervezése
atipikus foglalkoztatási formában való elhelyezkedés hiánya (részmunkaidős, rugalmas munkavégzés)	
kevés a foglalkoztatási lehetőség a térségi munkaerő-piac terén	munkahelyteremtés
csökkenő gyermekvállalás	gyermekvállalási támogatások növelése
gyermekvállalást követően a munkaerő- piacra	helyi határozat a nők munkahelyének

való visszatérés nehézségei	megtartásához, visszatérési védettséghez
gyermekét egyedül nevelő nő problémái	atipikus foglalkoztatás, munkahelyteremtés
családon belüli erőszakos cselekmények előfordulása	tájékoztatás a teendőkről, lehetőségekről, elkerülési módokról
egészségügyi szűrővizsgálatok hiánya	szűrővizsgálatok szervezése
roma nők egészségi állapota rosszabb (táplálkozási problémák, prevenció hiánya, higiénia hiánya, egészségügyi problémák elhanyagolása)	felvilágosító előadások szervezése
férjek/ élettársak alkoholizmus, agresszivitása	áldozatok részére segítségnyújtás, tanácsadás

6. Az idősök helyzete, esélyegyenlősége

Az időskorúak családi állapotára jellemző, hogy korban előrehaladva fokozatosan csökken a házasok, és növekszik az özvegyek aránya.

Az időskorban jellemző megbetegedések - a daganatok, keringési zavarok, szív- és érrend- szeri megbetegedések, ízületi problémák - mellett pszichés problémák is jelen vannak. Az idős ember egyedül marad, izolálódik, szellemi és fizikai aktivitása hanyatlak, önellátási képessége beszűkül. Ez nagyon sok embernél okoz pszichés megbetegedéseket. Különösen gyakori a depresszió és a dementia kialakulása. Jellemző, hogy a betegségek általában együttesen fordulnak elő, különösen 70 éves kor fölött jellemzőek a súlyos, krónikus megbetegedések és az előrehaladott dementia.

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülők száma nemek szerint

év	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő férfiak száma	nyugdíjban, nyugdíjszerű ellátásban részesülő nők száma	összes nyugdíjas
2008	384	503	887
2009	372	487	859
2010	364	471	835
2011	354	466	820

Egyre több olyan háztartás van, amelyben idős személyek (is). Minél idősebb személyről van szó, annál nagyobb az esélye annak, hogy az illető egy személyes háztartást tartson fenn. A statisztikai adatok alapján az utóbbi években erősödni látszik az a tendencia, hogy az idős emberek ameddig csak el tudják látni magukat, még a megözvegyülés után sem költöznek össze

gyermekeikkel, unokaikkal, hanem megpróbálnak önállóan élni. Ennek ellenére a családi kapcsolatoknak nagy jelentősége van az idős emberek életében. A feleslegesség tudata, a bizonytalanságérzet akkor is fizikai-lelki hanyatlást idézhet elő, ha az idős emberek viszonylag kiegyensúlyozott anyagi lehetőségek között élnek.

A településen működő Nyugdíjasklubok számos programokkal biztosítanak lehetőséget az időskorúaknak a kikapcsolódásra, feltöltődésre.

A Nyugdíjasklub keretein belül helyi népdalkört alakítottak illetve táncolni tanulnak a szeretők. A Nyugdíjasklubok minden évben kirándulást szerveznek tagjai és az egyéb érdeklődők számára.

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

A diszkrimináció felmérése rendkívül nehéz, az idősebb korosztály sokkal jobban kiszolgáltatott a munkaerő-piaci diszkriminációnak, tehát nehezebben helyezkednek el, és a munkahelyi leépítések is előbb érik el őket. Ennek alapján, ha a helyi, vagy területileg illetékes munkaügyi központtól arról kérünk adatokat, hogy hány fő regisztrált munkanélküli van az adott településen és ezek közül hányan 55 év feletti, illetve a tartós munkanélküliek között mekkora az 55 év feletti aránya, és az adatok alapján az arányok az idősebb korosztály felé tolódnak el.

b) tevékeny idősor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

Az egész életen át tartó tanulás egy új tanulási kultúra kialakítását, a kompetencia alapú oktatás elterjesztését helyezi a középpontba. Felöleli a korai szocializációtól és az iskoláskor előtti neveléstől a munkavállalás szempontjából aktív életkor utánig az egyén teljes életciklusát. Mindenki számára hozzáférést kíván biztosítani a tanuláshoz, és a tanulás iskolán kívüli formáit is felöleli. Tehát tanulásnak tekinti az iskolarendszerű formális kereteken belüli tanuláson túl, a hétköznapi élet bármely más színterén - például médián keresztül, a munkahelyen vagy a családban - történő személyiségformáló tapasztalatszerzést is.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Az általánosan jellemző alacsony magyar gazdasági aktivitás fő oka az 50 és 60 év közöttiek magas inaktivitásában keresendő. A nők és férfiak foglalkoztatási rátája egyaránt hirtelen és meredeken csökken 55 éves kor után. Főként a korai nyugdíjba vonulás miatt az aktív korúak jelentős része válik inaktívvá egy relatíve fiatal életkorban, ami számottevően csökkenti a munkaerő-kínálatot. Az alacsony iskolázottság, a nyugdíjazás rugalmas szabályozása és a diszkrimináció mind okai lehetnek az idősebbek inaktivitásának. Az idősebb munkavállalók legtöbbször a munkára felvétel és az elbocsátás során szembesülnek diszkriminációval.

A 30 év alatti fiatalok számára a legfőbb nehézséget a munkaerőpiacra belépés jelenti. A jelenlegi tendenciák kedvezőtlenek, ugyanis a fiatalok munkanélküliségi rátája és az álláskeresés időtartama folyamatosan nő, míg foglalkoztatási szintjük csökken.

Településünkön nincs jelen a hátrányos helyzetű megkülönböztetés a foglalkoztatás területén sem.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

év	64 év feletti lakosság száma	nappali ellátásban részesülő időskorúak száma	
	fő	fő	%
2007	388	70	18
2008	383	70	18%
2009	396	72	18%
2010	404	64	16%
2011	402	29	7%

Forrás: TeIR, KSH Tstar

a) az idősök egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

Nappali ellátás, Idősek Klubja

Az Idősek Klubja a szakellátás nappali ellátást nyújtó intézményrendszerébe tartozik.

A klub szolgáltatásai közé tartozik:

- . szabadidős programok szervezése,
- . szükség szerint az egészségügyi ellátás megszervezése,

- . hivatalos ügyek intézésének segítése.
- . életvitelre vonatkozó tanácsadás.
- . életvezetés segítése
- speciális önszerveződő csoportok támogatása. működésének, szervezésének segítése

Az intézmény az Éva Menza Kft.-től kapja az ebédet, melyet az önkormányzat dolgozói visznek át az önkormányzat épületéből a Szociális Szolgáltató Központ épületébe. Az étel minőségével változóan elégedettek az idősök. A klub napközi jellegű. hétfőtől csütörtökig, 8-16-ig, pénteken 8-13-ig áll a klubtagok rendelkezésére. A tagok a szabadidejüket kellemes, tiszta környezetben, kulturáltan tölthetik el, színes tv, videó filmek, napilapok, társasjátékok, kártyák, sakk áll rendelkezésükre.

A szociális ellátás során azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguknak, ill. önmaguk és eltartottjaik részére tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

A napi egyszeri meleg ételbiztosítása során a gondozottnak változatosabb, olcsóbb és szakszerűbb étkezésben lehet része. A főzésre fordított energiái felszabadulnak, amit pihenésre vagy más elfoglaltságra fordíthat és bővülnek segítő emberi kapcsolatai.

e) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférést a településen a Czine Mihály Könyvtár biztosítja. A könyvtár által biztosított: Könyvkölcsönzés és internethez való hozzáférés valamennyi korcsoport számára.

A folyamatban lévő beruházás befejeztével újabb kulturális lehetőség nyílik a lakosság számára az IKSZT befejeztével.

A településen több civil szervezet is működik. Számukra nagyon előnyös az IKSZT (Integrált Községi Szolgáltató Tér) kialakítása, hiszen az általuk szervezett rendezvényeknek vagy a tevékenységüknek állandó helyszínt biztosítana. A településen jelenleg működő szervezetek a következők: Sport Egyesület, Nyugdíjas Klubok, Polgárőrség.

Az IKSZT feladata: A közösség összekovácsolása, az emberek egymáshoz való viszonyának javítása, egy igazi „falusi élet” kialakítása, ahol mindenki ismer mindenkit. Napjainkban ugyanis ez a régi szokás már feledésbe merült. Fontos szempont, hogy mindenki számára elérhető legyen. Az épület akadálymentesítése könnyen megoldható, emelettel és szinteltolásokkal nem rendelkezik. Lényeges elem, hogy az egyes korosztályok és civil csoportok egymás mellett, zavartalanul dolgozhatnak. A helyiségek felosztásánál figyelembe kellett venni, hogy egyes szolgáltatások egymástól elkülönülve, működjenek, hogy a rendezvények, különböző szabadidős tevékenységek ne zavarják egymást. A településen korábban nagy sikerrel kerültek megrendezésre bálók, amelyek a hely hiánya miatt sajnos elmaradtak, de még mindig a mai napig igény lenne erre a fajta szórakozási lehetőségre, több közös program és élmény segítségével a fiatalok összetartása is javulna.

c) idők informatikai jártassága

Gyorsan fejlődő világunk sürgető igénye az élethosszig tartó tanulás. Az időskorúak esetében különösen hiányos az informatika és az idegen nyelv ismerete. De hasznos lehet az egészség, az aktivitás megőrzésével kapcsolatos tudnivalók megtanulása is képzett szakemberektől. Jelenleg kevés olyan képzés van, amely céltudatosan az idősödők és idők sajátos igényei szerint szerveződtek. A tanulás ennek a korosztálynak nem csak a társadalomban való részvétel szempontjából fontos és hasznos, de növeli az önbizalmat, csökkenti az elbizonytalanodás érzetét, javítja az önértékelést és az elfogadottságot.

A 45 éven felüliek munkavállalását nem segítik a foglalkoztatók, kivéve abban az esetben, ha igen jól képzett, a keresett feladathoz jól értő személy jelentkezik a munkára. Még ekkor is hátrány érheti, ha azonos végzettségű, de fiatalabb –ezért koránál fogva kevesebb tapasztalat birtokában lévő- álláskereső is megjelenik ugyanazon állásra.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Az idők esetében igen fontos a lehető legjobb egészségi állapot megőrzése. Ennek érdekében szűrővizsgálatok, egészségmegőrzésről szóló rendezvények szervezése folyik mely feladatból az idők is kiveszik a részüket.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
idősek egészségügyi ellátásának hiánya	szűrővizsgálatok szervezése
elmagányosodás	nyugdíjasklubok, közösségi események, vallásos programok szervezése
egyedülálló idők	nyugdíjasklubok, közösségi események, vallásos programok szervezése
önellátó képesség csökkenése	mindennapi életben való segítségnyújtás
egészségügyi problémák növekedése-demencia	tájékoztatás szűrővizsgálatokról, egészségügyi ellátásokról
beszűkült társadalmi kapcsolatok	közösségi programok szervezése
informatikai ismeretek hiánya	informatikai oktatás szervezése
időskorúak elköltözése	napközi otthon jellegű intézmény, foglalkoztató létrehozása
házi segítségnyújtás felszínessége, alacsony színvonala, széttagoltsága	gondozónők aktivitásának növelése, ösztönzése
egészségügyi problémák miatt nem tudnak mozogni, illetve akadályoztatva vannak	

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1 A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

- a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)

A fogyatékos emberek a munkavállalók egyik leghátrányosabb helyzetű csoportja. Munkaerőpiaci helyzetük lényegesen rosszabb, mint a társadalom nem fogyatékos tagjaié. Összehasonlíthatatlanul nehezebben találnak tartós foglalkoztatást biztosító munkahelyet, illetve ha valaki már gazdaságilag aktív korában válik fogyatékosná, nagyon kicsi az esélye, hogy korábbi munkahelyén foglalkoztatják. A munkaerőpiacon való részvétellel (normál vagy védett munkahelyen) pénzügyi és nem pénzügyi járandóságokhoz lehet hozzájutni, ami pozitív hatással van a résztvevők egészségére. Ezen túlmenően a munka elősegíti a személyiség fejlődését, meghatározott státuszt és elismertséget biztosít. Lehetővé teszi a társadalmi kapcsolatok

kialakulását és a társadalomba való beilleszkedést. A dolgozó fogyatékos emberek fizetést kapnak, személyi jövedelemadót és társadalombiztosítás járulékot fizetnek, önálló életvitelre képesek.

A társadalomba való be- illetve visszailleszkedés érdekében segítségre szorúlnak a társadalom azon tagjai, akik bármely oknál fogva (betegség, fogyatékoság, munkaképesség megváltozása, munkanélküliség, családi körülmények vagy a család hiánya, szenvedélybetegségek stb.) beilleszkedési zavarokkal küzdenek. A településen a helyi ismeretség alapján közel 60 fő részesül fogyatékosági támogatásban és körülbelül 15 fő lenne még rá jogosult. Ezen személyek vagy nem keresik a illetékes személyeket vagy a magasabb összegű családi pótlékot igénylik.

A fogyatékosok ellátása a településen nem biztosított.

b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

A fogyatékos emberek a munkavállalók egyik leghátrányosabb helyzetű csoportja. Munkaerőpiaci helyzetük lényegesen rosszabb, mint a társadalom nem fogyatékos tagjaié. Összehasonlíthatatlanul nehezebben találnak tartós foglalkoztatást biztosító munkahelyet, illetve ha valaki már gazdaságilag aktív korában válik fogyatékosná, nagyon kicsi az esélye, hogy korábbi munkahelyén foglalkoztatják. A munkaerőpiacon való részvétellel (normál vagy védett munkahelyen) pénzbeli és nem pénzbeli járandóságokhoz lehet hozzájutni, ami pozitív hatással van a résztvevők egészségére. Ezen túlmenően a munka elősegíti a személyiség fejlődését, meghatározott státuszt és elismertséget biztosít. Lehetővé teszi a társadalmi kapcsolatok kialakulását és a társadalomba való beilleszkedést. A dolgozó fogyatékos emberek fizetést kapnak, személyi jövedelemadót és társadalombiztosítás járulékot fizetnek, önálló életvitelre képesek.

c) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok

Házi segítségnyújtás: Az alapszolgáltatások megszervezésével az állam és a települési önkormányzat segítséget nyújt a szociálisan rászorulóknak részére saját otthonukban és lakókörnyezetükben önálló életvitelük fenntartásában, valamint egészségi állapotukból, mentális állapotukból vagy más okból származó problémáik megoldásában.

A házi segítségnyújtás keretében biztosítani kell :

- a) az alapvető gondozási, ápolási feladatok elvégzését,
- b) az önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiénias körülményeinek megtartásában való közreműködést,
- c) a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást. Amennyiben a házi segítségnyújtás során szakápolási feladatok ellátása válik szükségessé, a házi segítségnyújtást végző személy kezdeményezi az otthonápolási szolgálat keretében történő ellátást.

2011. március 30-án 13/2011. (03.30.) számú határozatával Hodász Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete és a Hodászi Görög Katolikus Cigány Egyházközség fenntartásában működő Ceferino Gimenez Malla Szeretetszolgálat mint házi segítségnyújtást vállaló ellátási szerződét kötött. Az ellátási szerződés határozott időre jön létre. A szerződés felülvizsgálatára minden év szeptember 30-ig esedékes.

A házi segítségnyújtással és a hozzátartozók segítségével (ahol van) elkerülhetővé válik a bentlakásos intézménybe való felvétel kezdeményezése, illetve az elhelyezés.

Új igénylőként 137 ellátottat tudtak bevonni a házi segítségnyújtásba és 136 fő került ki a szolgáltatásból.

Jól működő kapcsolat rendszer alakult ki a dolgozók és a vezetőség között. Időben tájékoztatást nyújtanak az esetleges felmerülő problémákról, melyre a leghamarabb reagálva közösen találunk megoldást.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

A községben élő fogyatékos emberek létszámára és fogyatékoságuk mértékére statisztikai adat nem áll rendelkezésre, arra csak a fogyatékosági támogatás kapcsán lehet következtetni.

A veleszületett fogyatékosággal élő személyeken túl, az egyes fogyatékosági csoportokban különböző mértékben kell számolni a betegségből, balesetből szerzett fogyatékoság miatt akadályozott személyekkel is. Az időskori diabetes problémák miatt a látásfogyatékosok száma, a balesetek miatt pedig a mozgássérültek köre gyarapszik.

A fogyatékkal élő emberek munkaerő-piaci elhelyezkedésének lehetőségei erősen korlátozottak, elsősorban rossz egészségi állapotuknak, másodsorban iskolai végzettségük alacsony mivolta miatt. A nem dolgozók számára az egyetlen jövedelemforrás az alacsony összegű öregségi nyugdíj, vagy járadék, segély.

A fogyatékos emberek a társadalom egyenlő méltóságú, egyenrangú tagjai, akik a mindenkit megillető jogokkal és lehetőségekkel csak jelentős nehézségek árán vagy egyáltalán nem képesek élni.

A jogszabályban meghatározott esetben a fogyatékos személy a Területi Államháztartási Hivataltól fogyatékosági támogatást igényelhet, amely az öregségi nyugdíjminimum összegének 65, illetve 80 %-ában állapítható meg. A fogyatékos személyt megilleti a rehabilitációhoz, az akadálymentes környezethez, a számára érzékelhető kommunikációhoz, a biztonságos közlekedéshez valamint szükségleteinek megfelelő támogató szolgálat által nyújtott segítséghez való jog.

Fogyatékosok ellátásai:

a.) Súlyos mozgáskorlátozottak közlekedési kedvezményei:

- személygépkocsi szerzési támogatás
- személygépkocsi átalakítási támogatás
- közlekedési támogatás
- parkolási engedély

b.) Rokkantsági járadék

c.) Vakok személyi járadéka

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége

Hodász településen az önkormányzat tulajdonában 9 db középület van, (iskola, óvoda, idősek klubja, polgármesteri hivatal, 2 db orvosi rendelő, könyvtár, művelődési ház, védőnői szolgálat) ezek közül 5 épületben biztosított a komplex akadálymentes közlekedés: Az egészségügyi komplexumokban, a Hodászi Eszterlánc Egységes Óvoda-Bölcsőde épületében, a Polgármesteri

Hivatal épületében és az Idősek Klubjában. I épület nem akadálymentesített még (Védőnői Szolgálat).

- b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség. lakóépületek. szolgáltató épületek akadálymentesítettsége

A fogyatékos személy számára jogszabályban meghatározottak szerint - figyelembe véve a különböző fogyatékosági csoportok eltérő speciális szükségleteit - biztosítani kell a közszolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférést.

Mint ahogyan az előző pontban kifejtésre került a középületek akadálymentesítése csak részben megoldott, egyáltalán nem megoldott a Városháza esetében. Főként a mozgásszervi fogyatékosok számára történt meg az akadálymentesítés a település közintézményeiben.

A fogyatékos személy számára biztosítani kell az egyenlő esélyű hozzáférés lehetőségét a közérdekű információkhoz, továbbá azokhoz az információkhoz, amelyek a fogyatékos személyeket megillető jogokkal, valamint a részükre nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatosak. A kommunikációban jelentősen gátolt személy számára a közszolgáltatások igénybevételekor lehetővé kell tenni a tájékozódás és a személyi segítség feltételeit.

Településünkön tovább kell lépni a kommunikációs akadálymentesítés megvalósítása terén, valamennyi fogyatékossgal rendelkező személy számára biztosítva a tájékozódás lehetőségét:

- A gyengénlátók, színtévesztők számára érzékelhető nagyságban, formában, színben kell elkészíteni a tájékoztatást szolgáló látványelemeket.
- A vakok számára hanggal, tapintható, letapogatható, megfogható elemekkel kell kiépíteni az információs elemeket.
- A hallássérültek számára a hangos információkat szöveggel, képekkel, fénnel kell kiegészíteni.

A fogyatékos személy számára lehetővé kell tenni a művelődési, kulturális, sport- és más közösségi célú létesítmények látogatását. A fogyatékos személy számára - sportolási

lehetőségeinek megteremtéséhez - a sportolási célú, szabadidős intézmények használatát hozzáférhetővé kell tenni.

c) munkahelyek akadálymentesítettsége

		Igen/nem								
		Lift	Vakvezető sáv	Mozgás korlátozottak részére mosdó	Rámpa	Hangos tájékoztatás	Indukciós hurok	Tapintatható információ	Jelnyelvi segítség	Egyéb
oktatási intézmények	alapfok	nem	igen	igen	igen	nem	nem	igen	igen	
	középfok									
	felsőfok									
egészségügyi intézmények	fekvőbeteg ellátás									
	járó beteg szakellátás									
	alapellátás	nem	igen	igen	igen	igen	nem	igen	igen	
kulturális, művelődési intézmények		nem	nem	igen	igen	nem	nem	nem	nem	
önkormányzati, közigazgatási intézmény		nem	nem	igen	nem	nem	nem	nem	nem	
igazságszolgáltatási, rendőrség, ügyészség		nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	nem	
szociális ellátást nyújtó intézmények		nem	nem	nem	igen	nem	nem	nem	nem	

Amit az kiderül az önkormányzat vezetése nagy hangsúlyt fektet az akadálymentesítésre. Mint az minden pályázatnál kikötés minden intézményünk akadálymentesített a védőnői szolgálat kivételével.

d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

A közszolgáltatást nyújtó intézmények akadálymentesítése folyamatos. Az egészségügyi, szociális szolgáltatások, a kulturális programokhoz történő hozzáférés fizikai akadálymentesített helyszínen érhetőek el.

A hatályos jogszabályoknak megfelelően új beruházás, felújítás akadálymentesített környezet biztosításával történik. Az akadálymentes intézmények száma, minden területen a jogszabályi előírásnak megfelel. Az Önkormányzat tulajdonában lévő járdák, zöldterületek, játszóterek felújítása során gondoskodunk a hozzáférés akadálymentességének biztosításáról.

- f) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)

A közösségi közlekedésnél szintén vannak hiányosságok, mivel a VOLÁN és MÁV nem minden esetben akadálymentesített járműveket közlekedtet így a mozgásfogyatékosok közlekedése erősen nehezített. A közutak építése, a járdák kialakítása során is vannak hiányosságok hiszen nehéz kerekesszékkal, babakocsival közlekedni..

- f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

Az önkormányzat próbál segíteni, támogat minden olyan civil szervezetet, alapítványt, amelyek hátránykompenzáló szolgáltatásokat nyújtanak, vagy kívánnak bevezetni.

7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
részben megoldott a középületek akadálymentesítése	komplex akadálymentesítés megvalósítása
közösségi programok hiánya	közösségi programok szervezése
kommunikációs problémák (értés és érthetőség)	szakemberek foglalkoztatása
foglalkoztatás hiánya	képző és átképző tanfolyamok, munkahelyteremtés
önellátási problémák	speciális szakképzettséggel rendelkező gondozók
napközbeni ellátás hiánya	Napközi Otthon jellegű intézmények kialakítása
napközi otthon jellegű intézmény hiánya	Napközi Otthonok létrehozásával elszigetelődés, elmagányosodás megakadályozása
fogyatékkal élő gyermekek oktatásának hiányosságai	szakemberek képzése, illetve foglalkoztatása
fogyatékkal élők nem megfelelő anyagi	szociális támogatások igénylése

helyzete	
elszigeteltség	programok szervezése, munkahelyek kialakítása
elmagányosodás veszélye	Munkahelyteremtés számukra, tanfolyamok szervezése, közösségi programok szervezése, speciális szakképzettséggel rendelkezők gondozók

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

a) a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)

Az önkormányzatnak és intézményeinek, a településen működő vállalkozóknak, vállalkozásoknak, a civil szervezeteknek, az egyházak képviselőinek, lakosságának – kicsiknek és nagyoknak, időseknek és fiataloknak – közös érdeke és felelőssége, hogy a jövőben is még inkább élhető és szerethető település váljon.

Ennek érdekében nagyon sokan és nagyon szívesen vesznek részt a kijelölt feladatokban. Fontos, hogy a jövőben is minél többen aktív tevékenységet folytassanak és ezzel mintát mutatva a közösség többi tagjának egyre többen bekapcsolódjanak a közösségi munkába.

A civil szervezetek, a lakosság és az önkormányzat kapcsolata jónak értékelhető, ami elmondható a helyi civil szervezetek és a környező települések, szomszédos országok hasonló szervezeteinek kapcsolatáról is.

d) önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

Hodász Nagyközség Önkormányzata és Hodász Nagyközség Roma Nemzetiségi Önkormányzata (RNÖ) együttműködését megállapodás szabályozza. Az együttműködés pénzügyekhez kapcsolódó adminisztrációs feladatok ellátására kiterjed kis. Biztosítja a Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeit.

- c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség

Hodász település a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulásnak, valamint az Első Szatmári Ivóvízminőség-javító Társulásnak tagja.

- e) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

A nemzetiségi önkormányzat a roma lakosság esélyegyenlőségének biztosítása érdekében együttműködik a számukra szolgáltatást nyújtó intézményekkel, szervekkel, családsegítő szolgálattal, védőnői hálózattal, helyi civil szervezetekkel. Konkrétan miben mióta ????

- e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

Civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége lefedi a hátrányos helyzetű gyermekek oktatásának, tehetségfejlesztésének, rehabilitációjának támogatásától kezdve az időkorúak kulturálódásáig, a hagyományőrzésen át a lakosság egészségi állapotának fejlesztéséig az alapvető közszolgáltatások (oktatás, egészségügy, szociális szolgáltatások, kultúra, művelődés, közrend, közbiztonság) ágazataiban lehetséges esélyegyenlőséget támogató szolgáltatások körét.

- f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

Az önkormányzat a vállalkozásokkal jó kapcsolatot tart, hiszen az önkormányzat számára fontos a vállalkozások szerepvállalása a helyi közéletben. A jó partneri kapcsolatnak köszönhetően együtt hatékonyan tudnak kiállni az esélyegyenlőség megteremtése mellett.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

- a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába

A települési esélyegyenlőségi program előkészítése az önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, bevonásával történt. Az adattáblák kitöltése alapján létrejött helyzetelemzés alapozta meg a program intézkedési tervét. Az adatgyűjtés kiterjedt az önkormányzaton kívül az

intézményekre, társintézményekre, közoktatási intézményekre, szervekre. Az összegyűjtött adatok elemzésekor megfogalmazódtak a településen élők problémái, az esélyegyenlőség biztosítását segítő megoldások.

- b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

Hodász Nagyközség Önkormányzatának Esélyegyenlőségi Programja a Hodászi Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási időben bármikor a lakosok rendelkezésére áll, valamint az önkormányzat honlapján közzétételre kerül, így a teljes lakosság hozzáférése biztosítottá válik a tervezett esélyegyenlőség folyamatok, tevékenységek megismerésére és a megvalósítás folyamatos ellenőrzésére.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Nagyarányú a munkanélküliség a romák között	Munkaadók érzékenyítése, álláskeresés koordinálása. Közfoglalkoztatás folyamatos működtetése, romák bevonása.
	Alacsony iskolázottság a romák között	Helyi/vonzáskörzetben levő felnőtt képző programok felmérése, szervezése
	Romákkal kapcsolatos szocializációs problémák	Közösségi programokba való bevonás
	A tartós munkanélküliek aránya folyamatosan emelkedik	Helyi/vonzáskörzetben levő munkalehetőségek feltérképezése (fiatalok, romák, fogyatékkal élők elhelyezkedési lehetőségét kideríteni)
	41-50 és az 56-60 év közöttiek esetében növekszik a munkanélküliség	helyi foglalkoztatási programok
	Adósságcspadba került családok gyakran néhány év múlva újra visszakérülnek a	

	rendszerbe.	feltérképezése, szervezése, indítása Helyi/vonzáskörzetben levő átképzési, felnőttképzési lehetőségek felmérése, létrehozása Családok helyzetének nyomonkövetésére jó gyakorlatok gyűjtése, bevezetése
Gyermekek	A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nyilvántartási rendszere kiépült, de nincs megoldva a HHH gyerekek teljes körű felmérése. Problémát jelent az egységes fogalomrendszer hiánya: a gyermekvédelem, az egészségügy a „veszélyeztetett gyermek” fogalmat használja, amelynek a megítélése számos szubjektív elemet takar és mást alkalmaznak köznevelési intézmények.	Megbízható adatszolgáltatási és monitoring rendszer felállítása a közoktatási intézmények bevonásával. Nyilatkozattétel ösztönzése. Rendszeres szakmai találkozók szervezése
Idősek	Magas az egyedül élő idősek száma Generációk közötti kapcsolati nehézségek	Idősek segítése generációk közötti együttműködés keretében. Idősek információs társadalomba történő bevonásának támogatása: pályázatainkkal támogatjuk az idősek Internet hozzáféréseinek és használatának erősítését. Generációk közötti együttműködést elősegítő jó gyakorlatok, modellek gyűjtése, ezek nyomán programok szervezése. Önkéntes programok szervezése idősoththonok és iskolák számára.
Nők	A családon belüli erőszak előfordul, de nincs róla adat, sem kidolgozott kezelési módszer	Családon belüli erőszak előfordulásának feltérképezése. Jó gyakorlatok összegyűjtése, kezelési módszerek kidolgozása. Partnerek (egészségügy, oktatás, rendőrség) bevonása.

Fogyatékkal élők	Támogatott foglalkoztatás/védett munkahelyek hiánya Kevés adat áll rendelkezésre a területben élő fogyatékos emberekről	Védett munkahelyek feltérképezése a vonzáskörzetben. Támogatott foglalkoztatást elősegítő programot működtető civil szervezetek felkeresése, együttműködés. Adatok begyűjtésének megszervezése
------------------	---	--

A beavatkozások megvalósítói

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint intézkedés címe, megnevezése	Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Munkaadók érzékenyítése Álláskeresés koordinálása Közfoglalkoztatás folyamatos működtetése	Civil szervezetek, Munkaügyi központ helyi kirendeltsége, Polgármesteri Hivatal dolgozói, RNÖ Felelős: Polgármester
Gyermekek	Megbízható adatszolgáltatási és monitoring rendszer felállítása a közoktatási intézmények bevonásával. Nyilatkozattétel ösztönzése. Rendszeres szakmai találkozók szervezése	KIK, Óvodavezetők munkaközössége, Polgármesteri Hivatal, RNÖ Felelős: a területért felelős polgármester
Idősek	Önkéntes programok szervezése időotthonok és iskolák számára. Generációk közötti együttműködés KÖRNYEZET OTTHON, VÉDELME	Rendőrség, polgárőrség, KIK, Intézményvezetők, Civil szervezetek, Szociális szolgáltató Központ, Egészségügyi dolgozók, Polgármesteri Hivatal dolgozói, RNÖ Felelős: polgármester
Nők	Családbarát munkahelyi intézkedések bevezetése, népszerűsítése az önkormányzat intézményeiben Családon belüli erőszak előfordulásának feltérképezése Jó gyakorlatok összegyűjtése, kezelési módszerek kidolgozása	Munkáltató, Háziorvos, Védőnő, Rendőrség, Családsegítő szolgálat, Munkaügyi Központ, RNÖ Felelős: polgármester

Fogyatékkal élők	Akadálymentesítés vizsgálata-fejlesztése a közlekedésben Nyílt munkaerőpiaci foglalkoztatáspolitikai eszközök felderítése, alkalmazási feltételeinek megteremtése. Fogyatékos célcsoport (látássérültek) behatárolása, felkutatása Helyi adatgyűjtés megszervezése a fogyatékos emberekről	Civil szervezetek. Munkaügyi Központ. Polgármesteri hivatal dolgozói. Szociális Szolgáltató Központ munkatársai. RNÖ Felelős: polgármester
------------------	---	---

Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol a romák dolgoznak.
 Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők ne éhezzenek.
 Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek iskolázottságát.
 Folyamatosan odafigyelünk az idősök gondozására, ápolására.
 Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén az esélyegyenlőséget.
 Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők elfogadására. (szegregáció megszüntetése)

Az intézkedési területek részletes kifejtése

Intézkedés címe:	A funkcionális analfabétizmus megszüntetése a lakosság körében
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Alacsony vagy nem befejezett iskolai végzettség a 16 év feletti lakosság körében Jelentősen alulbecsülik az iskolázottság munkaerő-piaci hozadékát.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: beiskoláztatás Középtávú cél: órák látogatása, követelményrendszer teljesítése Hosszútávú cél: sikeres eredményes befejezése, nyomon követése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	oktatás biztosítása a településen roma oktatók bevonása differenciált, speciális tananyag összeállítása motivációs tényezők beiktatása
Résztvevők és felelős	Iskola / pedagógusok, tanulók
Partnerek	NRÖ, önkormányzat, KIK
Határidő(k) pontokba szedve	- beiratkozási határidők, - képzés befejezése - vizsgaidőpontok
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: megfelelő osztálylétszám elérése Középtávon: vizsgák eredményessége Hosszútávon: képzésen résztvevők közül a végzettek és továbbtanulók száma nő
Kockázatok és csökkentésük eszközei	nincs részvételi hajlandóság, nincs elegendő jelentkező magas lemorzsolódási arány motivációs eszközök bevetése
Szükséges erőforrások	Humán erőforrás, infrastrukturális feltételek, anyagi erőforrás, tárgyi eszközök biztosítása.

Intézkedés címe:	Élhetőbb környezeti és lakhatási körülmények megteremtése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Alacsony komfortfokozatú lakások, több generáció él együtt, Alapvető közüzemi szolgáltatások igénybevételének hiánya Alacsony jövedelem. Gyermekek háztartások jövedelmi pozíciója rossz.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: szolgáltatások elérésének megteremtése, ill. visszaállítása Középtávú cél: önkormányzat által nyújtott támogatás igénybevétele Hosszútávú cél: környezet rendben tartásának , higiéniájának a megőrzése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	megfelelő pályázati források felkutatása tájékoztatás, fórum szervezése életvezetési tanácsadás
Résztvevők és felelős	Önkormányzat,
Partnerek	CKÖ, civil szervezetek, Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
Határidő(k) pontokba szedve	pályázat benyújtásának határideje teljesítés, megvalósítás határideje
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: nő a közüzemmel ellátott lakások száma Középtávon: lakásfenntartási támogatásban részesülők száma nő Hosszútávon: komfortigény emelkedése, jobb és szebb életszínvonal
Kockázatok és csökkentésük eszközei	nem jelenik meg, vagy nem nyer a pályázat egyéni igények hiánya
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi erőforrások

Intézkedés címe:	A roma társadalom egészségesebbé tétele
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Magas a betegségi arány. Higiénia hiánya. Helytelen életmód.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: érdeklődés és igény felkeltése a szűrővizsgálatok és felvilágosító előadások iránt, részvétel és hajlandóság növelése Középtávú cél: lakókörnyezet higiéniájának növelése Hosszútávú cél: betegségszám csökkentése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	helyben szűrővizsgálatok szervezése helyben felvilágosító előadások szervezése roma előadó bevonásával segítségnyújtás a megelőzésben egészséges életmódra nevelés
Résztvevők és felelős	Háziorvos, védőnők, szakrendelő, Gyermekjóléti szolgálat, Családsegítő, önkormányzat
Partnerek	CKÖ, köznevelési intézmények, civil szervezetek
Határidő(k) pontokba szedve	Programok megszervezésének, kapcsolatfelvételnek, szűrővizsgálatok időpontjai,
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: résztvevők számának emelkedése, higiénia iránti igény alakulása Középtávon: szűrővizsgálatok eredményeinek javulása Hosszútávon: betegek számának csökkenése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	alacsony részvételi hajlandóság, kevés a résztvevők száma informálás, motiválás, meggyőzés, hatósági intézkedések
Szükséges erőforrások	Humán, infrastrukturális, anyagi

Intézkedés címe:	Mélyszegénységben élők és a romák körében kialakuló magas munkanélküliek számának minimalizálása.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Alacsony iskolai végzettség. Magas a munkanélküliek aránya. Munkahelyek hiánya Alacsony foglalkoztatás Alacsony a munkaintenzitású háztartásokban élők száma. Hajlandóság és motiváció hiánya a munkavégzés és a képzés iránt. Fiatalok iskola befejezése utáni munkahelykeresés idejének növekedése. Mélyszegénységben élők és a romák eladósodása. Alkoholizmus
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: motiváció és hajlandóság formálása a képzés és munkafelvétel érdekében Középtávú cél: közmunka programokon való részvétel Hosszútávú cél: munkahelyteremtés
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	kapcsolatfelvétel a Munkaügyi Központtal a romák beiskolázása motiválás: képzési hozzájárulás
Résztevők és felelős	Önkormányzat, Munkaügyi Központ, Családsegítő
Partnerek	Kisebbségi Önkormányzat, civil szervezetek, vállalkozások
Határidő(k) pontokba szedve	Képzés megszervezése, beindítása
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: képzésben részt vevők és befejezők száma Középtávon: munkavállalók száma nő Hosszútávon: munkanélküliség csökken
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Létszámhiány, lemorzsolódás, elhelyezkedési lehetőségek hiánya
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi erőforrások, tárgyi eszközök

Intézkedés címe:	"Együtt a biztonságunkért!" Bűnmegelőzés és kezelés.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Bűnözés Drogprobléma
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: Áldozat- és értékvédelem, Drogmentes életminták megismertetése Középtávú cél: szociális készségek fejlesztése, pozitív megítélő- és döntési képesség erősítése. Visszaeső bűnözés megelőzése. Hosszútávú cél: Életminőséget javító közbiztonság megteremtése. Bűnözés és drogfogyasztás minimalizálása.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	beavatkozás: problémákkal küzdők megfelelő ellátásba irányítása ILO programok önsegítő csoportok létrehozása - gyógyultak bevonásával is önkormányzati és lakossági szerveződések bűnmegelőzési projektek utógondozás, nyomkövetés tömegtájékoztatás: bűnmegelőzéssel kapcsolatos ismeretek növelése munkahelyteremtés, foglalkoztatás
Résztvevők és felelős	Önkormányzat, egészségügyi dolgozók, rendőrség, családsegítő, Pártfogói Felügyeleti Szolgálat
Partnerek	Munkaügyi központ, jogász -ügyvéd, egyház, civil szervezetek , családtagok,
Határidő(k) pontokba szedve	Folyamatosan, programok időpontjai, pályázati határidő
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: bizalom elnyerése, problémájuk elismerése, együttműködés beindítása Középtávon: programokon résztvevők hajlandósága, aktivitása nő, rendszeressé válik Hosszútávon: bűnözés és drogfogyasztás csökken, minimálissá válik.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	tiltakozó, elutasító magatartás, bizalomhiány hajlandósági szándék hiánya segítő – támogató rendszer hiánya, szakember hiánya pályázati lehetőségek hiánya empátiás kapcsolat kialakítása, őszinte segíteni akarás éreztetése, motivációs eszközök bevetése, gyógyult rehabilitált egyén bevonása.
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi erőforrás, pályázati támogatás

Intézkedés címe:	Egészségesebb gyermekétkeztetést!
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Nem megfelelő alapanyagok, étrend felhasználása a gyermekétkeztetésben. Kevés zöldség és gyümölcs biztosítása. Gyermekek egészségi állapota nem megfelelő
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: szakember bevonásával egészséges étrend kialakítása Középtávú cél:a kidolgozott étrend gyakorlati bevezetése Hosszútávú cél: egészséges étrend megszerettetése a gyermekekkel
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	az alapanyagok minőségének , beszerzésének a vizsgálata egészségnapok tartása (óvoda, iskola) megfelelő főzési technikák alkalmazása
Résztvevők és felelős	Önkormányzat, köznevelési intézmények, szülők/család, védőnők, háziorvos, fogorvos, élelmezés vezető,
Partnerek	SZMK, diákönkormányzat, őstermelők, beszállítók,
Határidő(k) pontokba szedve	Folyamatosan, pályázatok, lehetőségek időpontjai
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávú), valamint fenntarthatósága	Rövidtávú: szemléletmód megváltoztatása Középtávú: igény felmérése kérdőívekkel, interjúval Hosszútávú: jogszabályi háttér, termékpiac beállítása
Kockázatok és csökkentésük eszközei	nem szeretik meg a gyermekek, alapanyagok minőségének a romlása alapanyag ár túl magas fokozatosság elve alapján bevezetni minőség-ellenőrzés
Szükséges erőforrások	Anyagi források, szakemberek bevonása, konyhai berendezések

Intézkedés címe:	Tömegsport szervezése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Gyermekek egészségi állapota nem megfelelő Nevelőszülőkhöz került gyermekek társadalomba illeszkedésének problémái Szabadidő hasznos eltöltésének hiánya Magas az elhízott, illetve mozgásszegény életmódban élő gyermekek száma Nem megfelelő szocializációval rendelkezők száma magas
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: szabadidő hasznos eltöltése Középtávú cél: fizikai, szellemi, viselkedésbeli aktivitás, szervezet ellenálló képességének növelése Hosszútávú cél: mozgás szeretetének kialakítása, sport
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	pedagógusokkal való egyeztetés a tervről filmvetítés a gyerekek számára fokozatosság betartásával sporttevékenységek szervezése (tornateremben, udvaron)
Résztevők és felelős	Pedagógusok, Gyermekjóléti Szolgálat, Családsegítő, szülők, gyermekek,
Partnerek	Helyi vállalkozók, SZMK, diákönkormányzat, civil szervezetek, CKÖ
Határidő(k) pontokba szedve	Folyamatosan - rendszeresen
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávú), valamint fenntarthatósága	Rövidtávú: szabadidő hasznos eltöltése Középtávú: fizikai erőnlét javítása felméréssel Hosszútávú: nyomonkövetés
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Balesetveszély, érdeklődés hiánya, kudarc
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi erőforrások, sporteszközök,

Intézkedés címe:	HH/HHH-s gyermekek hátrányainak csökkentése, kompenzálása
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Magas a HH/HHH-s gyermekek aránya. Szülők alacsony iskolai végzettsége. Sok a mélyszegénységben élő családok száma. Veszélyeztetett és védelembe vett gyermekek száma. A gyermekek kompetenciái a hátrányok miatt beszűkültek Óvodai eszközök avulása. Pedagógusok módszertani továbbképzéseinek, megújításának nehézségei, módszertani kompetenciák hiányosságai
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: konfliktuskezelés tanítása roma kultúra megismertetése, különbségek elfogadása Középtávú cél: támogató rendszerek működtetése (mentorálás, egyéni fejlesztés) Hosszútávú cél: tolerancia, empátia növelése hátrányok kompenzálása, csökkentése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	HH/HHH-s gyermekek arányának megfelelő elhelyezése óvodai csoportokban és iskolai osztályokban cselekvési terv kidolgozása konfliktus kezelési tréning szervezése drámapedagógiai módszerek alkalmazása közösségépítő programok szervezése ismeretszerző kirándulások szervezése pedagógusok továbbképzéseinek megszervezése
Résztvevők és felelős	Önkormányzat, óvoda, iskola, védőnők, Gyermekjóléti Szolgálat, Családsegítő,
Partnerek	civil szervezetek, CKÖ, egyház, háziorvos,
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatosan
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: konfliktusok számának csökkenése Középtávon: felzárkózás, kompetenciák fejlesztése, továbbtanulási lehetőség növekedése, Hosszútávon: társadalmi elfogadás növekedése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	nem történik változás nyomonkövetés
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi erőforrások

Intézkedés címe:	SNI-s gyerekek felzárkóztatása
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	SNI-s gyerekek számának növekedése Integrálás nehézségei, hiányosságai Megfelelő számú szakemberek hiánya a településen Nem versenyképes az iskolai oktatás (nem HHH-sok elvándorlása, szaktanár és szakember hiány, felszereltség) Pedagógusok módszertani kompetenciáinak hiányossága
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: neveléshez szükséges tárgyi feltételek megteremtése a gyermekek megfelelő intézményi csoportokban való elhelyezése Középtávú cél: pedagógusok továbbképzése Hosszútávú cél: Szocializációjuk, társadalomba való beilleszkedésük, elfogadásuk segítése.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Gyermekek településen belüli elhelyezése speciális tanterv kidolgozása fejlesztőpedagógusok foglalkoztatása akadálymentesítés tanácsadás a szülők részére, segítségnyújtás, anyagi támogatás speciális eszközök, oktatási programok, interaktív tananyagok, szoftverek beszerzése
Résztevők és felelős	Gyermekek, szülők, pedagógusok, intézményvezetők, fejlesztő pedagógus, pszichológus
Partnerek	CKÖ, civil szervezetek, önkormányzat, Családsegítő, Gyermekjóléti Szolgálat, védőnők,
Határidő(k) pontokba szedve	Folyamatos, tankötelesség végéig
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: problémájukból adódó hátrányok csökkentése Középtávon: SNI-s gyerekek integrálása, kiegyenlítése az osztályokban Hosszútávon: szakemberek, pedagógus képzésben részt vettek száma
Kockázatok és csökkentésük eszközei	szakemberek hiánya tanulók, szülők közötti konfliktus kialakulása
Szükséges erőforrások	Humán, anyagi, pályázati források

Intézkedés címe:	Egészségügyi ellátások körének bővítése.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Házi gyermekorvosi ellátás hiánya Gyermekek nem megfelelő egészségi állapota.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: egészségügyi ellátás esélyének biztosítása a gyerekek körében Középtávú cél: korai gyermekbetegségek megállapítása, kezelése. Hosszútávú cél: egészségesebb gyermekek
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	pályázat megírása erőforrás megteremtése gyermekorvosi szakrendelő kialakítása (műszaki rajz, engedélyek megszerzése, kivitelezés, stb.) lakosság tájékoztatása bútorok, eszközök, orvosi felszerelések beszerzése
Résztvevők és felelős	Önkormányzat, jegyző, egészségügyi dolgozók, építészmérnök, kivitelezők, képviselő-testület
Partnerek	Civil szervezetek, egyházak, vállalkozók, gyógyászati felszerelések és eszközök gyártója és forgalmazója, Vöröskereszt, Karitatív Egyesületek
Határidő(k) pontokba szedve	Pályázat határideje
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávú), valamint fenntarthatósága	Rövidtávú: Pályázat elnyerése, erőforrás megteremtése Középtávú: Gyermekorvosi állás betöltése Hosszútávú: Jól működő gyermekorvosi ellátás, kiszűrt gyermekbetegségek korai kezelése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	nincs pályázati lehetőség nem nyert a pályázat nincs elegendő erőforrás nincs megpályázó gyermekorvos szélesebb körű tájékoztatás, támogató rendszer bővítése, partnerek körének bővítése, alapítványok megkeresése
Szükséges erőforrások	Pályázati, alapítványi, önkormányzati erőforrás, humán erőforrás

Intézkedés címe:	Családi nevelés hiányosságainak pótlása, kompenzálása
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Nem megfelelő szocializációval rendelkezők száma magas Családban jellemző helytelen gyermeknevelési szokások: elhanyagoló, elkényeztető A gyermekek előtt tanúsított helytelen értékrend, magatartási forma, mintaadás a felnőttek körében Az egységes óvoda-bölcsőde kapacitása szűkös.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: Családok bevonása a nevelési módok megismerésébe Középtávú cél: Család rendszerének korrekciója, befolyásolása Hosszútávú cél: Megfelelően szocializált gyermekek
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	családgondozás, családterápia tanácsadás szakemberek által projektek az oktatási intézményekben a szülők bevonásával, aktív részvételével fórumok: Szuperdada filmjei – közös megvitatásuk Egységes óvoda- bölcsőde kapacitásának növelése
Résztvevők és felelős	Pedagógusok, oktatási intézmény vezetői, védőnők, Gyermekjóléti Szolgálat, Családsegítő, szülők,
Partnerek	önkormányzat, civil szervezetek, egyház, CKÖ, pszichológus,
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: Szülők érdeklődésének felkeltése, hajlandósági szándék növelése Középtávon: Programokon való részvétel és az aktivitás nő Hosszútávon: Családi nevelés hiányosságai csökkennek, a gyermekek szocializációja helyes úton halad (értékrend, magatartási forma).
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Alacsony részvételi hajlandóság Szakemberek hiánya Anyagi forrás hiánya Bizalomkeltés, motivációs eszközök bevetése, nyomon követése
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi erőforrások

Intézkedés címe:	“Együtt a gyermekekért!” Partneri kapcsolatok erősítése, hatékonyabbá tétele a gyermekek érdekében.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	CKÖ-tal való együttműködés részben megoldott, illetve alacsonyszintű. Gyermejjóléti és szociális ellátórendszer hiányosságai
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: Kapcsolatépítés és mélyítése Középtávú cél: Hatékonyabb együttműködés Hosszútávú cél: Gyermekek érdekeinek védelme
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	A gyermekekkel és a CKÖ-tal közös programok szervezése, roma hagyományörzésbe bevonás CKÖ tájékoztatása CKÖ gyermekproblémákba való bevonása (esetmegbeszélések, szülők meggyőzése, bizalom erősítés, tanácsadás, stb.) a Gyermejjóléti Szolgálatnál technikai eszközök újítása, bővítése a megfelelő tárgyi környezet és a légkör kialakítása
Résztvevők és felelős	CKÖ, önkormányzat, intézményvezetők, védőnők, pedagógusok, Gyermejjóléti Szolgálat
Partnerek	civil szervezetek
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos, programok időpontjai
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: együttműködés, kapcsolattartás gyakorisága Középtávon: eredményes együttműködés Hosszútávon: gyerekek érdekeinek a képviselete, hátrányaik csökkentése együttes erővel
Kockázatok és csökkentésük eszközei	nincs kellő hajlandóság CKÖ részéről, illetve nincs anyagi erőforrás, támogatók feltérképezése, felkutatása, motiválás, tájékoztatás
Szükséges erőforrások	anyagi erőforrások: pályázati alapítványi, önkormányzati humán erőforrások

Intézkedés címe:	Bűnmegelőzés, életviteli tanácsadás a fiatalok körében.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Fiatalkorú bűnözés. Drogprobléma Alkoholizmus
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: Családhiányos vagy traumatizáló szocializációs hatások ellensúlyozása a család rendszerének korrekcióján vagy befolyásolásán át. Drogellenes szemlélet terjesztése, illetve drogménetes életminták ismeretése. Életvezetési készségek és egyéb szociális készségek elsajátítására fejlesztésére vonatkozó szándék növelése. Középtávú cél: Drogtérjesztés felszámolása, drogfogyasztás feladása, függőség megszűnése. Korcsoportokba való integrálás (bandák illetve idősebbektől való függőség megszüntetése). Döntési készség kialakítása. Hosszútávú cél: Egészségmegőrzés, egészségtudatosság kialakítása, illetve erősítése. Bűnözés minimalizálása.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Drogokkal való ismeretek bővítése (Nemzeti Drogmegelőzési Iroda: Szakmai Információs Portál Programok: Diákokkal foglalkozó, pedagógusokat képző programok, életforma programok mentálhigiéné és táplálkozási tanácsadás önsegítő csoportok iskolai prevenció: interaktív beszélgetése, szerepjáték beavatkozás: problémákkal küzdő megfelelő ellátásba irányítása családterápia, családgondozás D.A.D.A. Program (rendőrség biztonságra nevelő iskolai programja)
Résztvevők és felelős	önkormányzat, pedagógusok, Gyermekjóléti Szolgálat, Családsegítő, rendőrök, szakemberek, egészségügyi dolgozók, gyermekek, Pártfogó Felügyeleti Szolgálat
Partnerek	civil szervezet, egyházak, CKÖ, szülő, rokonok, barátok
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos, illetve pályázat határideje
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: részt vesznek a programokon, rendezvényeken Középtávon: gyógyult illetve büntetését letöltő fiatal foglalkoztatása a drog-bűnmegelőzésben, terápiában Hosszútávon: Csökken a bűnözés, a droghasználat
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kevés a programokon résztvevők száma, alacsony a hajlandósági szándék, pályázatok, támogatók hiánya, szakember hiány. Konfliktusok, fiatalok – szülők – társadalom között, diszkriminálás. Motiválás, tájékoztatás, tanácsadás
Szükséges erőforrások	Humán anyagi erőforrások, pályázatok

Intézkedés címe:	Nők munkaerő-piaci esélyeinek növelése.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Gyermekvállalást követően a munkaerő-piacra való visszatérés nehézségei. Alacsony iskolai végzettség, szakképzettség hiánya. Atipikus foglalkoztatási formában való elhelyezkedés hiánya (részmunkaidős, rugalmas munkavégzés) Kevés a foglalkoztatási lehetőség a térségi munkaerő-piac terén
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: Család – barát munkahely létesítése, atipikus foglalkoztatás Középtávú cél: visszailleszkedés a munka világába Hosszútávú cél: Helyi közösség és a munkáltató szemlélet váltása, tolerancia, empátia megerősítése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Átképző tanfolyamok, képzési aktivitás növelése atipikus foglalkoztatás munkahelyteremtés
Résztvevők és felelős	Munkaügyi Központ, önkormányzatok, Családsegítő
Partnerek	Egységes Óvoda-Bölcsőde,
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: Elégedettebb munkavállalók Középtávon: Rugalmas munkaidő Hosszútávon: Munkahely megőrzése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Nincs megfelelő képzés, jövőkép hiánya, kevés az atipikus foglalkoztatási lehetőség
Szükséges erőforrások	anyagi és humán erőforrások

Intézkedés címe:	Áldozatvédelem a nők körében
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Családon belüli erőszakos cselekmények előfordulása Férjek/élettársak alkoholizmusa, agresszivitása.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: Áldozatok bizalmának az elnyerése, önbizalom erősítés, szemléletváltás elősegítése, együttműködésre bírás Középtávú cél: A traumatikus hatások feldolgozásának segítése, döntési készség kialakítása. Hosszútávú cél: Családon belüli erőszakos bűncselekmények prevenciója, önvédelem
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	áldozatokkal kapcsolatalkítás, segítségnyújtás, tanácsadás beavatkozás (kiemelés, védelembevétel, elhelyezés segítése, fellépés jogi kereten belül az elkövető ellen, stb.) tájékoztatás a teendőkről, lehetőségekről, elkerülési módokról önsegítő csoportok önbizalom erősítő tréning családterápia, családgondozás mentálhigiénés tanácsadás önvédelmi ismeretek oktatása
Résztevők és felelős	önkormányzat, nők, rendőrség
Partnerek	Családsegítő, egyházak, szakemberek, Vöröskereszt, civil szervezetek, Magyar Mők Szövetsége, krízis otthonok, anyaotthonok
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos, illetve aktualizált időpontok
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: Bizalom elnyerése, együttműködésre bírás Középtávon: Programokon támogató csoportokban, tréningeken való résztvevők számának növekedése. Hosszútávon: Önbizalom, döntési készség erőssége. Önvédelem.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Következményektől való félelem, tanácsstalanság, elzárkózás, szakemberek hiánya. Prevenációs tanácsadási fórumok a nők körében.
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi erőforrás.

Intézkedés címe:	Egészségügyi ellátás javítása, prevenció.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Egészségügyi szűrővizsgálatok hiánya Roma nők egészségi állapota rosszabb (táplálkozási problémák, prevenció hiánya, higiénia hiánya, egészségügyi problémák elhanyagolása)
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: Szűrővizsgálatok és felvilágosító előadások megtervezése, megszervezése helyben. Középtávú cél: A részvétel megszervezése, részvételi hajlandóság növelése, szemléletváltás kialakítása Hosszútávú cél: Betegségek csökkentése, korai stádiumban történő kezelése, továbbörökítésének minimalizálása.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	szűrővizsgálatok szervezése helyben felvilágosító előadások szervezése roma előadóval egészségnap szervezése – egészséges életmód megismertetése tájékoztatás a prevencióhoz, ismeretek átadása terhességgondozás tanácsadás a magzatvédelemhez, a kismama életviteléhez
Résztvevők és felelős	nők, védőnők, háziorvos, nőgyógyász
Partnerek	Vöröskereszt, önkormányzat, egyházak, köznevelési intézmények, CKÖ, civil szervezetek
Határidő(k) pontokba szedve	programok, szűrővizsgálatok lebonyolításának időpontjai
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávú), valamint fenntarthatósága	Rövidtávú: résztvevők számának emelkedése, szűrővizsgálatok gyakoriságára való igény jelzése. Középtávú: szűrővizsgálatok eredményei javulnak Hosszútávú: betegségek csökkenő száma
Kockázatok és csökkentésük eszközei	keves az igénybe vevők száma anyagi forrás hiánya tájékoztatás, motiválás, szűrővizsgálatok népszerűsítése, meggyőzés, hatósági intézkedések
Szükséges erőforrások	humán és anyagi erőforrás

Intézkedés címe:	Gyermekvállalás növelése.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Csökkenő gyermekvállalás. Gyermekeit egyedül nevelő nő problémája.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: szemléletváltás, nemi identitástudat erősítése Középtávú cél: családtervezés, gyermekgondozás segítése Hosszútávú cél: község lakosságának növelése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Szemléletváltásra, meggyőzésre irányuló fórumok, gyermekvállalás örömeit hangsúlyozó előadások gyermeknevelési támogatások növelése, Gyes/Gyed idejére életszínvonal csökkentését kompenzáló támogató rendszer kialakítása atipikus foglalkoztatás, munkahelyteremtés helyi határozat a nők munkahelyének megtartásához, visszatérési védettséghez
Résztvevők és felelős	Önkormányzat, nők, Családsegítő, védőnők,
Partnerek	Munkaügyi Központ, egyház,
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: fórumokon, előadásokon résztvevők száma Középtávon: gyermekvállalás, családi rendszer működése Hosszútávon: családok, illetve lakosság növekedése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	-elutasító ellenállás, támogatások szükségessége, munkahely féltés, életszínvonal csökkenés a kieső kereset miatt,
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi,

Intézkedés címe:	Komplex akadálymentesítés
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	R Részben megoldott a középületek akadálymentesítése. K Kommunikációs problémák (értés és érthetőség)
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: hiányosságok feltárása Középtávú cél: tervek, pályázati források felkutatása Hosszú távú cél: komplex akadálymentesítés megvalósítása
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	kapcsolódó jogszabályi háttér rehabilitációs szakemberek bevonása pályázati tervek elkészítése, megvalósítása
Résztvevők és felelős	jegyző, önkormányzat, köznevelési intézmények vezetői, rehabilitációs szakember
Partnerek	FOSZ, egyesületek, pályázati cégek
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: aktuális jogszabályoknak való megfelelés Középtávon: a terek, parkok akadálymentesítése Hosszútávon: megvalósulás
Kockázatok és csökkentésük eszközei	anyagi források hiánya, tárgyi eszközök hiánya, műszaki elvárásoknak nem felel meg
Szükséges erőforrások	anyagi és humán erőforrás

Intézkedés címe:	Közösségi programok szervezése a fogyatékkal élő számára.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Közösségi programok hiánya El Elszigeteltség, elmagányosodás veszélye
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: igényfelmérés, ötletelés Középtávú cél: szervezés lebonyolítása Hosszútávú cél: programok lebonyolítása, folyamatos fenntartása
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	kérdőívek elkészítése pályázati lehetőségek felkutatása együttműködési megállapodás
Résztvevők és felelős	civilszervezetek, FOSZ, fogyatékkal élők
Partnerek	civilszervezetek, önkormányzat, támogató szolgálat
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: résztvevők száma Középtávon: programok számának növelése Hosszútávon: programok hagyománnyá tétele
Kockázatok és csökkentésük eszközei	passzív részvétel, támogatók és pályázatok hiánya
Szükséges erőforrások	humán és anyagi erőforrás

Intézkedés címe:	Fogyatékkal élők munkaerő-piaci lehetőségének a megteremtése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Foglalkoztatás hiánya. Fogyatékkal élők nem megfelelő anyagi helyzete
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: hátránykompenzáló munkahelyek megteremtése Középtávú cél: beilleszkedés a munka világába Hosszú távú cél: rehabilitáció, integráció megvalósulása, közösség szemlélet váltása, tolerancia, empátia megerősítése, közösség építés
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	képző vagy átképző tanfolyamok munkahelyteremtés pályázat írása
Részrtvevők és felelős	önkormányzat, munkaügyi központ, oktatásszervező
Partnerek	civilszervezetek, egyházak, vállalkozók, FOSZ, gyárak, cégek
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos, pályázati határidő
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: pályázat elnyerése, munkahely megteremtése Középtávon: elégedett munkavállalók, javuló anyagi helyzet Hosszútávon: jól működő munkahelyi közösség, munkahely megőrzése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	nincsenek megfelelő képzések, jövőkép hiánya, anyagi forrás hiánya tájékoztatása, figyelemfelhívás, motiválás
Szükséges erőforrások	humán és anyagi erőforrás

Intézkedés címe:	Mindenki számít!
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Önellátási problémák Napközbeni ellátás hiánya Napközi otthon jellegű intézmény hiánya
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: Napközbeni otthon ellátás speciális szakképzettséggel rendelkező gondozók által Középtávú cél: Napközi Otthon jellegű intézmény, foglalkoztató kialakítása, elszigetelődés megakadályozása. Hosszútávú cél: család segítése a jövedelemszerzés időtartamára, szocializáció segítése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	speciális szakképzettségű gondozók képzése napközi otthon jellegű intézmény, foglalkoztató létrehozása (pályázat írás, tervrajzok készítése, elfogadtatása, megvalósítás) speciális programok szervezése szakemberek képzése, illetve foglalkoztatása utaztatás megszervezése, segítése
Résztvevők és felelős	fogyatékkal élők, szociális ellátó önkormányzat, szakemberek
Partnerek	ivitelezők, képviselő-testület, munkaügyi központ, egyházak, civil szervezetek, vállalkozók, gyárok
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatosan, illetve pályázati határidő
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávú), valamint fenntarthatósága	Rövidtávú: anyagi erőforrás előteremtése, szakemberek képzése, alkalmazása Középtávú: napközi otthon jellegű intézmény beindítása Hosszútávú: elégedett család és fogyatékkal élők, igénybe vevők számának növekedése, a család anyagi helyzetének javulása.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Igénybe vevők kis létszáma, szakemberek hiánya, speciális eszközök, felszerelés hiánya. Motiválás eszközeinek a bevetése, érintett családok tájékoztatása.
Szükséges erőforrások	Humán és anyagi (pályázati, alapítványi, önkormányzati)

Intézkedés címe:	Fogyatékkal élők integrálásának bővítése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Fogyatékkal élő gyermekek oktatásának hiányosságai Szakemberek hiánya helyben
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: beilleszkedés, szocializáció segítése Középtávú cél: Közösségépítés, másság elfogadásának erősítése, tolerancia, empátia formálása. Hosszútávú cél: integrálás, fogyatékkal élők hátrányainak a kompenzálása, rehabilitációja.
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	speciális intézményi környezet kialakítása (akadálymentesítés, speciális eszközök, tárgyak, bútorok stb.) pedagógusok képzése közösségépítő programok speciális tanterv kidolgozása szakemberek alkalmazása helyben tanácsadás a szülők számára támogató rendszer kialakítása
Résztvevők és felelős	önkormányzat, oktatási intézmény
Partnerek	szülők, civil szervezetek, egyesületek, egyházak, karitatív szervezetek, vöröskereszt
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos, beövodáztatástól a tankötelezettség végéig
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: problémájukból adódó hátrányok csökkentése Középtávon: igénynövekedése, közösség elfogadása, szemléletváltás megvalósulása Hosszútávon: szocializációjuk, integrálásuk megvalósul
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Szakemberek hiánya, speciális környezet kialakításának hiányosságai, konfliktusok a tanulók között Széles körű tájékoztatás, fórumok tartása
Szükséges erőforrások	Humán, anyagi, pályázati, támogatói erőforrások

Intézkedés címe:	Életet az éveknek!
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Elmagányosodás Egyedülálló idősök Beszűkült társadalmi kapcsolatok Időskorúak elköltözése Házi segítségnyújtás felszínessége, alacsony színvonala, széttagoaltsága
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: igények felmérése, közösségi lépések szervezésének megtétele Középtávú cél: egészségügyi programok szervezése, egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás megszervezése Hosszútávú cél: társadalomba való visszaintegrálás
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	nyugdíjas klubok, közösségi események szervezése szűrővizsgálatok szervezése vallásos programok megszervezése
Résztvevők és felelős	idős gondozással foglalkozók, önkormányzat, egyházak, orvosi szolgálat
Partnerek	civil szervezetek, nyugdíjas klubok,
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: hajlandósági szándék növekedése, résztvevők száma Középtávon: megalakult klubok száma Hosszútávon: társadalmi életbe való visszatérés
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Nehezen mobilizálhatóak, nem aktívak a programokban, felmerült anyagi költségeket nem tudják biztosítani
Szükséges erőforrások	humán és anyagi erőforrások, további eszközök

Intézkedés címe:	Az idősek egészségügyi ellátásának javítása.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Idősek egészségügyi ellátásának hiányai E Egészségügyi problémák növekedése – demencia.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: igényfelmérés Középtávú cél: szűrővizsgálatok szervezése, lebonyolítása helyben Hosszútávú cél: egészségi állapotuk javítása, szinten tartása
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	tájékoztatás szűrővizsgálatokról, egészségügyi ellátásokról ápoló családtagoknak tanácsadás szállítás biztosítása előadások (felkészítés az öregkorra)
Résztvevők és felelős	családsegítő szolgálat, Szociális Szolgáltató Központ, Egészségügyi dolgozók.
Partnerek	házi orvos, támogató szolgálat, civil szervezetek, egyház, szociális gondozók, Vöröskereszt, pszichiáter
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatosan, félévente egy alkalommal
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávú), valamint fenntarthatósága	Rövidtávú: családtagok gondozási, ápolási ismereteinek a felmérése Középtávú: résztvevők száma a szűrővizsgálatokon, előadásokon Hosszútávú: szűrővizsgálatok gyakoriságára való igény jelzése.
Kockázatok és csökkentésük eszközei	keves igénybevevők száma, anyagi forrás hiánya
Szükséges erőforrások	anyagi, humán

Intézkedés címe:	Önellátó képesség erősítése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Önellátó képesség csökkenése. Egészségügyi problémák miatt nem tudnak mozogni.
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: az igényeknek, szükségleteknek a felmérése, terápiák megszervezése Középtávú cél: ellátandó feladatok elvégzése Hosszútávú cél: idősök életminőségének javítása
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	felmérni a rászorulóknak igényeit, elvárásait mindennapi életben való segítségnyújtás életminőség folyamatos javítása terápiák helyben való megszervezése
Résztvevők és felelős	a gondozottak, szociális gondozók, egyház, önkormányzat
Partnerek	Civil szervezetek, Polgármesteri Hivatal, Szociális Szolgáltató Központ
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: hajlandósági szándék, együttműködés Középtávon: idősök aktivitásának növekedése Hosszútávon: életminőség javítása
Kockázatok és csökkentésük eszközei	elzárkózás az idősök részéről
Szükséges erőforrások	anyagi és humán erőforrás

Intézkedés címe:	Az informatika világa az idők korében.
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Informatikai ismeretek és eszközök hiánya
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Rövidtávú cél: informatikai pályázatok, informatikai eszközök beszerzése Középtávú cél: alapismeretek elsajátítása (oktatás) Hosszútávú cél: önálló informatikai eszközhasználat
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Igényfelmérés pályázat elkészítése oktatás szervezése programok elérése
Résztvevők és felelős	önkormányzat, művelődési intézmények
Partnerek	Civil szervezetek, Polgármesteri Hivatal
Határidő(k) pontokba szedve	folyamatos
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Rövidtávon: tudásszint felmérése Középtávon: résztvevők számának növekedése Hosszútávon: hatékony gyakorlati alkalmazás
Kockázatok és csökkentésük eszközei	mobilitás nehézsége, érdektelensége, anyagi problémák
Szükséges erőforrások	a humán, anyagi erőforrás és infrastrukturális elérhetőség

Intézkedés címe:	Alapfokú iskolai végzettség megszerzése
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	RNÖK szerint magas a 8. általános iskolát nem végzettek száma a felnőttkorú roma lakosok között
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Legalább az általános iskola sikeres befejezése
	R: adatgyűjtés
	K: oktatáshoz való hozzáférés megtervezése
	H: legalább az általános iskola sikeres befejezése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	adatgyűjtés kellő számú jelentkező esetén képzés szervezése
Résztvevők és felelős	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Polgármesteri Hivatal Roma Nemzetiségi Önkormányzat
Partnerek	Képző intézmény
Határidő(k) pontokba szedve	R: 2013.12.31
	K: 2014.09.30.
	H: 2018.12.31.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	8. osztályt végzettek számának emelkedése Könnyebb elhelyezkedés, példamutatás a saját generációnak, valamint a következő generációnak
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Érdeklődés hiánya, fedezethiány Program népszerűsítése, tájékoztatás, pályázatok figyelése, költségvetési tervezés
Szükséges erőforrások	humán, pénzügyi

Intézkedés címe:	Ne bánts a nőt!
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	Családon belüli erőszak jelenléte
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Családon belüli erőszak megelőzése, visszaszorítása
	R: adatgyűjtés, megbeszélés
	K: áldozatsegítés, érzékenyítés
	H: családon belüli erőszak megelőzése, visszaszorítása
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	Jelzőrendszer tagjainak tájékoztatása a különböző fokozatokról, hogy már a fizikai bántalmazás előtt be tudjanak avatkozni, áldozatsegítés, érzékenyítés.
Résztvevők és felelős	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
Partnerek	
Határidő(k) pontokba szedve	R: 2013.12.31.
	K: 2014.12.31.
	H: 2018.07.01.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	Jelzések, feljelentések, eljárások száma csökken Több jelzés érkezik, kiszolgáltatottság csökken
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Hallgatás, elhallgatás Pontos jogszabályi felvilágosítás, pszichológiai segítségnyújtás
Szükséges erőforrások	szociális munkás

Intézkedés címe:	Adatgyűjtés a fogyatékkal élőkről
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	A településen élő sikekről, némákról, vakokról és gyengénlátókról nincsenek adatok
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	Pontos, naprakész adatbázis a fogyatékkal élőkről, a Polgármesteri Hivatalban, intézményeinkben történő ügyintézés megkönnyítése
	R: adatgyűjtés
	K: kapcsolatfelvétel, jeltolmács foglalkoztatása, érzékenyítési tréningek
	H: pontos, naprakész adatbázis a fogyatékkal élőkről, a Polgármesteri Hivatalban, intézményeinkben történő ügyintézés megkönnyítése
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	adatgyűjtés, kapcsolatfelvétel jeltolmács foglalkoztatása a Polgármesteri Hivatalban, aki segítené a rászorulókat az ügyintézésben érzékenyítési tréningek tartása, tudatformálás
Részrtvevők és felelős	Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Polgármesteri Hivatal óvodák iskolák, védőnők
Partnerek	u.a.
Határidő(k) pontokba szedve	R: 2013.12.31.
	K: 2014.12.31.
	H: 2015.07.01.
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávú), valamint fenntarthatósága	részletes, teljeskörű adatbázis jeltolmács szerződése tréningen résztvevők száma nő Könnyebben lehet programot hozzá rendelni
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Jelzőrendszer információhiánya, forráshiány figyelemfelkeltő, különböző médiákon keresztül zajló adatgyűjtés
Szükséges erőforrások	adatgyűjtő és programszervező személy, jeltolmács

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)
 . melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

Ez kötelező az EMMI reendelez szerint valamint az 5 éves idősor

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltart esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításahoz szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
I. A meylszegényseghen élők és a romák esélyegyenlősége										
1	Romák munkához jutásának segítése	Nagyarányu a munkanélküliség a romák között	Több roma munkavállaló		Értekenyítő tréningek szervezése, romák álláskeresésének koordinálása	Felelős polgármester	2015. 12. 31.	Programba bevontak száma, értekenyítő tréningek száma, roma munkavállalók száma	Pályázatok, résztvevő szakemberek	Anyagi erőforrás biztosítása
2	Romák képzése	Sok az alacsony iskolázottság a romák között	Magasabb iskolázottság elérése a romák között		Helyben, vonzaskörzetben levő felnőttképző programok feltérképezése, szervezése	Felelős polgármester	2016. 12. 31.	Beiskolázott romák száma, képzések száma	Pályázatok, résztvevő szakemberek	Anyagi és emberi erőforrás biztosítása
3	foglalkoztatási programok, felnőttképzési lehetőségek keresése, biztosítása a tartós munkanélküliek számára	Tartós munkanélküliek aránya növekedik	A hosszabb ideje munka nélkül levők elhelyezkedési lehetőségei javulhatnak		Hely/vonzaskörzetben levő felnőttképző programok feltérképezése, szervezése	Felelős polgármester	2016. 12. 31.	Beiskolázott tartós munkanélküliek száma, képzések száma	Pályázatok, résztvevő szakemberek	Anyagi és emberi erőforrás biztosítása
II. A gyermekek esélyegyenlősége										
1	HHH gyermekek teljes körű felmérése	Nem megoldott a HHH gyermekek teljes körű felmérése	HHH gyermekek számáról folyamatos nyilvántartás		Megbízható adatszolgáltatási és monitoring rendszer felállítás a közoktatási intézmények bevonásával. Nyilatkozattétel osztónzése	Felelős polgármester	2014. 12. 31.	Szolgáltatott adatok száma, bevont közoktatási intézmények száma	Megfelelően motivált és megfelelő számú résztvevő szakember	Megfelelő koordináció, és módszer kidolgozása
2	Égés/ségesebb b gyermekek kezdetes	Megfelelő alapanyagok, etrend felhasználása	igeny felmérése, kérdőívvel, interjúval			Felelős elemző, polgármester	folyamatos	szemeletemód változás,	minőségi ellenőrzés	anyagi források, szakemberek bevonása, konyhai berendezések
III. A nők esélyegyenlősége										
1	Csaladbarát körülmények elősegítése	Az anyagi okokra visszavezethető, szeretet hiányából adódó veszélyeztetettség megemelkedett	Családok jobb működése, kevesebb magatartási és viselkedési zavaros, mentálisan sérült gyermek		Szabadidős programok szervezése, biztonságos, kulturált színterek működtetése	Felelős polgármester	folyamatos	Programok, résztvevők száma	Megfelelően motivált és megfelelő számú résztvevő szakember, civil szervezetek, helyszin biztosítása	Pályázati források folyamatos sága
2	Családon belüli erőszak kezelése	A családon belüli erőszak előfordul, de nincs róla adat, sem kidolgozott kezelési módszer	Családok helyzetének javítása		Családon belüli erőszak előfordulásának feltérképezése. Jo gyakorlatok összegyűjtése, kezelési módszerek kidolgozása. Partnerek tegecssegügy, oktatás, rendőrségi bevonása	Felelős polgármester	2015. 06. 30.	Adatok, programban résztvevők száma. Tájékoztató anyagok száma	Megfelelő pályázati források, önkéntesek, résztvevők motiváltsága	Anyagi és emberi erőforrás folyamatos biztosítása

IV. Az idősek esélyegyenlősége										
1	Egyedül élő idősek segítése	Magas az egyedül élő idősek száma	Az egyedül élő idősek jobb körülményeinek elősegítése		Idős emberek segítése generációk közötti együttműködés keretében, erre jó gyakorlatok megismertetése, program kidolgozása, együttműködési keretek meghatározása. Önkéntesség bevezetése. Iskolák, időseket ellátó szolgáltatások bevonása	Felelős polgármester	2014. 12. 31.	Résztvevők száma	Pályázati források, emberi erőforrások	Jól kidolgozott rendszeres programokkal a szolgáltatás beépülhet az intézmények programjai közé
2	Környezet, otthon védelmet szolgáló intézkedések bővítése	Aldozattá válás időskorban	az aldozattá válás megelőzése		az idősekhez szülő figyelemfelhívás, szórólapok terjesztése	civil szervezetek, lakóközösségek, önkormányzat, rendőrség	2014. év végeig	az aldozattá válás számának csökkenése	költségvetési forrás, pályázat	Megfelelő pénzügyi és személyi forrás biztosítása
3	Generációk közötti együttműködést elősegítő jó gyakorlatok, modellek gyűjtése, ezek nyomán programok szervezése	Generációk közötti kapcsolati nehézségek	A generációk közelebb kerüljenek egymáshoz, elfogadják a fiatalok az időseket.		programok szervezése, ahol a generációk együtt vesznek részt	civil szervezetek, önkormányzat, köznevelési intézmények	2014. év végeig	Programokon résztvevők száma	programokhoz pályázatok, önkéntesek toborzása, mint human erőforrás	Megfelelő pénzügyi és személyi forrás biztosítása
V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége										
1	Fogyatékkal élők munkaerőpiaci helyzetét javító program 1. (nyílt munkaerőpiac on)	Fogyatékkal élők kedvezőtlen munkaerőpiaci helyzete a kerületben nagyon erősen érzékelhető	Fogyatékkal élők életkörülményeinek javítása		Akadálymentesít és vizsgálata-fejlesztése a közlekedésben, Kérelmi munkalehetőségek feltérképezése, nyílt munkaerőpiaci foglalkoztatáspolitikai eszközök felderítése, alkalmazási feltételeinek megteremtése	Felelős polgármester	folyamat	Munkát találók száma	Anyagi, technikai forrás biztosítása	Megfelelő pénzügyi és személyi forrás biztosítása
2	Fogyatékkal élők munkaerőpiaci helyzetét javító program 2.	Támogatott foglalkoztatás/védett munkahelyek hiánya a kerületben	Fogyatékkal élők életkörülményeinek javítása		Támogatott foglalkoztatási lehetőségek, védett munkahelyek felderítése a vonzáskörzetben	Felelős polgármester	folyamat	Munkát találók száma	Anyagi, technikai forrás biztosítása	Megfelelő pénzügyi és személyi forrás biztosítása
3	Fogyatékkal élők elszigetelődése	az elszigetelődés megelőzése	Fogyatékos célcsoport (látássérültek) behatárolása, felkutatása		érzékenyítő tréningek szervezése, programok szervezése	civil szervezetek, fogyatékkal élők egyesületei, önkormányzat	2014.	a célcsoportról készült adatgyűjtés	költségvetés, pályázati forrás	Megfelelő pénzügyi és személyi forrás biztosítása
4	Kevés adat áll rendelkezésre a kerületben élő fogyatékos emberekről	fogyatékkal élőkrol adatgyűjtés	Helyi adatgyűjtés megszervezése a fogyatékos emberekről		helyi adatgyűjtés önkéntesek bevonásával	civil szervezetek, fogyatékkal élők egyesületei, önkormányzat	2014.	fogyatékkal élőkrol szóló helyi kiadványban az adatok megjelenítése	pályázati forrás, illetve önkéntesek toborzása	Megfelelő pénzügyi és személyi forrás biztosítása

3. Megvalósítás

A megvalósítás előkészítése

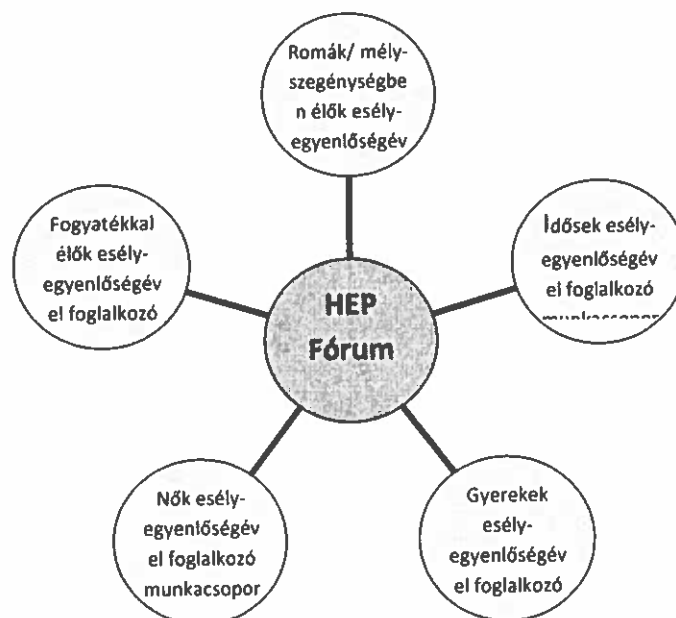
Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.



A megvalósítás folyamata:

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.

A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről Nagy János polgármester felel:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelőségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelősége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-ot, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Hodász Nagyközség Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Hodász Nagyközség Képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Mellékletek:

Dátum

Aláírás

A Hodász Nagyközségi Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

HEP elkészítési jegyzék

NÉV	HEP részei										Aláírás
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	
	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	
	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	
	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	
	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	RÉ TE	

Hodász Nagyközség Önkormányzat Polgármesterétől
4334 Hodász, Petőfi Sándor u. 6
Tel:44/550-026
Fax:44/350-237

Száma: 300-12/2013.

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testület részére -
az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartás működéséről szóló törvény rendelkezése értelmében a 2013. évi költségvetés módosítása az alábbiak szerint vált szükségessé:

BEVÉTELI ELŐIRÁNYZAT

Központi támogatások bevételeként olyan tételek szerepelnek, melyek a visszaigénylésekből adódnak (szociális segélyek). A prémium évek program keretében foglalkoztatottak bérét és járulékait negyedévenként igényeljük vissza a MÁK területileg illetékes igazgatóságától, mely nettó finanszírozás keretében kerül kiutalásra önkormányzatunknak.

Az óvodáztatási támogatás ebben az évben első alkalommal került megigénylésre, majd kifizetésre.

A bérkompenzációt a dolgozók havonta kapják a munkabérrel számfejtve. Ezzel kompenzálja az állam 2011. évhez képest a bérek csökkenését, melynek oka az adójóváírás eltörlése.

Az iskolai és óvodai intézményi étkeztetéssel kapcsolatosan felmerülő rezszi költség után visszaigényelt ÁFA összege az óvodánál 325.000.- illetve 543.000.- forint bevételt képez.

A lakosság 2011. december 31-én fennálló szilárd hulladék szállítással kapcsolatos hátralékát az önkormányzat 2013. 06. 01-től havi rendszerességgel 640 e Ft-tal törleszti az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Kft felé. A fenti tartozást adók módjára tudjuk beszedni a lakosságtól, melynek tervezett bevétele fedezetet biztosít majd az említett kiadások teljesítéséhez, így egyensúlyban van a bevételi és kiadási oldal.

A halastónál 2013. 06. 10-ig befizetésre került napijegyek összege 237.500.- Ft, mely a bevételi főösszeget így megnöveli.

Géppel végzett szolgáltatás keretében a lakosságnak végzett mezőgazdasági jellegű tevékenységekből (fűkaszálás, tárcsázás, bálázás) származó bevételek kerülnek betervezésre.(75.600.- Ft)

A bevételi előirányzatok főösszege 85.256 e Ft-val nő.

KIADÁSI ELŐIRÁNYZAT

Kiadási előirányzatként a következő tételek szerepelnek:

Az egyes szakfeladatokon jelentkező személyi jellegű és munkaadót terhelő járulékok kiadási jogcímeiken a bérkompenzációval kapcsolatos tételek szerepelnek.

Rendszeres pénzbeli ellátásként a szociális segélyek szerepelnek.

A prémiumévek kiadásai a város- és községgazdálkodás, valamint az önkormányzati igazgatás szakfeladaton jelennek meg bér és járulék formájában.

A város- és községgazdálkodás dologi kiadásai között a halastónál felmerült villamos energia díj, tisztítószer vásárlás, valamint ezek ÁFA-ja jelentkezik. A halastó tulajdoni viszonyának rendezésére 200 e Ft kerül betervezésre.

Szintén ezen a szakfeladaton a felhalmozási kiadások között kerül kimutatásra az ÖNO beruházásnál a közbeszerzési eljárás újbóli lebonyolítási díja, mivel az első nem volt eredményes.

2013. január 1-től az iskolának a KLIK a fenntartója, ezért a IPR pályázattal kapcsolatban a pedagógusok anyagi ösztönzésére (iskola) 2012. decemberében megkapott támogatást át kellett adnunk a KIK-nek. Ezért a személyi jellegű kiadások és a hozzá kapcsolódó járulékok előirányzata csökken, ugyanakkor a támogatásként átadott pénzeszközök előirányzata nő.

A Polgármesteri Hivatalnál jelentkező személyi jellegű kiadás előirányzatát azért kérnénk megnövelni, mivel 3 fő köztisztviselő esetében a munkabérek még nem lettek eltérítve. Szükség lenne plusz előirányzatra ahhoz, hogy ezen dolgozók bérét ösztönzésként eltérítéssel megemelni lehessen. Átlagosan 15%-os eltérítéssel számoltunk. Szükség lenne az előirányzat módosításra azért is, mivel egy fő köztisztviselő lakóhelyváltozás miatt költségtérítést igényelt, mely év közben történt, ezért nem került az eredeti költségvetésben betervezésre.

Az önkormányzat személyi jellegű kiadásainál kiadás csökkentő tételként szerepel a Településüzemeltetési Nonprofit Kft. megbízott ügyvezető igazgatójának egész évre betervezett megbízási díja. Az egész éves betervezésre azért nincs szükség, mert a cég esetében a közeli jövőben felszámolás várható. Mindezeket figyelembe véve a korábbi 1 év helyett 6 havi megbízási díjjal számoltunk.

A kiadási előirányzatok főösszege 85.256 e Ft-val megnő.

Hodász, 2013. június 10.


Nagy János
polgármester

Tájékoztató adatok

Hodász Nagyközségi Önkormányzat

2013. évi költségvetési előirányzatainak II. módosítása

B E V É T E L**Központi támogatások, átvett pénzeszközök** **79.559.610.-**

- Bérkompenzáció	1.260.094.-
- Óvodáztatási támogatás	960.000.-
- Foglalkoztatást helyettesítő támogatás	49.537.876.-
- Lakásfenntartási támogatás	18.088.830.-
- Rendszeres szociális segély	6.874.215.-
- Időskorúak járadéka (12. havi)	115.425.-
- Ápolási díj (12. havi)	351.450.-
- Prémium évek program keretében foglalk. tám.	1.560.000.-
- 2012. évi normatíva visszafiz. elsz. alapján	811.720.-

Egyéb bevétel **5.696.100.-**

- Halastó napijegy értékesítése	237.500.-
- Lakossági szemét szállítás (Nyír-Flop)	4.480.000.-
- ÁFA visszatérülés óvoda	325.000.-
- ÁFA visszatérülés iskola	543.000.-
- Géppel végzett szolgáltatás	75.600.-
- Szállítási szolgáltatás	25.000.-
- Telek vásárlás	10.000.-

A bevételi előirányzatok 85.255.710. - Ft-tal nőnek.

K I A D Á S

Hodász Nagyközségi Önkormányzat (12.729.844.- Ft)

(1) Város – és községgazdálkodás	2.600.336.-
Személyi jellegű kiadás	510.800.-
- Bérkompenzáció	74.000.-
- Prémium évek program	436.800.-
Munkaadót terhelő járulékok	137.916.-
- Bérkompenzáció	19.980.-
- Prémium évek program	117.936.-
Dologi kiadás	334.120.-
- Villamos energia díj (halastó)	98.608.-
- Tisztítószer vásárlás (halastó)	2.985.-
- Tulajdonviszony rendezésével kapcs. kiadás (halastó)	200.000.-
- ÁFA (halastó)	32.527.-
Felhalmozási kiadás	1.617.500.-
- Közbeszerzési eljárás lebonyolítása (ÖNO)	317.500.-
- Közbeszerzési eljárás ÁFA-ja (szennyvízberuházás)	810.000.-
- Ford hitel törlesztése	190.000.-
- Támogatás előfinanszírozási hitel törlesztése	300.000.-
(2) Védőnői Szolgálat	127.508.-
Személyi jellegű kiadás	100.400.-
- Bérkompenzáció	100.400.-
Munkaadót terhelő járulékok	27.108.-
- Bérkompenzáció	27.108.-
(3) Iskolai vagyon működtetése	5.522.000.-
- IPR személyi jellegű bér átadása KLIK-nek	5.522.000.-
(4) Önkormnányzat	4.480.000.-
- Lakossági szemétszáll. (Nyír-Flop Kft.)	4.480.000.-

Hodászi Polgármesteri Hivatal
(77.836.411.- Ft)

(1) Rendszeres és eseti pénzbeli ellátás **75.927.796.-**

- Aktív korú nem foglalk. rendsz. sz. s.	6.874.215.-
- Egészségkárosodottak rendsz. sz. s.	
- Normatív ápolási díj (12. havi)	351.450.-
- Normatív lakásfenntartási támogatás	18.088.830.-
- Időskorúak járadéka (12. havi)	115.425.-
- Foglalkoztatást helyettesítő támogatás	49.537.876.-
- Óvodáztatási támogatás	960.000.-

(2) Önkormányzati igazgatás **1.908.615.-**

Személyi jellegű kiadás **1.502.500.-**

- Bérkompenzáció	411.300.-
- Prémium évek program	791.200.-
- Személyi jellegű kiadás	300.000.-

Munkaadót terhelő járulékok **402.463.-**

- Bérkompenzáció	111.051.-
- Prémium évek program	210.412.-
- Személyi jellegű kiadás járuléka	81.000.-

Dologi kiadás **3.652.-**

- Munkáltató által fizetett SZJA prémium évek prog.	3.652.-
---	---------

Hodászi Eszterlánc Egységes Óvoda – Bölcsőde
(474.599.- Ft)

Személyi jellegű kiadás **373.700.-**

- Bérkompenzáció	373.700.-
------------------	-----------

Járulék **100.899.-**

- Bérkompenzáció	100.899.-
------------------	-----------

Szociális Szolgáltató Központ
(41.656.- Ft)

(1) Idősek Nappali Szociális Ellátása **41.656.-**

Személyi jellegű kiadás	32.800.-
- Bérkompenzáció	32.800.-
Járulékok	8.856.-
- Bérkompenzáció	8.856.-

A kiadási előirányzatok 91.082.510.- Ft-tal növekednek.

Kiadás csökkentő tételek:

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
Iskolai vagyron működtetése
(5.522.000.- Ft)

Személyi jellegű kiadás	4.348.000.-
Pedagógusok anyagi ösztönzése (IPR)	4.348.000.-
Járulék	1.174.000.-
Pedagógusok anyagi ösztönzése	1.174.000.-

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
(304.800.- Ft)

Személyi jellegű kiadás	240.000.-
- Megbízási díj Tóth Gábor 6x40 e Ft	240.000.-
Munkaadót terhelő járulék	64.800.-
- Megbízási díj	64.800.-

A kiadási előirányzatok 5.826.800.- Ft-tal csökkennek.

Hodász, 2013. június 10.


 Nagy János
 polgármester

Hodász Nagyközségi Önkormányzat

Bevételi előirányzatok változása

2013.

(e Ft-ban)

Bevételek		Eredeti	Előirányzat változás I.	Előirányzat változás II.	Módosított előirányzat
1.	Intézményi működés bevétel	7272	-	5696	12968
2.	Önk. sajátos működés bevételei	11500	700	-	12200
3.	Önk. költségvetési támogatása	218328	-	79560	297888
4.	Működési célú pénzeszköz átvétel	82606	-	-	82606
5.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel	31751	-	-	31751
6.	Önkormányzat sajátos felhalmozási és tőke bevétele	835	-	-	835
7.	Költségvetési bevételek összesen	352292	700	85256	438248
8.	Hitelek bevételei	-	-	-	-
9.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel	-	-	-	-
10.	Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	60543	5282	-	65825
	Bevételek összesen:	412835	5982	85256	504073

Hodász Nagyközségi Önkormányzat

Kiadási előirányzatok változása

2013.

(e Ft-ban)

Ssz.	Kiadások	Eredeti	Előirányzat változás I.	Előirányzat változás II.	Módosított előirányzat
1.	Személyi juttatások	160308	700	-2068	158940
2.	Munkaadót terhelő járulékok	35970	-	-562	35408
3.	Dologi kiadások	112556	2882	4818	120256
4.	Felhalmozási kiadások	64785	2000	1128	67913
5.	Műk. célú pénzeszk. átadás, egyéb. tám.	1000	-	5522	6522
6.	Társ.-és szoc.politikai juttatás, támogatás	34633	400	75928	110961
7.	Pénzforgalmi kiadások összesen:	409252	5982	84766	500000
8.	Tartalék	2000	-	-	2000
9.	Hitelek törlesztése	1583	-	490	2073
	Kiadások összesen:	412835	5982	85256	504073

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2013. (.....) számú önkormányzati rendelet-tervezete a 2013. évi költségvetés módosításáról

Az önkormányzat képviselő-testülete helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköréről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontban, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés b) pontban valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá figyelembe véve a Pénzügyi bizottság írásos véleményét a 2013. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Hodász Nagyközség Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2013. (III.13.) költségvetési rendelet (továbbiakban R) 2.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetését:

	438.248 E Ft	Költségvetési bevétellel
	502.000 E Ft	Költségvetési kiadással
	-63.752 E Ft	Költségvetési egyenleggel,
ebből	-28.425 E Ft	működési
	-35.327 E Ft	felhalmozási,

állapítja meg, melyet a 2012. évi módosított pénzmaradvány 65.825 E Ft-tal növel és a 2.073 E Ft finanszírozási műveletek kiadása csökkent. Így a 2013. évi módosított költségvetési bevételi és kiadási oldala egyensúlyban van.”

2.§

- (1) A R 1.1. melléklete helyébe e rendelet 1.1. melléklete lép.
- (2) A R 1.2. melléklete helyébe e rendelet 1.2. melléklete lép.
- (3) A R 1.4. melléklete helyébe e rendelet 1.4. melléklete lép.
- (4) A R 2.1. melléklete helyébe e rendelet 2.1. melléklete lép.
- (5) A R 2.2. melléklete helyébe e rendelet 2.2. melléklete lép.
- (6) A R 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.
- (7) A R 6. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.
- (8) A R 7. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete lép.
- (9) A R 8. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete lép.
- (10) A R 9. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete lép.

- (11) A R 9.7. melléklete helyébe e rendelet 9.7. melléklete lép.
- (12) A R 9.8. melléklete helyébe e rendelet 9.8. melléklete lép.
- (13) A R 9.10. melléklete helyébe e rendelet 9.10. melléklete lép.
- (14) A R 9.14. melléklete helyébe e rendelet 9.14. melléklete lép.
- (15) A R 10. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete lép.
- (16) A R 10.1. melléklete helyébe e rendelet 10.1. melléklete lép.
- (17) A R 10.2. melléklete helyébe e rendelet 10.2. melléklete lép.
- (18) A R 11. melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete lép.
- (19) A R 11.1. melléklete helyébe e rendelet 11.1. melléklete lép.
- (20) A R 11.2. melléklete helyébe e rendelet 11.2. melléklete lép.
- (21) A R 12. melléklete helyébe e rendelet 12. melléklete lép.
- (22) A R 12.1. melléklete helyébe e rendelet 12.1. melléklete lép.

3.§

Ez a rendelet 2013. július 8. napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2013. január 1-től kell alkalmazni.

Hodász, 2013. június 24.

.....
Dr. Szondi Szabolcs
jegyző

.....
Nagy János
polgármester

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSENEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
1.	I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)	18 772	6 396	25 168
2.	I.1. Közhatalmi bevételek (2.1 + ... + 2.4.)	6 400	4 830	11 230
2.1.	Helyi adók	5 000	350	5 350
2.2.	Illetékek			1 500
2.3.	Bírságok, díjak, péntek	1 400		1 400
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek		4 480	4 480
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1 + ... + 3.8.)	7 272	1 216	8 488
3.1.	Áru- és készletértékesítés			980
3.2.	Szolgáltatások ellenértéke	980		980
3.3.	Berleti díj			3 561
3.4.	Intézményi ellátási díjak	3 561		3 561
3.5.	Alkalmazottak térítése	296		296
3.6.	Általános forgalmi adó bevételek visszatérítése	1 440	808	2 248
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	50		50
3.8.	Egyéb működési célú bevételek	936	318	1 254
4.	II. Átmeneti költségvetési bevételek (5.1 + ... + 5.8.)	5 000	350	5 350
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1 + ... + 5.8.)	218 372	79 560	297 932
5.1.	Áll. működéshez és ágazati feladatokhoz kapcsolódó támogatások	191 372	79 560	270 932
5.2.	Környezetvédelmi előirányzatok			26 956
5.3.	Környezeti támogatás	26 956		26 956
5.4.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészi szervezetek támogatása			
5.5.	Címzett és cél támogatások			
5.6.	Megyes önkormányzatok működésének támogatása			
5.7.	Vásárlási támogatás			
5.8.	Egyéb támogatás			114 357
6.	IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1 + 6.2.)	114 357		114 357
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1 + 6.1.5.)	82 606		82 606
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alappól átvett pénzeszköz	13 900		13 900
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzatok átvett pénzeszköz			
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.1.4.	EU támogatás			68 706
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	68 706		68 706
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1 + ... + 6.2.5.)	31 751		31 751
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alappól átvett pénzeszköz			
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzatok átvett pénzeszköz			
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.2.4.	EU támogatás	10 107		10 107
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	21 644		21 644
7.	V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1 + 7.2.)			
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
8.	VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1 + 8.2 + 8.3.)	835		835
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)			835
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	835		835
8.3.	Pénzügyi befizetésekből származó bevétel			
9.	VII. Költségek visszatérítése			
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)	182 292	85 956	268 248
11.	VIII. Finanszírozási bevételek (11.1 + 11.2.)	60 543	5 282	65 825
11.1.	Helyi, belső finanszírozási bevételek (11.1.1 + ... + 11.1.5.)	60 543	5 282	65 825
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
11.1.3.	Becslés visszavonásából származó bevétel			
11.1.4.	Értékpapír értékesítése			
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek			
11.2.	Helyi, külső finanszírozási bevételek (11.2.1 + ... + 11.2.5.)			
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása			
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
12.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN	412 835	91 238	504 073
13.	IX. Függő, átvett, kiegészítő bevételek			
14.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12+13)	412 835	91 238	504 073

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

KIADÁSOK				
Ezer forintban				
Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5)	344 467	87 620	432 087
1.1.	Személyi juttatások	160 308	-1 368	158 940
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	15 970	-562	15 408
1.3.	Dologi kiadások	111 921	7 700	119 621
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	34 633	76 328	110 961
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	1 635	5 522	7 157
1.6.	- az 1.5-ből - Lakosságoknak juttatott támogatások			
1.7.	- Szociális, egészségügyi jellegű ellátások			
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	1 000	5 522	6 522
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés			
1.11.	- Kamattérletek	635		635
1.12.	- Penztartalék nélküli kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)	64 785	3 128	67 913
2.1.	Beruházások	15 780	810	16 590
2.2.	Felújítások	49 005	2 318	51 323
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások			
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
2.7.	- Lakástámogatás			
2.8.	- Lakásépítés			
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok			
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati			
3.	III. Tartalékok (3.1.+3.2.)	2 000		2 000
3.1.	Általános tartalék	2 000		2 000
3.2.	Céltartalék			
4.	IV. Kölcsön nyújtása			
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	411 252	90 748	502 000
6.	V. Finanszírozási kiadások (6.1.+6.2.)	1 583	490	2 073
6.1.	Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)			
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése			
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése			
6.1.5.	Kölcsön törlesztése			
6.1.6.	Forgatási célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.1.7.	Betét elhelyezése			
6.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1.+...+6.2.8.)	1 583	490	2 073
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.2.2.	Hitelek törlesztése			
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	1 583	490	2 073
6.2.5.	Kölcsön törlesztése			
6.2.6.	Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.2.7.	Betét elhelyezése			
6.2.8.	Pénzügyi lízingtörlesztés kiadása			
7.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (5+6)	412 835	91 238	504 073
8.	VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)	412 835	91 238	504 073

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE
BEVÉTELEK

Ezer forintban

1. sz. táblázat

Sor-szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
1.	I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)	17 772	6 396	24 168
2.	I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)	5 500	4 830	10 330
2.1.	Helyi adók	4 600	350	4 950
2.2.	Illetek			
2.3.	Bírságok, díjak, pénzek	1 500		1 500
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek		4 480	4 480
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	7 272	1 216	8 488
3.1.	Áru- és készletértékesítés			
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	980		980
3.3.	Berlet díj			
3.4.	Intézményi ellátási díjak	3 561		3 561
3.5.	Alkalmazottak térítése	296		296
3.6.	Általános forgalmi adó bevételei, visszatérítések	1 449	868	2 317
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	50		50
3.8.	Egyéb működési célú bevételek	916	348	1 264
4.	II. Átengedett központi adók	5 000	350	5 350
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.8.)	218 328	79 560	297 888
5.1.	Alte működéshez és ágazati feladatokhoz kapcsolódó támogatások	191 372	79 560	270 932
5.2.	Központosított előirányzatok			
5.3.	Kiegészítő támogatás	26 956		26 956
5.4.	Fenntartott, illetve támogatott ellátó-művelődési szervezetek			
5.5.	Címzett és céltámogatások			
5.6.	Megyei önkormányzatok működésének támogatása			
5.7.	Vis maior támogatás			
5.8.	Egyéb támogatás			
6.	IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)	114 357		114 357
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)	82 606		82 606
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	13 900		13 900
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzatoktól átvett pénzeszköz			
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.1.4.	EU támogatás			
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	68 706		68 706
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)	31 751		31 751
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzatoktól átvett pénzeszköz			
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.2.4.	EU támogatás	10 107		10 107
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	21 644		21 644
7.	V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)			
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvetele államháztartáson kívülről			
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvetele államháztartáson kívülről			
8.	VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)	835		835
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése			
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése	835		835
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevételek			
9.	VII. Költségen visszatérítése			
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)	351 292	85 956	437 248
11.	VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)	60 543	5 282	65 825
11.1.	Hány belső finanszírozási bevételek (11.1.1.+...+11.1.5.)	60 543	5 282	65 825
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevételek			
11.1.4.	Értékpapír értékesítése			
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek			
11.2.	Hány külső finanszírozási bevételek (11.2.1.+...+11.2.5.)			
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása			
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
12.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI	411 835	91 238	503 073
13.	IX. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
14.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)	411 835	91 238	503 073

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE

KIADÁSOK

Ezer forintban

2. sz. táblázat

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5)	343 467	87 610	431 087
1.1	Személyi juttatások	160 308	-1 568	158 740
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	15 270	562	15 832
1.3	Dologi kiadások	111 921	7 700	119 621
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	34 633	76 328	110 961
1.5	Egyéb működési célú kiadások	635	5 522	6 157
1.6	- az 1.5-ből - Lakosságnak juttatott támogatások			
1.7	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások			
1.8	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre		5 522	5 522
1.9	- Működési célú pénzeszköz átadás			
1.10	- Garancia és kezességvállalásból származó			
1.11	- Kamatkidadások	635		635
1.12	- Pénzforgalom nélküli kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)	64 785	3 128	67 913
2.1	Beruházások	15 780	810	16 590
2.2	Felújítások	49 005	2 318	51 323
2.3	Egyéb felhalmozási kiadások			
2.4	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson			
2.5	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson			
2.6	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
2.7	- Lakástámogatás			
2.8	- Lakásépítés			
2.9	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással			
2.10	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzati			
3.	III. Tartalékok (3.1+3.2)	2 000		2 000
3.1	Általános tartalék	2 000		2 000
3.2	Céltartalék			
4.	IV. Költségen nyújtás			
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	410 252	90 748	501 000
6.	V. Finanszírozási kiadások (6.1+6.2)	1 583	490	2 073
6.1	Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1+...+6.1.7)			
6.1.1	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.1.2	Likviditási hitelek törlesztése			
6.1.3	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
6.1.4	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése			
6.1.5	Kölcsön törlesztése			
6.1.6	Forgatási célú belső, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.1.7	Betét elhelyezése			
6.2	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1+...+6.2.8)	1 583	490	2 073
6.2.1	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.2.2	Hitelek törlesztése			
6.2.3	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
6.2.4	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	1 583	490	2 073
6.2.5	Kölcsön törlesztése			
6.2.6	Befektetési célú belső, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.2.7	Betét elhelyezése			
6.2.8	Pénzügyi lízing tökéletesítés kiadásai			
7.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	411 835	91 238	503 073
8.	VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)	411 835	91 238	503 073

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE
BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	Eredeti előirányzat	Változás	2013. évi előirányzat
1	2	3	4	5
I.	Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)			
2.	I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)			
2.1.	Helyi adók			
2.2.	Illetek			
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok			
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek			
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)			
3.1.	Áru- és készletértékesítés			
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
3.3.	Berlet díj			
3.4.	Intézményi ellátási díjak			
3.5.	Alkalmazottak térítése			
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések			
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek			
3.8.	Egyéb működési célú bevétel			
4.	II. Átengedett központi adók			
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.8.)	69641	77836	147 477
5.1.	Ált. működéshez és igazgatási feladathoz kapcsolódó támogatások	65015		65 015
5.2.	Központosított előirányzatok			
5.3.	Kiegészítő támogatás			
5.4.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása			
5.5.	Címzett és céltámogatások			
5.6.	Megyeri önkormányzatok működésének támogatása			
5.7.	Vis major támogatás			
5.8.	Egyéb támogatás	4626	77836	82 462
6.	IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)			
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)			
6.1.1.	Társadalombiztosítási pénzügyi alapról átvett pénzeszköz			
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.1.4.	EU támogatás			
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről			
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)			
6.2.1.	Társadalombiztosítási pénzügyi alapról átvett pénzeszköz			
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.2.4.	EU támogatás			
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
7.	V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)			
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
8.	VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)			
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)			
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása			
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel			
9.	VII. Kölcsön visszatérülése			
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)	69641	77836	147 477
11.	VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)			
11.1.	Hány belső finanszírozási bevételek (11.1.1.+...+11.1.5.)			
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevétel			
11.1.4.	Értékpapír értékesítése			
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek			
11.2.	Hány külső finanszírozási bevételek (11.2.1.+...+11.2.5.)			
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása			
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
12.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN:	69641	77836	147 477
13.	IX. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
14.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)	69641	77836	147 477

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	69641	77836	147 477
1.1.	Személyi juttatások	22565	1502	11 067
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8025	402	8 427
1.3.	Dologi kiadások	6561	4	6 565
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	25490	75928	101 418
1.5.	Egyéb működési célú kiadások			
1.6.	- az 1.5-ből - Lakosságnak juttatott támogatások			
1.7.	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások			
1.8.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
1.9.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
1.10.	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés			
1.11.	- Kamatkifizetések			
1.12.	- Penzforgalom nélküli kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3.)			
2.1.	Beruházások			
2.2.	Felújítások			
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások			
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
2.7.	- Lakástámogatás			
2.8.	- Lakasegítés			
2.9.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok,			
2.10.	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek önkormányzatán			
3.	III. Tartalékok (3.1.+3.2.)			
3.1.	Általános tartalék			
3.2.	Céltartalék			
4.	IV. Kölcsön nyújtása			
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	69641	77836	147 477
6.	V. Finanszírozási kiadások (6.1.+6.2.)			
6.1.	Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1+...+6.1.7.)			
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése			
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
6.1.4.	Hosszu lejáratú hitelek törlesztése			
6.1.5.	Kölcsön törlesztése			
6.1.6.	Forgatási célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.1.7.	Betét elhelyezése			
6.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (6.2.1+...+6.2.8.)			
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
6.2.2.	Hitelek törlesztése			
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
6.2.4.	Hosszu lejáratú hitelek törlesztése			
6.2.5.	Kölcsön törlesztése			
6.2.6.	Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok vásárlása			
6.2.7.	Betét elhelyezése			
6.2.8.	Pénzügyi lízing, tokeréztörlesztés kiadása			
7.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN:	69641	77836	147 477
8.	VI. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)	69641	77836	147 477

I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)

Ezer forintban!

Sor-szám	Bevételek				Kiadások			
	Megnevezés	2013. évi előirányzat	Elirányzat változás	Módosított előirányzat	Megnevezés	2013. évi előirányzat	Eloirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	Közhatalmi bevételek	6 500	330	6 850	Személyi juttatások	160 308	-1 368	158 940
2.	Intezményi működési bevételek	7 272	1 216	8 488	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális	35 970	-562	35 408
3.	Átengedett központi adók	5 000	350	5 350	Dologi kiadások	111 921	7 700	119 621
4.	Támogatások, kiegészítések (működési célú)	218 328	79 560	297 888	Ellátottak pénzbeli juttatásai	34 633	76 328	110 961
5.	Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről	82 606		82 606	Egyéb működési célú kiadások	1 000	5 522	6 522
6.	-5-ből EU támogatás				Tartalékok	2 000		2 000
7.	Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről				Kölcsön nyújtása			
8.	Kölcsön visszatérülés (működési célú)				Kamat	635		635
9.	Egyéb bevételek		4 480	4 480				
10.								
11.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+12)	319 706	85 956	405 662	Költségvetési kiadások összesen (1+...+12)	346 467	87 620	434 087
12.	Hány belső finanszírozásának bevételei (15+...+18)	26 761	3 282	30 043	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
13.	Költségvetési maradvány igénybevétele	26 761	3 282	30 043	Likviditási hitelek törlesztése			
14.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
15.	Betét visszavonásából származó bevétel				Hosszú lejáratú hitelek törlesztése			
16.	Egyéb belső finanszírozási bevételek				Kölcsön törlesztése			
17.	Hány külső finanszírozásának bevételei (20+...+21)				Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok			
18.	Hitelek kölcsönök felvétele				Betét elhelyezése			
19.	Egyéb külső finanszírozási bevételek							
20.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen (12+...+19)	26 761	3 282	30 043	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (12+...+19)			
21.	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (11+20)	346 467	89 238	435 705	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+22)	346 467	87 620	434 087
22.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek				Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
23.	BEVÉTEL ÖSSZESEN (21+22)	346 467	89 238	435 705	KIADÁSOK ÖSSZESEN (21+22)	346 467	87 620	434 087
24.	Költségvetési hiány:	26 761	1 664	28 425	Költségvetési többlet:	-		

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)

Ezer forintban!

Sor- szám	Bevételek				Kiadások			
	Megnevezés	2013. évi előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat	Megnevezés	2013. évi előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3			4	5		
1	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése				Beruházások	15 780	810	16 590
2	Önkormányzatot megillető vagyoni ért. jog értékesítése, hasznosítása	835		835	Felújítások	49 005	2 318	51 323
3	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel				Egyéb felhalmozási kiadások			
4	Címzett és célmogatások				3 -ból - Felhalmozási célú pe. átadás			
5	Visszafor támogatás				- Felhalmozási célú pe. átadás			
6	Támogatások, kiegészítések (felhalmozási)				- Pénzügyi befektetések kiadásai			
7	Egyéb központi támogatások				- Lakástámogatás			
8	Átvett pénzeszköz államháztartáson belülről	31 751		31 751	- Lakásépítés			
9	- ebből EU támogatás	10 107		10 107	- EU-s forrásból megvalósuló programok, projektek			
10	Átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről				- EU-s forrásból megvalósuló programok, projektek			
11	Kölcsön visszatérítés				Tartalékok			
12					Kölcsön nyújtása			
13	Költségvetési bevételek összesen:	32 586		32 586	Költségvetési kiadások összesen:	64 785	3 128	67 913
14	<i>Ittani, belső finanszírozás bevételei (14+ +18)</i>	<i>33 782</i>	<i>2 000</i>	<i>35 782</i>	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása			
15	Költségvetési maradvány igénybevétele	33 782	2 000	35 782	Hitelek törlesztése			
16	Vállalkozási maradvány igénybevétele				Rövid lejáratú hitelek törlesztése			
17	Betét visszavonásból származó bevétel				Hosszu lejáratú hitelek törlesztése	1 583	490	2 073
18	Értékpapír értékesítése				Kölcsön törlesztése			
19	Egyéb belső finanszírozási bevételek				Befektetési célú beföldi, külföldi értékpapírok			
20	<i>Ittani, külső finanszírozás bevételei (20+ +24)</i>				Betét elhelyezése			
21	Hosszu lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele				Pénzügyi lízing tokeresz törlesztés kiadása			
22	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele							
23	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele							
24	Értékpapírok kibocsátása							
25	Egyéb külső finanszírozási bevételek							
26	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (14+20)	33 782	2 000	35 782	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen	1 583	490	2 073
27	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+26)	66 368	2 000	35 782	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+26)	66 368	3 618	69 986
28	Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek				Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
29	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (27+28)	66 368	2 000	68 368	KIADÁSOK ÖSSZESEN (27+28)	66 368	3 618	69 986
30	Költségvetési hiány:	32 199	3 128	35 327	Költségvetési többlet:	-		

3. melléklet a/2013. (....) önkormányzati rendelethez

Hodász Nagyközségi Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei

Ezer forintban !

Sor- szám	MEGNEVEZÉS	Évek			Összesen (6=3+4+5)
		2013	2014	2015	
1	2	3	4	5	6
1.	Lakossági szemétszállítás	4 480	7 680	3 110	15 270
2.					-
3.					-
4.					-
5.					-
6.	ÖSSZES KÖTELEZETTSÉG	4 480	7 680	3 110	15 270

Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2012. XII.31-ig	2013. évi előirányzat
1	2	3	4	5
Kazán vásárlás óvoda	3 558	2013		3 558
Kémény kialakítása óvoda	1 700	2013		1 700
Kazán vásárlás ÖNO	878	2013		878
Szociális gépbeszerzés	1 829	2012-2013		1 829
Támogatáselőfinanszírozási hitel törlesztése	60 815	2012	51 533	1 400
Ford tőketörlesztése		2007-2013	4 506	673
Napelemes rendszer kialakítása óvoda	43 576	2013		6 337
Kártalanítási megállapodás				1 278
Szennyvízberuházás közbeszerzés ÁFA				810
ÖSSZESEN:	112 356		56 039	18 663

Európai uniós támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai, hozzájárulások

EU-s projekt neve, azonosítója: ÉAOP-4.1.3/C-09-2010-0019

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Sajat erő	2 415			2 415
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	20 410			20 410
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:	22 825			22 825

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések	22 825			22 825
Szolgáltatások igénybe vétele				
Adminisztratív költségek				
Összesen:	22 825			22 825

EU-s projekt neve, azonosítója:

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Sajat erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás				
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:				

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele				
Adminisztratív költségek				
Összesen:				

Önkormányzaton kívüli EU-s projektekhez történő hozzájárulás 2013. évi előirányzat

Támogatott neve	Hozzájárulás (E Ft)
Összesen:	

megnevezése	Önkormányzat	01		
Feladat megnevezése				
<i>Ezer forintban !</i>				
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
Bevételek				
1.	I. Önkormányzatok működési bevételei	9 497	5 721	15 218
2.	I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)	6 500	4 830	11 330
2.1.	Helyi adók	5 000	350	5 350
2.2.	Illetek			
2.3.	Bérlők, díjak, költségek	1 500		1 500
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek		4 480	4 480
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	2 997	891	3 888
3.1.	Áru- és készletértékesítés			
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	780		780
3.3.	Berleti díj			
3.4.	Intézményi ellátási díjak	195		195
3.5.	Alkalmazottak térítése	296		296
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérítések	540	543	1 083
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	50		50
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	936	348	1 284
4.	II. Átengedett központi adók	5 000	350	5 350
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.7.)	218 328	79 560	297 888
5.1.	Akt. működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások	191 372	79 560	270 932
5.2.	Központosított előirányzatok			
5.3.	Kiegészítő támogatás	26 956		26 956
5.4.	Fennmarott, illetve támogatott ellátó- és művelési szervezetek támogatása			
5.5.	Címzett és céltámogatások			
5.6.	Megyei önkormányzatok működésének támogatása			
5.7.	Vis maior támogatás			
5.8.	Egyéb támogatás, kiegészítés			
6.	IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+...+6.2.)	114 357		114 357
6.1.	Aktív támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)	82 606		82 606
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	13 900		13 900
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattal átvett pénzeszköz			
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.1.4.	EU támogatás			
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	68 706		68 706
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)	31 751		31 751
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
6.2.4.	EU támogatás	10 107		10 107
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	21 644		21 644
7.	V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)			
7.1.	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			
8.	VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)	835		835
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (haszonhasznosítás)			
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	835		835
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel			
9.	VII. Költségen visszatérítése			
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (2.+...+9.)	348 017	85 631	433 648
11.	VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)			
11.1.	Működési célú finanszírozási bevételek			
11.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek			
12.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+11.)	348 017	85 631	433 648

megnevezése	Önkormányzat	01		
Feladat megnevezése				

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5

Kiadások				
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	198 053	8 567	206 620
1.1	Személyi juttatások	89 154	-3 977	85 177
1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	16 778	-1 074	15 704
1.3	Dologi kiadások	81 978	7 696	89 674
1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	9 143	400	9 543
1.5	Egyéb működési célú kiadások	1 000		1 000
1.6	- az 1.5-ből - Lakosságnak juttatott támogatások			
1.7	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások			
1.8	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson			
1.9	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson	1 000	5 522	6 522
1.10	- Működési támogatás átadás			
1.11	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés			
1.12	- Kamatkiadások			
1.13	- Pénzforgalom nélküli kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.7)	64 785	3 128	67 913
2.1	Beruházások	15 780	810	16 590
2.2	Felújítások	49 005	2 318	51 323
2.3	Egyéb felhalmozási kiadások			
2.3-ból	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson			
2.5	- Felhalmozási célú pénzeszköztartás államháztartáson			
2.6	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
2.7	- Lakástámogatás			
2.8	- Lakáscéltámogatás			
2.9	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással			
2.10	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek			
3.	III. Tartalékok (3.1.+3.2)	2 000		2 000
3.1	Általános tartalék	2 000		2 000
3.2	Céltartalék			
4.	IV. Költesőn nyújtása			
5.	V. Költségvetési szervek finanszírozása			
6.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4+5)	264 838	11 690	276 528
7.	V. Finanszírozási kiadások (7.1.+7.2.)	1 583	490	2 073
7.1	Működési célú finanszírozási kiadások			
7.2	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadások	1 583	490	2 073
8.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (6+7)	266 421	12 185	278 606
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)				
		14		14
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)				
		63		63

9.7. melléklet a/2013. (....) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Önkormányzat	02		
Feladat megnevezése	Önkormányzat 841124	-		

Ezer forintban!

Száma		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Előirányzat változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)			
	1.1	Áru- és készletértékesítés			
	1.2	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
	1.3	Bérleti díj			
	1.4	Intézményi ellátási díjak			
	1.5	Alkalmazottak térítése			
	1.6	Általános forgalmi adó bevétel			
	1.7	Osztalék, hozambevétel			
	1.8	Kamatbevétel			
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)			
	2.1	Működési támogatás államháztartáson belülről			
	2.2	- ebből EU támogatás			
	2.3	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
	2.4	- ebből EU támogatás			
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
	3.1	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
	3.2	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.		IV. Közhatalmi bevételek			
5.		V. Önkormányzati támogatás	37 486	1 468	38 954
6.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+5)	37 486	1 468	38 954
7.		VI. Finanszírozási bevételek (7.1.+7.2.)			
	7.1	Költségvetési maradvány igénybevétele			
	7.2	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
8.		VII. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
9.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (6+7+8)	37 486	1 468	38 954

Kiadások					
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	29 849	1 468	31 017	
	1.1. Személyi juttatások	14 156	-240	13 916	
	1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	3 756	-65	3 691	
	1.3. Dologi kiadások	9 937	1 473	11 410	
	1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	2 000		2 000	
	1.5. Egyéb működési célú kiadások				
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	6 537		6 537	
	2.1. Beruházások	6 537		6 537	
	2.2. Felújítások				
	2.3. Egyéb fejlesztési célú kiadások				
	2.4. - ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai				
3.	III. Kölcsön nyújtása	1 100	300	1 400	
4.	IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások				
5.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	37 486	1 468	38 954	

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	1		1
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0		0

Költségvetési szerv megnevezése	Önkormányzat			02
Feladat megnevezése	Város és községgazdálkodás			-

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése			Előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)			
	1.1.	Ár- és készletértékesítés			
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
	1.3.	Berleti díj			
	1.4.	Intézményi ellátási díjak			
	1.5.	Alkalmazottak térítése			
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétele			
	1.7.	Osztalék, hozambevétele			
	1.8.	Kamatbevétele			
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	30420		30 420
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről			
	2.2.	- ebből EU támogatás			
	2.3.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	30420		30 420
	2.4.	- ebből EU támogatás	10107		10 107
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.		IV. Közhatalmi bevételek			
5.		V. Önkormányzati támogatás	42380	1173	43 553
6.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+5)	72800	1173	73 973
7.		VI. Finanszírozási bevételek (7.1.+7.2.)			
	7.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			
	7.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
8.		VII. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
9.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (6+7+8)	72800	1173	73 973

Kiadások					
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	20 205	983		21 188
	1.1. Személyi juttatások	7 592	511		8 103
	1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2 032	138		2 170
	1.3. Dologi kiadások	9 581	334		9 915
	1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai				
	1.5. Egyéb működési célú kiadások	1 000			1 000
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)	52 112			52 112
	2.1. Beruházások	3 107			3 107
	2.2. Felújítások				
	2.3. Egyéb fejlesztési célú kiadások				
	2.4. - ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai	49 005			49 005
3.	III. Kölcsön nyújtása	483	190		673
4.	IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások				
5.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	72 800	1 173		73 973

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	7	7
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0	0

Költségvetési szerv megnevezése	Önkormányzat			02
Feladat megnevezése	Védőnői Szolgálat			-

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése			Előirányzat
1	2	3			4
Bevételek					
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)			
	1.1.	Áru- és készletértékesítés			
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
	1.3.	Bérlési díj			
	1.4.	Intézményi ellátási díjak			
	1.5.	Alkalmazottak térítése			
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétel			
	1.7.	Osztalék, hozambevétel			
	1.8.	Kamatbevétel			
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	6500	128	6 628
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről	6500	128	6 628
	2.2.	- ebből EU támogatás			
	2.3.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
	2.4.	- ebből EU támogatás			
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.		IV. Közhatalmi bevételek			
5.		V. Önkormányzati támogatás			
6.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+5)	6500	128	6 628
7.		VI. Finanszírozási bevételek (7.1.+7.2.)			
	7.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			
	7.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
8.		VII. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
9.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (6+7+8)	6500	128	6 628

Kiadások					
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	6500	128	6 628
	1.1.	Személyi juttatások	3496	101	3 597
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	944	27	971
	1.3.	Dologi kiadások	2060		2 060
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások			
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)			
	2.1.	Beváltások			
	2.2.	Felújítások			
	2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
	2.4.	- ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai			
3.		III. Kölcsön nyújtása			
4.		IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
5.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	6500	128	6 628

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	2	2
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

9.14. melléklet a .../2013. (...) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Önkormányzat	02
Feladat megnevezése	Iskola működtetése	-

Ezer forintban !

Száma	Felirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Előirányzat változása	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
Bevételek				
1.	I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)			
1.1.	Áru- és készletértékesítés			
1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
1.3.	Berleti díj			
1.4.	Intézményi ellátási díjak			
1.5.	Alkalmazottak térítése			
1.6.	Általános forgalmi adó bevétel			
1.7.	Osztalék, hozambevétel			
1.8.	Kamatbevétel			
2.	II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)			
2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről			
2.2.	- ebből EU támogatás			
2.3.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
2.4.	- ebből EU támogatás			
3.	III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.	IV. Közhatalmi bevételek			
5.	V. Önkormányzati támogatás	20 331	3 709	24 040
6.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+5)	20 331	3 709	24 040
7.	VI. Finanszírozási bevételek (7.1.+7.2.)			
7.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			
7.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
8.	VII. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
9.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (6+7+8)	20 331	3 709	24 040

Kiadások				
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	20 331	1 709	22 040
1.1.	Személyi juttatások	5 275	-4 348	927
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	1 411	-1 174	237
1.3.	Dologi kiadások	13 645	1 709	15 354
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások		5 522	5 522
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)		2 000	2 000
2.1.	Beruházások			
2.2.	Felújítások		2 000	2 000
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4.	- ebből EU-s forrásból támogatott programok, projektek kiadásai			
3.	III. Költsön nyújtása			
4.	IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
5.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	20 331	3 709	24 040
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		1		1
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)				

megnevezése		Polgármesteri Hivatal			01
Feladat megnevezése					
Ezer forintban !					
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése		Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					
1.		I. Önkormányzatok működési bevételei			
2.		I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)			
	2.1.	Helyi adók			
	2.2.	Illetek			
	2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok			
	2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek			
3.		I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)			
	3.1.	Áru- és készletértékesítés			
	3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
	3.3.	Berleti díj			
	3.4.	Intézményi ellátási díjak			
	3.5.	Álkmazottak terítése			
	3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések			
	3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek			
	3.8.	Egyéb működési célú bevétel			
4.		II. Átengedett központi adók			
5.		III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.7.)	69641	77836	147 477
	5.1.	Ált. működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások			
	5.2.	Központosított előirányzatok			
	5.3.	Kiegészítő támogatás			
	5.4.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása			
	5.5.	Címzett és céltámogatások			
	5.6.	Megyei önkormányzatok működésének támogatása			
	5.7.	Vis maior támogatás			
	5.8.	Egyéb támogatás, kiegészítés	69641	77836	147 477
6.		IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+...+6.2.)			
	6.1.	Államháztartás támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)			
	6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alappjából átvett pénzeszköz			
	6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzatoktól átvett pénzeszköz			
	6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
	6.1.4.	EU támogatás			
	6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről			
	6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)			
	6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alappjából átvett pénzeszköz			
	6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzatoktól átvett pénzeszköz			
	6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
	6.2.4.	EU támogatás			
	6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
7.		V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)			
	7.1.	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			
	7.2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			
8.		VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)			
	8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)			
	8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása			
	8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel			
9.		VII. Költsön visszatérülése			
10.		KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (2.+...+9.)	69641	77836	147 477
11.		VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)			
	11.1.	Működési célú finanszírozási bevételek			
	11.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek			
12.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+11.)	69641	77836	147 477

Kiadások					
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	69641	77836	147 477
	1.1	Személyi juttatások	29565	1502	31 067
	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8025	102	8 427
	1.3	Dologi kiadások	6561	4	6 565
	1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	25490	75928	101 418
	1.5	Egyéb működési célú kiadások			
	1.6	- az 1.5-ből - Lakosságnak juttatott támogatások			
	1.7	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások			
	1.8	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
	1.9	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
	1.10	- Működési támogatás átadás			
	1.11	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés			
	1.12	- Kamatkiadások			
	1.13	- Pénzforgalom nélküli kiadások			
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.7)			
	2.1	Beruházások			
	2.2	Felújítások			
	2.3	Egyéb felhalmozási kiadások			
	2.4	2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
	2.5	- Felhalmozási célú pénzeszköztartás államháztartáson belülre			
	2.6	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
	2.7	- Lakástámogatás			
	2.8	- Lakásépítés			
	2.9	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló			
	2.10	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek			
3.		III. Tartalékok (3.1.+3.2)			
	3.1	Általános tartalék			
	3.2	Céltartalék			
4.		IV. Kölcsön nyújtása			
5.		V. Költségvetési szervek finanszírozása			
6.		KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4+5)	69641	77836	147 477
7.		V. Finanszírozási kiadások (7.1.+7.2.)			
	7.1	Működési célú finanszírozási kiadások			
	7.2	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadások			
8.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (6+7)	69641	77836	147 477
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)			12		12
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)					

Költségvetési szerv megnevezése	Polgármesteri Hivatal			02
Feladat megnevezése	Igazgatási feladatok			

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
6				
Bevételek				
1.	I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)			
1.1.	Áru- és készletértékesítés			
1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
1.3.	Bérlési díj			
1.4.	Intézményi ellátási díjak			
1.5.	Alkalmazottak térítése			
1.6.	Általános forgalmi adó bevétel			
1.7.	Osztalek, hozambevétel			
1.8.	Kamatbevétel			
2.	II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)			
2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről			
2.2.	- ebből EU támogatás			
2.3.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
2.4.	- ebből EU támogatás			
3.	III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.	IV. Önkormányzati támogatás	44151	1908	46 059
5.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	44151	1908	46 059
6.	V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)			
6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			
6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
7.	VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
8.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	44151	1908	46 059

Kiadások				
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	44151	1908	46 059
1.1.	Személyi juttatások	29565	1502	31 067
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	8025	402	8 427
1.3.	Dologi kiadások	6561	4	6 565
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)			
2.1.	Beruházások			
2.2.	Felújítások			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4.	- ebből EU-s forrásból támogatott programok, projektek kiadásai			
3.	III. Költségnyújtás			
4.	IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
5.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	44151	1908	46 059

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)

12

12

Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)

Költségvetési szerv megnevezése	Polgármesteri Hivatal			02
Feladat megnevezése	Rendszeres pénzügyi ellátás			

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
Bevételek				
1.	I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)			
	1.1. Ár- és készletértékesítés			
	1.2. Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
	1.3. Bérleti díj			
	1.4. Intézményi ellátási díjak			
	1.5. Alkalmazottak térítése			
	1.6. Általános forgalmi adó bevétele			
	1.7. Osztalék, hozambevétele			
	1.8. Kamatbevétele			
2.	II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)			
	2.1. Működési támogatás államháztartáson belülről			
	2.2. - ebből EU támogatás			
	2.3. Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
	2.4. - ebből EU támogatás			
3.	III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
	3.1. Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
	3.2. Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.	IV. Önkormányzati támogatás	25490	75928	101 418
5.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	25490	75928	101 418
6.	V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)			
	6.1. Költségvetési maradvány igénybevétele			
	6.2. Vállalkozási maradvány igénybevétele			
7.	VI. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
8.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	25490	75928	101 418

Kiadások				
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	25490	75928	101 418
	1.1. Személyi juttatások			
	1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			
	1.3. Dologi kiadások			
	1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai	25490	75928	101 418
	1.5. Egyéb működési célú kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)			
	2.1. Beruházások			
	2.2. Felújítások			
	2.3. Egyéb fejlesztési célú kiadások			
	2.4. - ebből EU-s forrásból támogatott megvalósuló programok, projektek kiadásai			
3.	III. Kölcsön nyújtása			
4.	IV. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
5.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	25490	75928	101 418

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	0	0
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0	0

megnevezése		Hodászai Eszterlánc Egységes Óvoda - Bölcsőde		01	
Feladat megnevezése				Ezer forintban !	
Száma		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					
1.		I. Önkormányzatok működési bevételei			
2.		I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)			
	2.1.	Helyi adók			
	2.2.	Illetek			
	2.3.	Bírságok, díjak, jutalmak			
	2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek			
3.		I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	711	325	1 036
	3.1.	Áru- és készletértékesítés			
	3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
	3.3.	Berleti díj			
	3.4.	Intézményi ellátási díjak	560		560
	3.5.	Alkalmazottak terítése			
	3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	151	325	476
	3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek			
	3.8.	Egyéb működési célú bevétel			
4.		II. Átengedett központi adók			
5.		III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.7.)	58277	150	58 427
	5.1.	Alt. működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások			
	5.2.	Központosított előirányzatok			
	5.3.	Kiegészítő támogatás			
	5.4.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása			
	5.5.	Címzett és céltámogatások			
	5.6.	Megyei önkormányzatok működésének támogatása			
	5.7.	Vis maior támogatás			
	5.8.	Egyéb támogatás, kiegészítés	58277	150	58 427
6.		IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+...+6.2.)			
	6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)			
	6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			
	6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
	6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
	6.1.4.	EU támogatás			
	6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről			
	6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.3.)			
	6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz			
	6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
	6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz			
	6.2.4.	EU támogatás			
	6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
7.		V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)			
	7.1.	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			
	7.2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			
8.		VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)			
	8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)			
	8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása			
	8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel			
9.		VII. Költsön visszatérülése			
10.		KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (2.+...+9.)	58988	475	59 463
11.		VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)			
	11.1.	Működési célú finanszírozási bevételek			
	11.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek			
12.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)	58988	475	59 463

Kiadások					
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	58988	475	59 463
	1.1	Személyi juttatások	18 15	174	14 189
	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9078	101	9 179
	1.3	Dologi kiadások	16095		16 095
	1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
	1.5	Egyéb működési célú kiadások			
	1.6	- az 1.5-ből - Lakosságnak juttatott támogatások			
	1.7	- Szociális, részvétel-szerű ellátások			
	1.8	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
	1.9	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
	1.10	- Működési támogatás átadás			
	1.11	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés			
	1.12	- Kamatkiadások			
	1.13	- Pénzforgalom nélküli kiadások			
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.7)			
	2.1	Beruházások			
	2.2	Felújítások			
	2.3	Egyéb felhalmozási kiadások			
	2.4	2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
	2.5	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
	2.6	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
	2.7	- Lakástámogatás			
	2.8	- Lakásépítés			
	2.9	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással			
	2.10	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek			
3.		III. Tartalékok (3.1.+3.2)			
	3.1	Általános tartalék			
	3.2	Céltartalék			
4.		IV. Költségnyújtás			
5.		V. Költségvetési szervek finanszírozása			
6.		KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4+5)	58988	475	59 463
7.		V. Finanszírozási kiadások (7.1.+7.2.)			
	7.1	Működési célú finanszírozási kiadások			
	7.2	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadások			
8.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (6+7)	58988	475	59 463
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)			17		17
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)					

Költségvetési szerv megnevezése	Hindási Eszterlánc Egységes Óvoda - Bölcsőde			02
Feladat megnevezése	Óvodai nevelés			

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
Bevételek				
1.	I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)			
1.1	Áru- és készletértékesítés			
1.2	Szolgáltatások ellenértéke			
1.3	Berleti díj			
1.4	Intézményi ellátási díjak			
1.5	Alkalmazottak térítése			
1.6	Általános forgalmi adó bevétele			
1.7	Osztalék, hozambevétele			
1.8	Kamatbevétele			
2.	II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)			
2.1	Működési támogatás államháztartáson belülről			
2.2	- ebből EU támogatás			
2.3	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
2.4	- ebből EU támogatás			
3.	III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
3.1	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
3.2	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.	IV. Önkormányzati támogatás	48025	475	51 598
5.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	48025	475	48 500
6.	V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)	3098		3 098
6.1	Költségvetési maradvány igénybevétele	3098		3 098
6.2	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
7.	VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
8.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	51123	475	51 598

Kiadások				
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	51123	475	51 598
1.1.	Személyi juttatások	33815	374	34 189
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9078	101	9 179
1.3.	Dologi kiadások	8230		8 230
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)			
2.1.	Beruházások			
2.2.	Felújítások			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4.	- ebből EU-s forrásból támogatott megvalósuló programok, projektek kiadásai			
3.	III. Kötésen nyújtás			
4.	IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
5.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	51123	475	51 598

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	17		17
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)			

Költségvetési szerv megnevezése	Hodászi Eszterlánc Egységes Óvoda - Bölcsőde			02
Feladat megnevezése	Óvodai étkeztetés			

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
Bevételek				
1.	I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)	711	325	711
	1.1. Árú- és készletértékesítés			
	1.2. Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
	1.3. Berleti díj			
	1.4. Intézményi ellátási díjak	560		560
	1.5. Alkalmazottak térítése			
	1.6. Általános forgalmi adó bevétel	151	325	151
	1.7. Ösztöndíj, hozambevétel			
	1.8. Kamatbevétel			
2.	II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)			
	2.1. Működési támogatás államháztartáson belülről			
	2.2. - ebből EU támogatás			
	2.3. Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
	2.4. - ebből EU támogatás			
3.	III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
	3.1. Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
	3.2. Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.	IV. Önkormányzati támogatás	7154	-325	7154
5.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	7865		7865
6.	V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)			
	6.1. Költségvetési maradvány igénybevétele			
	6.2. Vállalkozási maradvány igénybevétele			
7.	VI. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
8.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	7865		7865

Kiadások				
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	7865		7865
	1.1. Személyi juttatások			
	1.2. Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			
	1.3. Dologi kiadások	7865		7865
	1.4. Ellátottak pénzbeli juttatásai			
	1.5. Egyéb működési célú kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)			
	2.1. Beruházások			
	2.2. Felújítások			
	2.3. Egyéb fejlesztési célú kiadások			
	2.4. - ebből EU-s forrásból tám. megvalósuló programok, projektek kiadásai			
3.	III. Kölcsön nyújtása			
4.	IV. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
5.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	7865		7865

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	0	0
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	0	0

Megnevezése		Szociális Szolgáltató Központ			01
Feladat megnevezése					
Ezer forintban !					
Szama	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése		Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5	6
Bevételek					
1.		I. Önkormányzatok működési bevételei			
2.		I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)			
	2.1	Helyi adók			
	2.2	Illetek			
	2.3	Bérságok, díjak, pótlek			
	2.4	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek			
3.		I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	3919		3 919
	3.1	Aru- és készletértékesítés			
	3.2	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
	3.3	Berleti díj			
	3.4	Intézményi ellátási díjak	1086		3 086
	3.5	Alkalmazottak térítése			
	3.6	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	833		833
	3.7	Működési célú hozam- és kamatbevételek			
	3.8	Egyéb működési célú bevétel			
4.		II. Átengedett központi adók			
5.		III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.7.)	13831	42	13 873
	5.1	Ált. működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások			
	5.2	Központosított előirányzatok			
	5.3	Kiegészítő támogatás			
	5.4	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása			
	5.5	Címzett és céltámogatások			
	5.6	Megyei önkormányzatok működésének támogatása			
	5.7	Vis maior támogatás			
	5.8	Egyéb támogatás, kiegészítés	13831	42	13 873
6.		IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+...+6.2.)			
	6.1	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+6.1.5.)			
	6.1.1	Társadalombiztosítás pénzügyi alappal átvett pénzeszköz			
	6.1.2	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
	6.1.3	Társulástól átvett pénzeszköz			
	6.1.4	EU támogatás			
	6.1.5	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről			
	6.2	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+6.2.5.)			
	6.2.1	Társadalombiztosítás pénzügyi alappal átvett pénzeszköz			
	6.2.2	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz			
	6.2.3	Társulástól átvett pénzeszköz			
	6.2.4	EU támogatás			
	6.2.5	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
7.		V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)			
	7.1	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			
	7.2	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről			
8.		VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)			
	8.1	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)			
	8.2	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása			
	8.3	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel			
9.		VII. Költsön visszatérülése			
10.		KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (2.+...+9.)	17750	42	17 792
11.		VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)			
	11.1	Működési célú finanszírozási bevételek			
	11.2	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek			
12.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)	17750	42	17 792

Kiadások					
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	17750	42	17 792
	1.1	Személyi juttatások	7774	33	7 807
	1.2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	2089	9	2 098
	1.3	Dologi kiadások	7887		7 887
	1.4	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
	1.5	Egyéb működési célú kiadások			
	1.6	- az 1.5-ből - Lakosságnak juttatott támogatások			
	1.7	- Szociális, rászorultság jellegű ellátások			
	1.8	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre			
	1.9	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
	1.10	- Működési támogatás átadás			
	1.11	- Garancia és kezességvállalásból származó kifizetés			
	1.12	- Kamatkiadások			
	1.13	- Pénzforgalom nélküli kiadások			
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.7)			
	2.1	Beruházások			
	2.2	Felújítások			
	2.3	Egyéb felhalmozási kiadások			
	2.4	2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre			
	2.5	- Felhalmozási célú pénzeszköztáadás államháztartáson belülre			
	2.6	- Pénzügyi befektetések kiadásai			
	2.7	- Lakástámogatás			
	2.8	- Lakásépítés			
	2.9	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló			
	2.10	- EU-s forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek			
3.		III. Tartalékok (3.1.+3.2.)			
	3.1	Általános tartalék			
	3.2	Céltartalék			
4.		IV. Költségnyújtás			
5.		V. Költségvetési szervek finanszírozása			
6.		KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4+5)	17750	42	17 792
7.		V. Finanszírozási kiadások (7.1.+7.2.)			
	7.1	Működési célú finanszírozási kiadások			
	7.2	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadások			
8.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (6+7)	17750	42	17 792
Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)			5		5
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)					

Költségvetési szerv megnevezése	Szociális Szolgáltató Központ			02
Feladat megnevezése	Idősek Nappali Szociális ellátása			

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Eredeti előirányzat	Változás	Módosított előirányzat
1	2	3	4	5
6	Bevételek			
1.	I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)			
1.1.	Aru- és készletértékesítés			
1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke			
1.3.	Bérelti díj			
1.4.	Intézményi ellátási díjak			
1.5.	Alkalmazottak ténetsége			
1.6.	Általános forgalmi adó bevétele			
1.7.	Osztalék, hozambevétele			
1.8.	Kamatbevétele			
2.	II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)			
2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről			
2.2.	- ebből EU támogatás			
2.3.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről			
2.4.	- ebből EU támogatás			
3.	III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)			
3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről			
4.	VI. Önkormányzati támogatás	6134	42	6176
5.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	6134	42	6176
6.	V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)			
6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele			
6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele			
7.	VI. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek			
8.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	6134	42	6176

Kiadások				
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	6134	42	6176
1.1.	Személyi juttatások	3688	33	3721
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	985	9	994
1.3.	Dologi kiadások	1461		1461
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai			
1.5.	Egyéb működési célú kiadások			
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.4.)			
2.1.	Beruházások			
2.2.	Felújítások			
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások			
2.4.	- ebből EU-s forrásból támogatott programok, projektek kiadásai			
3.	III. Költészen nyújtása			
4.	IV. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások			
5.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	6134	42	6176

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)	2	2
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

HALASTÓ KIMUTATÁS

2013. 01. 01 – 2013. 06. 30.

BEVÉTEL		KIADÁS	
Halastó napijegy	282.500.-	Kutyaeledel	14.079.-
		Tisztítószer	2.985.-
		Villamos energia	98.608.-
		ÁFA	31.230.-
ÖSSZESEN	282.500.-	ÖSSZESEN	146.902.-

Személyi jellegű kiadás: **1.371.088.-**

Bér 4 fő x 4 hó x 75.500.- Ft 1.208.000.- Ft

Járulék 4 fő x4 hó x 10.193.- Ft 163.088.- Ft

Hodász, 2013. 07. 08.

Elkészítésért felelős: Sinka Tímea

pénzügyi előadó

Dr. Szondi Szabolcs

jegyző



HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

...../..... (.....) KT.

h a t á r o z a t - t e r v e z e t e

a Hodászi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadásáról.
(a módosítással egységes szerkezetben)

A képviselő-testület

A Hodászi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratát az alábbiakban fogadja el:

Alapító okirat

Hodász Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:

1./ A költségvetési szerv neve: Hodászi Polgármesteri Hivatal

2./ A költségvetési szerv székhelye: 4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.

3./ Alapító jogokkal felruházott irányító szerv neve, székhelye:

Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.

4./ Közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

5./ Alaptevékenysége:

A polgármesteri hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat.

Gondoskodik a helyi önkormányzat (valamint a helyi nemzetiségi önkormányzat) bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

6./ Államháztartási szakágazati besorolása:

841105 helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

7./ Az alaptevékenységek szakfeladatrend szerinti besorolás:

692000 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
841127 Helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841173 Statisztikai tevékenység
882111 Aktív korúak ellátása
882112 Időskorúak járadéka
882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882115 Ápolási díj alanyi jogon
882119 Óvodáztatási támogatás
882202 Közgyógyellátás
882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeni ellátás

8./ Vállalkozási tevékenysége: Vállalkozási tevékenységet nem folytat

9./ Illetékessége, működési köre: Hodász Nagyközség közigazgatási területe

10./ Irányító szervének neve, székhelye: Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 4334 Hodász, Petőfi Sándor u. 6.

11./ Alapítás időpontja: 1990. 10. 01.

12./ Az intézmény képviselőjére jogosult: a jegyző

13./ Vezetőjének megbízási rendje: jegyző kinevezése az Möt. 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. rendelkezéseinek megfelelően történik.

A település polgármestere – pályázat alapján határozatlan időre – nevezi ki a jegyzőt.

14./ Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Foglalkoztatottak jogviszonya alapesetben köztisztviselői jogviszony, melyre a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. az irányadó.

Egyes foglalkoztatott jogviszonya munkajogviszony, melyre a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. vonatkozik.

Egyes foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

15./ Az intézmény törzsszáma: 404925

16./ Az intézmény adószáma: 15404929-2-15

17./ Az intézmény statisztikai számjele:

15404929 8411 321 15

18./ Az intézmény költségvetési bankszámlaszáma:

10700402-66779043-51100005

19./ Záradék: Jelen alapító okirat 2013. február 1.-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Hodász Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratának elfogadásáról szóló 73/2009. (IX.14.) Kt. számú határozat hatályát veszti.

Hodász, 2013. június 24.

Nagy János
polgármester

dr. Szondi Szabolcs
jegyző

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

...../2013. (.....) KT.

h a t á r o z a t – t e r v e z e t e

ALAPÍTÓ OKIRATOT

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Hodász Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi módosításokat végzi:

11. pont helyébe az alábbi szövegrész lép:

Alapítás időpontja: 1990. 10. 01.

k. m. f.

Nagy János
polgármester

dr. Szondi Szabolcs
jegyző

Hodász Nagyközség Önkormányzat

...../2013. (.....) KT számú

határozat tervezet

Szovátné Antal Zsuzsanna Csilla intézményvezető kinevezéséről szóló 47/2013. (V. 29.) számú határozat módosításáról

A Képviselő-testület

Szovátné Antal Zsuzsanna Csilla intézményvezető kinevezéséről szóló 47/2013. (V. 29.) számú határozatát az alábbiakkal egészíti ki:

illetményét havi 130.845 Ft alapilletményben, 40.000 Ft vezetői pótlékban , összesen tehát : 170.845 Ft-ban határozza meg.

Kmf.

Nagy János

polgármester

Dr. Szondi Szabolcs

jegyző

**Hodász Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testület**

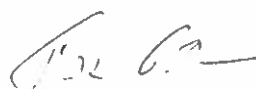
HODÁSZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ÉRKEZETT: 2013. június 25. -n	
Szám: 138	Melléklet:
Előirat:	Együttetűző:

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Tóth Gábor, azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy a mellékelt Nyíregyházi Törvényszék Cégbírósági végzése alapján kérem a szükséges intézkedés megtételét.

Hodász, 2013. június 25.

Tisztelettel:



Tóth Gábor

A Tóth Gábor (4334 Hodász, Széchenyi u. 13.;) törvényességi felügyeleti eljárást kérelmezőnek a Cg.15-09-072556 számon bejegyzett **HODÁSZ TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI NONPROFIT Korlátolt Felelősségű Társaság** (4334 Hodász, Petőfi utca 6.; adószáma: 14267668-2-15) elleni törvényességi felügyeleti eljárásban a Nyíregyházi Törvényszék Cégbírósága meghozta a következő

V É G Z É S T

A cégbíróság felhívja a cég képviselőjét, hogy a végzés és a kérelem kézbesítésétől számított 15 napon belül írásban nyilatkozzon, hogy vitatja-e a kérelemben foglaltakat, illetve ha nem vitatja, úgy a törvénysértő állapotot szüntesse meg.

A cégtörvényességi eljárás alapjául szolgáló jogszabálysértés:

- az ügyvezető megbízatása azonnali hatállyal megszűnt 2013. március 26. napján.

Csatoljon jogi képviselő útján elektronikus úton változásbejegyzés iránti kérelmet, az új ügyvezető cégjegyzékben történő átvezetése érdekében.

Amennyiben a társaság a végzésben foglaltaknak az ott előírt határidőben nem tesz eleget, a cégbíróság a cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló Ct. 81. § (1) bekezdésében foglalt intézkedést fogja alkalmazni.

Ct. 81. § (1) A törvényes állapot helyreállítása érdekében a cégbíróság az intézkedésre okot adó körülménytől, illetve annak súlyától függően a következő intézkedéseket hozhatja:

a) ha a 80. § (1) bekezdésében foglaltak ellenére a törvénysértő állapot változatlanul fennáll, a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel ismételten felhívja a céget, hogy a végzésben meghatározott határidőn belül állítsa helyre a törvényes működését, és erről tájékoztassa a cégbíróságot,

b) a céget, illetve ha megállapítható, hogy a törvényességi felügyeleti eljárásra a vezető tisztségviselő adott okot, a vezető tisztségviselőt 100 000 Ft-tól 10 millió Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtja,

c) megsemmisíti a cég által hozott jogszabálysértő vagy a cég létesítő okiratába ütköző határozatot, és szükség esetén megfelelő határidő kitűzésével új határozat hozatalát írja elő,

d) ha a cég törvényes működése a legfőbb szervének összehívásával előreláthatólag helyreállítható, összehívja a cég legfőbb szervét, vagy ennek a feladatnak a végrehajtására - a cég költségére - megfelelő személyt vagy szervezetet rendel ki,

e) ha a cég működése törvényességének helyreállítása más módon nem biztosítható - legfeljebb kilencven napra felügyelőbiztost rendel ki.

(2) A cégbíróság az (1) bekezdésben meghatározott intézkedéseket együttesen, illetve az (1) bekezdés b) pontjában foglalt intézkedést ismételten is alkalmazhatja.

(3) A cégbíróságnak a 80. § (1) bekezdésében foglalt végzés kiadását követően - ha a jogszabálysértő helyzet vagy állapot nem szűnt meg - az (1) bekezdésben foglalt valamelyik intézkedést az eljárás megindulásától számított kilencven napon belül alkalmaznia kell. A jogszabálysértő helyzet vagy állapot kiküszöbölésére felhívó végzések kiadásától a végzésben meghatározott határidő lejártáig eltelt időt az intézkedésre előírt határidő számítása során nem lehet figyelembe venni. Az egyes jogerős törvényességi felügyeleti intézkedések között hat hónapnál hosszabb idő nem telhet el.

(4) Ha a cég nem tesz eleget a törvénysértő állapot megszüntetése kapcsán a változásbejegyzé kérelem előterjesztésére vonatkozó kötelezettségének, a cégbíróság az (1) bekezdésben foglalt intézkedések alkalmazása mellett a jogszabálysértő adatot hivatalból törölheti a cégjegyzékből.

(5) A cégbíróság az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt intézkedést megfelelően alkalmazhatja minősített többséget biztosító befolyás megszerzőjével szemben is, ha az a befolyás megszerzésér vonatkozó bejelentési kötelezettségét késedelmesen teljesíti vagy elmulasztja.

(6) Ha a törvényes működés a cégbíróság által tett intézkedés ellenére nem áll helyre, a cégbíróság céget megszüntnek nyilvánítja.

A cégbíróság által meghatározott 15 napos határidőn belül a határidő lejártá előtt a cég által benyújtott kérelem alapján a bíróság a határidőt egy alkalommal, legfeljebb **30 nappal** meghosszabbítja.

Nyíregyháza, 2013. június 17.

Dr. Szűcsné dr. Vida Ágnes s.k.

bíró

A kiadmány hitelül:

Gaálné Pankotay Annamária

bírósági ügyintéző

Hodászi Nagyközségi
Önkormányzat
Képviselő-testületének

H o d á s z
Petőfi S. u. 6.

HODÁSZI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ÉRKEZETT: 2013. MÁJ. 16.	
Száma:	Tárgy:
Előadó:	Döntéshozó:

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Rézműves Gyöngyi (sz.: Fehérgyarmat 1977. 12. 11. an.: Rézműves Róza) 4334 Hodász, Ady E. u. 57. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy segítsenek a lakásommal kapcsolatos tulajdonjog rendezésében.

Kérésem indoklásául az alábbiakat kívánom elmondani:

A 2007. október 15-én kelt Dr. Szabad Katalin által készített adásvételi szerződés szerint megvásároltam Rézműves Gusztávné Nagyecsed, Beregoldal 15. szám alatti lakostól a Hodász belterületén lévő 284/2. helyrajzi számú ingatlant, mely tudomásom szerint Hodász, Ady Endre utca 57. szám alatt található. A földhivatal a tulajdonjog bejegyzést megtette, ezzel egy időben a házszámot Ady Endre utca 52-ről Ady Endre utca 57-re változtatta. Én jóhiszeműen abban a tudatban voltam, hogy azt a lakást vettem meg, illetve lakok benne amit szándékoztam. Évről-évre ahogy a lehetőségem engedte folyamatosan próbáltam felújítani, korszerűsíteni. Minden megspórolt pénzemet arra áldoztam, hogy egy lakható otthont teremtsék belőle.

Néhány hete egy véletlen folytán kiderült, hogy az a lakás amiben én lakom, amire minden pénzemet ráköltöttem, az a Hodász 303. helyrajzi számú ingatlan, és ez az Önkormányzat tulajdona. Amit én papíron megvettem, az Ady Endre utca másik oldalán, valóságban 52. szám alatt található.

Abban kérem az Önök segítségét, hogy csereszerződés megkötésével rendezni tudjam a tulajdonjogot, hogy végre az a lakás legyen a tulajdonomban, amit ténylegesen birtokolok.

Nehéz anyagi körülmények között élek, de ettől függetlenül hajlandó vagyok a költségek egy részét is viselni.

Hodász, 2013. május 15.

Tisztelettel:

Elm... 2013. május 15.

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Mátészalkai Járási Földhivatal
4701 Mátészalka Kolczeyu 2 Pf 3.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/3503/2013

2013.01.29

HODÁSZ

Szektor : 53

Belterület 303 helyrajzi szám

4334 HODÁSZ Ady Endre utca 57.

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alomtali adatok
ha m2 k fill. ter. kat.jöv.
ha m2 k fill.

Kivett lakoház, udvar

0

950

0.00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 42733/1995.12.29

jogcím: átadás

jogállás: tulajdonos

név: HODÁSZ HAGYKÓZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 4334 HODÁSZ Petőfi utca 6

törzsszám: 15404929

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 4721/4/1979.07.31

Önálló szöveges bejegyzés átjegyezve a 8.sz. tulajdoni lapról.

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás-ciklusból került kiadásra. Másra nem
használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Mátészalka Városi Földhivatal
4701 Mátészalka Kolcseyu. 2 Pf. 3.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/3562/2013

2013.01.29

HODÁSZ

Szektor : 61

Belterület 284/2 helyrajzi szám

4334 HODÁSZ Ady Endre utca 52.

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alresztlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jov.

k.fill.

alosztály adatok

kat.jov

ha m2 k.fill

Kivett lakoház, udvar

0

704

0.00

II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 45872/2007 10.31

jogcím: adásvétel

utalás: II /3.

jogállás: tulajdonos

nev : Rézműves Gyongyi

szül. : 1977

a.név : Rézműves Róza

cím : 4334 HODÁSZ Ady Endre utca 66

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

Ez a tulajdoni lap közigazgatási eljárás céljából került kiadásra. Mára nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrésről: Rézműves Gusztávné (sz.: Rézműves Rebeka, Hodász, 1940.09.28., an.: Lakatos Rebeka, szsz: 2-400928-1725), 1142 Budapest, Erzsébet Királyné útja 97/A. fsz. 4 a. szám alatti lakos; mint eladó (a továbbiakban **eladó**),

másrészről: Rézműves Gyöngyi (sz.: Rézműves Gyöngyi, Fehérgyarmat, 1977.12.11 an.: Rézműves Róza, szsz.: 2-771211-0439), 4334 Hodász, Ady E. u. 66. szám alatti lakos, mint vevő (a továbbiakban **vevő**)

között, a mai napon, az alábbi feltételek mellett:

1.) Eladó kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képezi a **hodászi 284/2. hrsz.-ú** belterületi, lakóház, udvar megnevezésű – 704 m² - házasingatlan, mely természetben Hodász, Ady E. u. 57. szám alatt található. A lakóház komfort nélküli, 1 lakószoba, konyha helyiségekből áll. Eladó kijelenti, hogy az ingatlan ténylegesen ezen paraméterekkel rendelkezik. Eladó nyilatkozik, hogy ezen ingatlan per-, teher- és igénymentes, melyért szavatosságot vállal. Eladó kijelenti, hogy harmadik személynek nincs olyan joga az ingatlanra bejegyezve az ingatlan-nyilvántartásba, vagy telekkönyvön kívül, ami a tulajdonjog gyakorlását akadályozná, vagy kizárná, továbbá kijelenti, hogy jelen szerződés vevőjén túl más személlyel az ingatlant érintően nem kötött kötelezettségvállaló – jelenleg hatályos - szerződés.

2.) Az eladó az 1.) pontban megjelölt és körülírt ingatlant per-, teher- és igénymentesen eladja, a vevő ezen ingatlant megveszi az általa megtekintett és megismert állapotában, valamennyi törvényes és természetes tartozékaival együtt, a kölcsönösen megállapított **300.000 Ft**, azaz **Háromszázezer Forint** vételárért, mely vételárat vevő a mai napon megfizet eladónak, aki ezen összeg hiánytalan átvételét a szerződés aláírásával elismeri.

3.) Az eladó feltétlen hozzájárulását adja ahhoz, hogy vevő tulajdonjoga az illetékes Közzeti Földhivatalnál az adásvétel tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan, az ingatlan nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön, „**vétel**” **jogcímén, 1/1 arányban**.

4.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a birtokbaadás külön intézkedést nem kíván, mivel vevő már az ingatlan birtokában van.

5.) Szerződő felek megállapítják, hogy a szerződéskötés költsége, jelen jogügylethez kapcsolódó földhivatali eljárási díjak és a kiszabandó visszerthes vagyonátruházási illeték vevő terhét képezi. Vevő kijelenti, hogy tudomással bír arról, hogy az illetékekről szóló, 1990. évi XCIII. tv. szerint a vagyonszerzési illeték alapja a szerződésben megjelölt vételár, melyet az Illeték hivatal felülbírállhat. Rézműves Gyöngyi vevő kijelenti, s a szerződés mellékletét képező külön nyilatkozatban nyilatkozik arról, hogy 35 év alatti, s első lakáshoz jutó, így kéri az Illeték hivatalt a kedvezmény megadására.

Eladók tudomásul veszik, hogy az ők kötelezettségük és felelősségük az ingatlan értékesítéséből származó esetleges jövedelemmel való elszámolás, bevallás, befizetési kötelezettség teljesítése a hatályos adójogszabályok szerint.

6.) A szerződő felek kijelentik, hogy magyar állampolgárok, a tulajdonjog átruházását és megszerzését jogszabályi rendelkezések nem korlátozzák, illetve akadályozzák. Felek kijelentik, hogy személyi adataik pontosan kerültek rögzítésre, melyhez hozzájárulásukat adták.

Szerződő felek kijelentik, hogy az eljáró ügyvédtől tájékoztatást kaptak a jogügylethez kapcsolódó jogszabályokról, különösen a Ptk., a személyi jövedelemadó törvény, az illetéktörvény idevonatkozó rendelkezéseiről, s ezen tájékoztatást megértették, s tudomásul vették.

7.) Szerződő felek jelen okirat elkészítésével, ellenjegyzésével és a kapcsolatos földhivatali eljárás lefolytatásával **Dr. Szabad Katalin (4700 Mátészalka, Hősök tere 6. sz alatti székhelyű)**