

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2013.
ÁPRILIS 12-ÉN 9:00 ÓRAI KEZDETTEL TARTOTT RENDES ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

Száma: 314-6/2013.

A: JEGYZŐKÖNYV

B: HATÁROZAT: 24-25-26-27/2013.

TÁRGYSOROZAT:

- 1./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyére történő pályázati kiírás tervezetének elfogadására.
- 2./ Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által küldött vállalkozási szerződés tervezetének megtárgyalására.
- 3./ Előterjesztés a Pénzügyi Bizottság ellenőrzési jelentésének megtárgyalására
- 4./ Előterjesztés a Hodász Nonprofit Településüzemeltetési Kft. helyzetének megtárgyalására

Egyebek:

Hodász, 2013. április 12.




Nagy János
polgármester



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 12-én 9:00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

J E L E N V A N N A K:

Nagy János polgármester, Bihari Béla alpolgármester, Garami Attila, Likvácsik Zsolt, Máté Béla, Tóth Béla, Tóthné Darabánt Anikó képviselők, összesen: 7 fő

T A N Á C S K O Z Á S I J O G G A L R É S Z T V E S Z:

dr. Szondi Szabolcs jegyző, Kovács László külsős alpolgármester

T Á V O L V A N N A K:

Fülöp István, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője, Lakatos Kálmán, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Szikszai Sándorné, Tóth György a Pénzügyi bizottság tagjai meghívót kaptak, de a képviselő-testület ülésén nem jelentek meg.

NAGY JÁNOS polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van, így az ülést megnyitja. Javaslatot tesz 2 jegyzőkönyv hitelesítő kijelölésére. Máté Béla és Tóth Béla képviselőket jelölje ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal Máté Béla és Tóth Béla képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Javasolja a képviselő-testületnek az Egyebek napirendi pont felvételét.

NAGY JÁNOS polgármester: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a meghívóban szereplő és az Egyebekben javasolt napirendi pontokat tárgyalja meg.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 igen szavazattal elfogadta a polgármester javaslatát a napirendi pontok megtárgyalásáról.

1./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS A SZOCIÁLIS SZOLGÁLTATÓ KÖZPONT INTÉZMÉNYI ÁLLÁSHELYÉRE TÖRTÉNŐ PÁLYÁZATI KIÍRÁS TERVEZETÉNEK ELFOGADÁSÁRA

Előadó: Nagy János polgármester

/előterjesztés, határozat-tervezet, pályázati kiírás tervezete mellékelve/

NAGY JÁNOS polgármester: Várom a képviselő-testület javaslatát, észrevételét.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Egy plusz pontot tettünk még bele a tervezetbe, a polgármestert, mint kapcsolattartót.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Az intézmény tevékenységi körei kimaradtak. A házi segítségnyújtást is bele kéne tenni, igaz most az egyház végzi ezt a feladatot, de időközben visszakérülhet hozzánk és ne keljen módosítani.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Az alaptevékenységet az alapító okirat tartalmazza, aki érdeklődik, ott meg tudja nézni.

A házi segítségnyújtás jelenleg nincs a feladatok között, szerintem csak a jelenlegi állapot szerinti tényeket, adatokat lehet a pályázati kiírásban szerepeltetni.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: A szakmai tapasztalatot módosítani kell 5 évre. Ne 5 év feletti legyen.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: 3-5-ig jeleníti meg a gép vagy az 5 év felettit.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Az elbírálás módja és rendje: az előzőben a képviselő-testület dönt, de itt bizottság van.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Jegyző úr ez kimaradt, de először a bizottság hallgassa meg és utána a képviselő-testület a pályázókat.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Az elbírálást a jogszabályi előírás alapján bizottsági elbírálatsnak kell megelőznie. Mivel jogszabály írja elő, ezt nem is lehetne másként csinálni.

TÓTH BÉLA képviselő: Az elbírálás május 31 is lehet, mivel a jelenlegi intézményvezetőnek május 30-án lejár a megbízása.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Jó a május 30-a, mert június 1-vel betöltheti az állást. Egy nap nekünk is kell, hogy ki tudjuk értesíteni a sikeres pályázót.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Legyen akkor május 30-a délelőtt 10 óra.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A törvény nem teszi lehetővé, hogy órában határozzuk meg a benyújtás határidejét. Ha azon a napon sikerül bármely napszakban postára adnia a pályázatot, akkor az a határidő szempontjából érvényes pályázatnak tekinthető.

TÓTHNÉ DRABÁNT ANIKÓ képviselő: Legyen benne az is, hogy személyesen is be lehet hozni a pályázatot.

NAGY JÁNOS polgármester: A borítékon található postai bélyegzőt is nézni kell. Május 21-én bontjuk a borítékot.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én vissza szeretnék menni a Huszti Sándorné első kinevezéséig, szeretném látni azt a pályázati kiírást, amikor az ÖNO vezetői álláshelyre lehetett pályázni. Visszavonom, amit most fogok mondani, ha nem igaz. Azt az információt kaptam, hogy a főiskolai tanulmányának a tandíját az önkormányzat fizette, tanulmányi szerződést kellett volna kötni. Vitatkozunk azon, hogy mikor bontjuk a borítékot? ½ órája azon tárgyalunk, hogy legyen a pályázati kiírás.

Az előterjesztésben idézett jogszabályi rendelkezésből – ami szerintem csak be lett másolva – kiderül, hogy nem is kell pályáztatni az álláshelyet.

Én kérem a képviselő-testületet, hogy ismerje meg az első pályázati kiírást, melyben 5 évre lett kinevezve, nem járt le a kinevezése és újra kinevezte a képviselő-testület. Ne értsen félre senki, nem akarok bántani senkit. Ne essünk ugyanabba a hibába, mint Tóth Tamásnál. Ha tanulmányi szerződés nem lett kötve, akkor is vissza kell fizetni. Itt az a helyzet áll fenn, ha tanulmányi szerződést írt alá, akkor köteles 3-5 évig dolgozni. Ha ez nem így van, akkor vissza kell fizetni azt az összeget mindenkinek az érdekében.

KOVÁCS LÁSZLÓ külsős alpolgármester: Én nem emlékszem, hogy szavaztam volna ilyen ügyben.

NAGY JÁNOS polgármester: Elkészítik a kimutatást a következő ülésre és a papír majd „beszél”. A felkészülési időt biztosítottuk a vizsgáira.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Engem az érdekel, hogy az önkormányzat támogatta vagy nem!

NAGY JÁNOS polgármester: Sinka Andreának fizettük a tandíját és ő is elment.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Következő testületi ülésre hozd be polgármester úr és tudtam, hogy Sinka Andreát felhozod.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Most kötelező megpályázni.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Az asztalon megint van 2 fecni, én a testületi- ülésekre a kiküldött anyagból felkészülök. Ezért a fizetésért keményebb és pontosabb munkát várok el jegyző úr, fecnit nem akarok látni!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Visszautasítom, hogy az idézett jogszabályokat csak bemásoltam volna, mert elég sokat foglalkoztam ezzel a tárgykörrel.

Valóban vannak törvényben meghatározott esetek, amikor egy közalkalmazotti álláshely pályázati kiírás nélkül is betölthető, illetve vezetői megbízás pályáztatás nélkül is adható.

Ezeket megvizsgáltam, és úgy találtam, hogy a mi esetünkben ezek a törvényi feltételek nem állnak fent.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Így van! Szerintem is meg kell pályáztatni az állást

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A határozati javaslatot a képviselők az előterjesztéssel együtt megkapták. A kiosztott anyag csak tájékoztató jellegű, azt mutatja, hogy a kozigallas.hu-n a határozati javaslat alapján az álláshirdetés feladva hogy nézne ki.

A határozat-tervezethez képest csak annyi plusz van benne, hogy e szerint a polgármesternél is lehet érdeklődni a pályázat kapcsán.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy az utóbbi módosítással, kiegészítéssel a határozati javaslatot fogadják el.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb vélemény illetve javaslat nem hangzott el.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Javaslom, összegezzük a módosító javaslatokat: tevékenységi körök felsorolása, a polgármester úrnál le lehet adni személyesen a pályázati anyagot, szakmai tapasztalat 3-5 év legyen, elbírálás módját - rendjét tartalmazza a pályázati kiírás, érdeklődni személyesen a polgármester úrnál.

NAGY JÁNOS polgármester: Aki a módosító javaslatokkal egyetért, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 6 igen és 1 tartózkodás mellett a módosító javaslatokat elfogadta.

NAGY JÁNOS polgármester: Aki a módosító javaslatokkal együtt az eredeti határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 6 igen és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
24/2013. (IV. 12.) KT.
h a t á r o z a t a

a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyére történő pályázati kiírás tervezetének elfogadására

A képviselő-testület

1./ A Szociális Szolgáltató Központ megüresedő intézményvezetői álláshelyére kiírásra kerülő pályázat tervezetét e határozat mellékleteként elfogadja, az alábbi módosításokkal:

- tevékenységi körök felsorolása
- a polgármesternél személyesen is le lehet adni a pályázatot,
- előírt szakmai tapasztalat 3-5 év legyen,
- elbírálás rendje és módját tartalmazza a pályázati kiírás,
- érdeklődni személyen a polgármesternél lehet.

2./ Megbízza a polgármestert a pályázat kiírásával.

2./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS A TISZAMENTI REGIONÁLIS VÍZMŰVEK ZRT. ÁLTAL KÜLDÖTT VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS TERVEZETÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Nagy János polgármester

/ előterjesztés szóban, vállalkozási szerződés mellékelve/

NAGY JÁNOS polgármester: A képviselő-testületnek döntenie kell, hogy elfogadja-e vagy sem a vállalkozási szerződést. Én utána érdeklődtem, más településeken nem fogadták el. Várom a véleményeket.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Ebben a vállalkozási szerződésben, amit megkaptunk 380 Ft-al emelkedett a szippantás ára, így ezt a testület ne fogadja el.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Akkoriban az önkormányzatok társultak és megvették a szippantó kocsit. Most meg mi fogjuk megfizetni!

NAGY JÁNOS polgármester: 69 község társult annak idején. A Kristályvíznél a társult tagság fogadta el az esetleges szolgáltatási díjemelést és utána a képviselő-testület.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Az eredeti szerződésben benne volt, hogy bérleti díjat fog fizetni nekünk. Van-e ilyen?

NAGY JÁNOS polgármester: Működésre visszaadja a Kristályvíznek (karbantartás, javítás). Az árképzést Szolnok szeretné.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A Kristályvíz megkapta a testületi határozatot, amit a 400 Ft-os támogatásról készítettünk? 1090 Ft+Áfa ez van a vállalkozási szerződésben, mi hiába adjuk a 400 Ft-os támogatást. Kérdezném továbbá, hogy a támogatás miatt vették vissza később a megemelt díjtételt? Nagyon nagy problémák vannak a településen és egy esetleges ellenőrzés senkinek nem lenne jó. Én azt javaslom, hogy a korábbi árakat fogadjuk el, vagy mással kell a szippantást megoldani.

NAGY JÁNOS polgármester: Nincs lehetőségünk mással szippantatni.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ne, hogy már meghatározzák nekem, hogy kivel szippanthatok!

BIHARI BÉLA alpolgármester: Nem engedik be a befogadó helyre. Hiába rendelkezik valaki a szennyvíz összegyűjtéséhez és elszállításához szükséges feltételekkel, ha nem tudja az összegyűjtött szennyvizet megfelelő befogadó helyre elvinni.

NAGY JÁNOS polgármester: Mi ezt az irányt választottuk, akkor azt fogadjuk el. Tavaly arról volt szó, hogy abban az évben nem változik, a következő évben pedig csak 2 %-os emelés lesz.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A faluban nagyon sok ember nem tud szippantani, mert nincs rá pénze.

NAGY JÁNOS polgármester: Én ezt elfogadom, de aki eddig nem fizetett, ezután sem fog.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Már csökkentették a számlát.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Már kevesebbet kell fizetni a szippantásért?

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A csökkentés nem a testületi határozat eredménye volt, mivel a határozat nem sokkal azt követően lett elküldve, amikor ezt a szerződés-tervezetet már megkaptuk. A tervezetben írt díj tehát bruttó összeg, nem tartalmazza a 400 Ft-os kedvezményt. A korábbi megemelt díjat nem a határozat hatására csökkentették.

Tudomásom szerint az történt, hogy először felhatalmazás nélkül, rendeletek, szerződések hiányában kezdték a településeken a megemelt díjat számlázni.

A tiltakozás illetve a törvényességi kifogások után azonban visszaállították a tavalyi díjtételt és utána azt számlázták.

Mindkét számlázott összeg bruttó díj, tehát és egyikbe sincs beépítve a 400 Ft-os kedvezmény, illetve nem annak a biztosítása volt az oka a díj csökkenésének.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Jól mondja a jegyző úr, felhatalmazás nélkül szedtek magasabb díjakat, nem a mi határozatunkat vették figyelembe. A szerződés tervezete törvénytelen a magasabb díj beszedése miatt.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Kifogásolták többen a tervezetben szereplő magasabb díjat. Több jegyző kolléga törvénytelennek találta a magas díjemelést, úgy tudom, ez az álláspontja a Kormányhivatalnak is.

A törvényalkotó ugyanis a folyékony hulladékot kivette a hulladékgazdálkodás tárgyköréből és a vízgazdálkodáshoz tette.

A folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos szabályozás – háztartási szennyvíz néven – a vízgazdálkodásról szóló törvényben található.

Ebben a tárgykörben a víziközművekről szóló törvény tartalmazza a díjemeléssel kapcsolatos rendelkezést.

Ennek a § azt mondja, hogy a vezetékes ivóvíz és a közművel elvezetett szennyvíz esetén az arról szóló kormányrendelet megjelenéséig a tavalyi díjtételeket kell alkalmazni, minden egyéb esetben a tavalyi díjhoz képest maximum 4.5 %-os emelés alkalmazható.

Vitatott azonban, hogy a törvény hatálya kiterjed a nem közművel elvezett szennyvízre, vagyis vonatkozik e rá a 4.5 %-os korlát.

NAGY JÁNOS polgármester: Az önkormányzatok polgármesterei vesznek részt ebben a társulásban, de mi ragaszkodtunk akkor ahhoz, hogy az eredeti feltételekkel maradnak és Szolnok is jóváhagyta.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ha a polgármesterek ragaszkodtak az alapszerződéshez, akkor a Zrt-nek ezt tudomásul kell venni.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Nem éri meg a jelenlegi díjakért a tevékenységet végezni a szolgáltató szerint.

NAGY JÁNOS polgármester: Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a szerződés tervezetét elfogadja, hogy a képviselő-testület hatalmazzon fel a szerződés aláírásával, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 7 nem szavazattal elutasította a javaslatot.

A polgármester szünetet rendelt el, 9:55 – 10:10

3./ napirendi pont:

A PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELLENŐRZÉSI JELENTÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Pénzügyi bizottság

/előterjesztés szóban /

NAGY JÁNOS polgármester: A Pénzügyi bizottság tegye meg az észrevételeit.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Nem értek azzal egyet, hogy a Pénzügyi bizottság az előadó! A képviselő-testület már tárgyalta ezt az ügyet. Meg kell tenni a feljelentést! Sem én sem a többiek olyan kifejezett jogi dolgokat nem tudunk felhozni. Dr. Vékony Miklós ügyvéd úr elég súlyos dolgokat leírt, neki hivatalosan meg kellett volna tenni ennek a felülvizsgálatát.

TÓTH BÉLA képviselő: Már 2013. március 26-án megbeszéltük és ügyvéd úr március 31-vel felmondott. Két éve nagyon sokat beszélünk róla, de ügyvéd úr által készített észrevételre a választ aláírtam és ezért vállalom a felelősséget. Ügyvéd úr ír a felelősségről! Törvényi kötelessége a Pénzügyi bizottságnak az ÁSZ felé elküldeni a jelentést.

NAGY JÁNOS polgármester: Rendben van, legyen határozat, hogy hová kell küldeni a Pénzügyi bizottság jelentését mellékletekkel együtt.

TÓTH BÉLA képviselő: Döntés nem volt, mert ügyvéd úr nem jött el.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A Pénzügyi bizottság a jelentést megtette. Már a múltkor elmondtam és nem akarom ismételni magam. Fogadja el a testület a jelentést és a jegyző úr járjon el!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A Jelentést az ÁSZ felé a Pénzügyi bizottságnak kell megküldeni, ha a képviselő-testület a jelentést nem fogadja el, vagy nem teszi meg a megfelelő intézkedést. Természetesen a képviselő-testület is dönthet úgy is, hogy az Állami Számvevőszéknek kell megküldeni a Jelentést.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Jegyző úr! Dr. Vékony Miklós ügyvéd úrral ketten csináltatok az észrevételt és a Kft.-é felé is el kell járni és a volt ügyvezetőt, Tóth Tamást is felelősségre vonni.

NAGY JÁNOS polgármester: Két határozatot kell hozni, egyikben a Pénzügyi bizottság jelentését kell elfogadni, míg a másik határozatban a jelentés elfogadása esetén, milyen lépéseket kíván tenni a képviselő-testület. Ahhoz, hogy törvényes legyen, jegyző úr te tedd fel szavazásra.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A Pénzügyi bizottság jelentését el kell fogadni és az Állami számvevőszéknek megküldeni és a volt ügyvezetőt felelősségre kell vonni. A mai napig nincs átadva semmi!

MÁTÉ BÉLA képviselő: A Pénzügyi bizottság jelentését mindenki megkapta, de a testület nem döntött annak elfogadásában, a polgármester jól értelmezi. Úgy kell szavazni, hogy ügyvéd úr észrevételét és a jelentést egységesen elfogadni, majd az Állami számvevőszéknek elküldeni.

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: A Móricz Zs. utcán nem épült járda és 3.200.000, Ft le van számlázva?

TÓTH BÉLA képviselő: A számlát láttuk, de ezt ti jobban tudjátok!

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Ott nincs járda!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Oda lett leszámlázva!

NAGY JÁNOS polgármester: Azt még elmondom, hogy nem terjed ki mindenre a Pénzügyi bizottság jelentése. Aki egyetért a pénzügyi bizottság jelentésének elfogadásával, kérem szavazzon.

TÓTH BÉLA képviselő: Azt tudjuk, hogy a jelentés nem részletes, hiszen nem akartuk ismételni a korábban leírtakban foglaltakat, a jelentés végén dátumszerűen kimutatásra kerültek a tárgyhoz kapcsolódó írásos anyagok. A jelentésben kiemelve hivatkozunk arra, hogy korábban már többször kértük, hogy erre szakosodott szakember vagy szervezet vizsgálja át a Kft. működését 2008-tól, melyre azonban pénzühiány miatt soha nem került sor.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja 5 igen 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

25/2013. (IV. 12.) KT.

h a t á r o z a t a

a Pénzügyi bizottság jelentésének elfogadásáról.

A képviselő-testület

A Pénzügyi Bizottság ellenőrzésekről készült jelentését elfogadja.

Aki egyetért azzal, hogy a jelentés kerüljön megküldésre az Állami számvevőszéknek, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

26/2013. (IV.12.) KT.

h a t á r o z a t a

A képviselő-testület

A Pénzügyi bizottság ellenőrzésről készült jelentését az Állami számvevőszék felé meg kívánja küldeni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A képviselő-testület megbízott, hogy tárgyaljak a korábban megnevezett könyvelővel, aki átnézné az anyagot. Ő jelezte, hogy a könyvelésbe tud segíteni, de egy műszaki szakember közreműködésére is szüksége lenne. Két hónap, mire átnézi az anyagot.

NAGY JÁNOS polgármester: Most már döntöttünk, hogy az ÁSZ vizsgálja át.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Egyetérttek, így már nincs értelme.

4./ napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS A NONPROFIT TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI KFT. HELYZETÉNEK MEGTÁRGYALÁSÁRA

Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző
/előterjesztés szóban/

NAGY JÁNOS polgármester: Tóth Gábor megbízását a képviselő-testület visszavette, a bélyegzőt leadta, amely a hivatal páncélszekrényében zárt borítékban van elhelyezve. A leltár felvétele megtörtént, legyen 1 fő, akinek átadja. Ügyvéd úr azt a tájékoztatást adta, hogy 30 napon belül a képviselő-testületnek gondoskodni kell megbízott ügyvezetőről. Ez a képviselő-testület felelőssége.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Tudomásul kell venni, hogy 2011. 07.11-től nincs Kft. A vezetője, Tóth Tamás elment és fel kell szólítani, hogy hivatalos leltáron adjon át mindent, vagy hatósági leltárt kell készíteni. Tóth Tamás ezt a leltárt bármikor megtámadhatja. A Pénzügyi bizottság mellé a Polgármesteri hivatalból 1 fő köztisztviselőt ki kell jelölni, egy átadó, egy átvevő. Ez a mai napig nem történt meg.

NAGY JÁNOS polgármester: Tóth Gábor átvette a leltárt köztisztviselő jelenlétében.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Ha nincs Kft. 2 éve, akkor miről vitatkozunk? Jogilag még létezik a Kft., Tóth Tamás nem adta át, de őt már nem lehet kötelezni, hogy átadja.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Tóth Tamás nem adott át semmit! Ragaszkodom hozzá, hogy Tóth Tamást jelentsük fel, pénzügyi elszámolás nincs. 5 évig nem évül el az ügye és felelősségre lehet vonni!

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Az esetleges kártérítési és büntetőjogi felelősség valóban nem évül el 3-5 évig, de munkavállalóként ő már nem kötelezhető.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Nem létezik, hogy Tóth Tamást nem lehet felelősségre vonni? A leltárt úgy kell elkészíteni, ahogy Bihari Béla alpolgármester úr mondta. Polgármester úr, nem létezik az, hogy 2 éve tárgyaljuk ezt az ügyet és most is meg van a Kft? Nincs felügyelő bizottsága, a munkabért nem fizették ki. A Cégbírószági bejegyzést meg kell nézni kik vannak bejegyezve.

MÁTÉ BÉLA képviselő: A Tóth Tamás megszüntetőjét nem Nagy János polgármester úr írta alá!

NAGY JÁNOS polgármester: Többször megfogalmazódott az átadás-átvétel. Tóth Tamás kétszer próbálta meg átadni, Likvácsik Zsoltnak és két testületi tagnak, de a képviselő-testület nem vette át. Nem lehet azt mondani, hogy nem akarta átadni! Nem volt kinek átadni!

BIHARI BÉLA alpolgármester: A pénzügyet mikor akarta átadni?



NAGY JÁNOS polgármester: A leltár nem vezethető vissza Tóth Tamásra. A rendőrség ismét meghallgatott közmunkásokat és továbbra is folyik a nyomozás. Tóth Gábor leltáron átvette!

BIHARI BÉLA alpolgármester: Polgármester úr, te mondtad, hogy csinálja meg a leltárt! Testületi határozat nélkül nem csinálhatott semmit. Budapestre vitte fel a felszámolónak Kft. anyagát.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Azt mondtátok, polgármester úr, hogy a NAV nem tárgyal veletek és kell egy megbízott ügyvezető!

NAGY JÁNOS polgármester: Sikkasztás vagy csőd büntetettel ne vádoljanak bennünket!

TÓTH BÉLA képviselő: Én a magam részéről nyugodt vagyok.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Az előző testületi ülésen már elmondtam, hogy a Kft. számítógépét, iratait el kell zárni a pánccs szekrényben és a kulcsot zárt borítékba helyezni és a pénzügyre leadni. Tóth Gábor azt mondta, hogy van még kulcs másnál is és azokat is le kell adni!

NAGY JÁNOS polgármester: A laptop a pánccs szekrényben van és az asztali számítógép az önkormányzaté.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én terjesztettem elő, hogy a bélyegzőt le kell adni, egy nem működő Kft-ről beszélünk.

NAGY JÁNOS polgármester: Jelöljön ki 2 főt a képviselő-testület.

BIHARI BÉLA alpolgármester: A Kft. számítógépét, iratait, bélyegzőt leadni 2 képviselő jelenlétében. Tóth Gábor a bélyegzőt már leadta, de az összes kulcsot le kell adni.

NAGY JÁNOS polgármester: „Élő” Kft-ről van szó. Kötelességünk az, hogy 30 napon belül megbízott ügyvezetőt nevezzünk ki.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: 30 napon belül nem csak új ügyvezetőről kellene gondoskodni, de módosítani kellene a társasági szerződést is és a változást a cégbíróságon bejelenteni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Addig, míg Tóth Gábor át nem ad mindent, ő a felelős. Én azt javaslom, hogy Máté Béla és Tóth Béla képviselők jelenlétében adjon át mindent.

NAGY JÁNOS polgármester: Van-e javaslat ügyvezetőre?

BIHARI BÉLA alpolgármester: Nincs most javaslat!

NAGY JÁNOS polgármester: Én nem teszek javaslatot senkire.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Ki vállalná el?!

TÓTH BÉLA képviselő: Nézzétek 2 éve megy ez a cirkusz, ki vállalná el a megbízást? Tóth Gábornak utaltványozási joga nem volt, így felelősségre sem lehet vonni. Ügyvéd úrnak kellett volna tisztázni jogilag a Kft. körül kialakult helyzetet.

NAGY JÁNOS polgármester: Mi húztuk az időt és ki volt az, aki lepecsételte a helyiséget, ahol a Kft. eszközeit, készleteit tároltuk?

LIKVÁCSIK ZSOLT képviselő: Tóth Tamás pecsételte le és digitális képeket is készítet róla.

NAGY JÁNOS polgármester: Én is mondtam, hogy ami elfogyott, Tóth Gábor papírozza le. A testület vagy elfogadja, vagy nem.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Az, hogy nem vette át és nem adott át semmit, azért nem lehet teljesen mondani, mert időközben volt egy felszámolási eljárási szakasz is. Ez az eljárás úgy kezdődik, hogy az ügyvezető mindent átad a felszámoló biztosnak. Feltehető a kérdés, hogy ha Tóth Gábor nem vett át semmit, akkor mit és hogyan tudott átadni a felszámolónak?

Én beszélgettem erről Tóth Gáborral. Az ő elmondása alapján úgy tudom, mikor a felszámoló kérte tőle a készletnyilvántartást, ő hazajött és kért a kollégáktól egyet. Adtak neki olyat, ami nem bizottság által felvett leltár alapján készült, inkább egyfajta munkapéldánynak volt tekinthető. Ezt Tóth Gábor aláírta és felvitte Budapestre a felszámolóbiztosnak.

NAGY JÁNOS polgármester: Én úgy tudom, hogy három ember írta alá és volt előtte leltár.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Az iratokat ki adta át Tóth Gábornak? Senki!

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Azokat az iratokat, amiket a NAV kért a Kft-től Jakab Jánosné segített Tóth Gábornak előkeresni.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Tóth Gábornak van kötelezettsége, de Tóth Tamásnak meg nem volt semmi!? Tóth Tamást ki kell hívni és adjon át mindent.

TÓTH BÉLA képviselő: Ha nem jön ki, írja le.

NAGY JÁNOS polgármester: Kell egy megbízott ügyvezető.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: A Cégbíróságtól ki kell jelenteni Tóth Gábort!

MÁTÉ BÉLA képviselő: Jegyző úr intézze.

NAGY JÁNOS polgármester: A raktár kulcsot adja le.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: Már leadta a pénzügyön, a páncélszekrényben van egy zárt borítékban.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Azt javaslom, hogy Tóth Béla és Máté Béla képviselők jelenlétében fel kell bontani borítékot és a másik 2 kulccsal adja le. A számítógépről a Kft.-é anyagát lemezre kell menteni és azt is elhelyezni a páncélszekrényben.

NAGY JÁNOS polgármester: Egyetértek alpolgármester úrral, de a törvényesség keretein belül történjen minden.

Ezt követően Nagy János polgármester szavazásra teszi fel Bihari Béla alpolgármester javaslatát.

A képviselő-testület 7 jelen lévő tagja, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
27/2013. (IV.12.) KT.
h a t á r o z a t a

a Hodász Településüzemeltetési Nonprofit Kft. helyzetének megtárgyalásáról szóló határozat módosításáról.

A képviselő-testület

a Hodász Településüzemeltetési Nonprofit Kft. helyzetének megtárgyalásáról szóló 18/2013 (II.26.) Kt. számú határozatának 2. / pontját az alábbiak szerint módosítja:

Felhívja a figyelmét Tóth Gábor volt ügyvezetőnek, hogy Tóth Béla és Máté Béla képviselők jelenlétében a lezárt borítékot bontsa fel és a Kft iratanyagát és bélyegzőjét a Kft. pánccs szekrényébe helyezze el és annak kulcsait zárt borítékban adja le.

5./ EGYEBEK:

NAGY JÁNOS polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy van egy ügyfél, aki segítséget kért tőlem, mivel az átmeneti segély keret kimerült, így nem állt módomban segíteni. Ha azt szeretné a képviselő-testület, hogy átruházott hatáskörben átmeneti segélyt tudjak adni, módosítani kell a költségvetést.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Én két személynek szeretnék segítséget kérni, az egyik egy 3 gyerekes anyuka, a másik anyuka kislányának a szemét műteni fogják. Segítsünk ezeknek a szülőknek.

TÓTHNÉ DARABÁNT ANIKÓ képviselő: A költségvetést módosítani kell.

NAGY JÁNOS polgármester: Kérem, hogy a képviselő-testület a költségvetés legközelebbi módosításkor biztosítson plusz keretet ahhoz, hogy átruházott hatáskörben az említett személyeknek segélyt tudjak megállapítani.

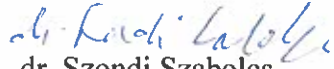
Mivel több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 11:30 órakor bezárja.

Kmf.


Nagy János
polgármester


Tóth Béla
jkv. hitelesítő




dr. Szondi Szabolcs
jegyző


Máté Béla
jkv. hitelesítő

Hodász Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesterétől
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.

Száma: 458-3/2013.

MEGHÍVÓ

Hodász Nagyközség Képviselő-testület ülését

2013. április 12-én (pénteken) 9:00 órakor tartja

melyre meghívom.

Az ülés helye: A polgármesteri hivatal tanácskozó terme.

NAPIRENDI JAVASLAT nyilvános ülésre

- 1./ Előterjesztés a Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyére történő pályázati kiírás tervezetének elfogadására.
Előadó: Nagy János polgármester
- 2./ Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. által küldött vállalkozási szerződés tervezetének megtárgyalására.
Előadó: Nagy János polgármester
- 3./ Előterjesztés a Pénzügyi Bizottság ellenőrzési jelentésének megtárgyalására
Előadó: Pénzügyi bizottság
- 4./ Előterjesztés a Hodász Nonprofit Településüzemeltetési Kft. helyzetének megtárgyalására
Előadó: dr. Szondi Szabolcs jegyző

Hodász, 2013. április 10.




Nagy János
polgármester

Meghívottak:

Fülöp István, a Mátészalkai Járási Hivatal vezetője
Kovács László, külsős alpolgármester
Lakatos Kálmán, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Szikszai Sándorné Pénzügyi bizottsági tag
Tóth György Pénzügyi bizottsági tag

J E L E N L É T I Í V

2013. április 12.

- 1./ Nagy János polgármester
- 2./ Bihari Béla alpolgármester
- 3./ Garami Attiláné képviselő
- 4./ Likvácsik Zsolt képviselő
- 5./ Máté Béla képviselő
- 6./ Tóth Béla képviselő
- 7./ Tóthné Darabánt Anikó képviselő

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Meghívottak:

- 1./ Dr. Szondi Szabolcs jegyző
- 2./ Kovács László külsős alpolgármester
- 3./ Lakatos Kálmán Roma Nemz. Önk. elnöke
- 4./ Szikszai Sándorné Pénzügyi bizottsági tag
- 5./ Tóth György Pénzügyi bizottsági tag

.....
.....
.....
.....
.....

Hodász Nagyközség
Polgármesterétől
4334 Hodász
Petőfi u. 6.

Előterjesztés

- a képviselő-testülethez -

A Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetői álláshelyére történő pályázat kiírás tervezetének elfogadására.

Mint a képviselő-testületi tagok előtt már ismert, Huszti Sándorné, a Szociális Szolgáltató Központ vezetője intézményvezetői megbízását 2013. április 1-től visszamondta, így – a törvény által előírt 60 napos lemondási időt figyelembe véve – intézményvezetői megbízása 2013. május 30-ával megszűnik.

A képviselő-testület a 2013. március 26-án tartott ülésen a 15/2013. (III.26.) Kt. számú határozatában a megüresedő intézményi álláshelyre pályázat kiírásáról döntött, és – 15 napos határidővel – megbízott a pályázati kiírás tervezetének elkészítésével.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) 20/A. § (1) bekezdés szerint a közalkalmazotti jogviszony pályázat alapján létesíthető. Csak olyan közalkalmazottat lehet kinevezni, aki a pályázaton részt vett és a pályázati feltételeknek megfelelt. A pályázatot - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a kinevezési jogkör gyakorlója írja ki. Ha a pályázat kiírása nem kötelező, a munkáltató dönthet arról, hogy a munkakör, illetve a beosztás betöltése pályázat alapján történik.

A (2) bekezdés szerint a 25. § (2) bekezdés *b)* pontja szerinti áthelyezés esetén pályázat kiírása nélkül létesíthető közalkalmazotti jogviszony akkor is, ha egyébként a munkakör betöltéséhez pályázat kiírása kötelező. Ezen túlmenően, a munkakör pályázat kiírása nélkül is betölthető

a) olyan munkakör esetén, amely tekintetében - kilencven napon belül - már legalább két alkalommal eredménytelenül került sor pályázati felhívás kiírására,

b) ha a munkakör haladéktalan betöltése a folyamatos ellátás biztonságos megszervezéséhez elengedhetetlenül szükséges, és a folyamatos működéshez szükséges személyi feltételek más munkaszervezési eszközökkel nem biztosíthatók,

c) ha a munkáltatónál ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszonyban legalább kilenc hónapig foglalkoztatott személlyel az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony megszűnését követő egy hónapon belül létesítenek közalkalmazotti jogviszonyt, feltéve, hogy az ösztöndíjas foglalkoztatottként ellátott feladatai részét képezték a kinevezésében foglalt munkakörének, és az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony nem a munkáltató azonnali hatályú felmondásával szűnt meg,

d) helyettesítésre vagy meghatározott munka elvégzésére, illetve feladat ellátására szóló határozott idejű kinevezés esetén, vagy

e) ha ezt végrehajtási jogszabály előírja.

A (3) bekezdés alapján a pályázati felhívásban meg kell jelölni:

a) a munkáltató és a betöltendő munkakör, vezetői beosztás megnevezését,

b) a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatokat,

c) a pályázat elnyerésének valamennyi feltételét,

d) a pályázat részeként benyújtandó iratokat, igazolásokat, továbbá

e) a pályázat benyújtásának feltételeit és elbírálásának határidejét.

A (4) bekezdés szerint a pályázati felhívást a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv (a továbbiakban: személyügyi központ) internetes oldalán kell közzétenni. Emellett a pályázati felhívást, valamint a munkáltatónál közalkalmazotti jogviszony keretében pályázat nélkül betölthető munkakört és a kinevezés feltételeit (a továbbiakban: álláshirdetés)

a) ha a fenntartó önkormányzat, a székhelyén,

h) ha a fenntartó önkormányzati társulás, a társulásban részt vevő önkormányzatok székhelyén is, továbbá

c) a munkáltató a székhelye és telephelye szerinti településen a helyben szokásos módon köteles közzétenni. Végrehajtási jogszabály hivatalos lapban vagy egyéb módon való közzétételt is előírhat. Ebben az esetben, továbbá az *a)*-*c)* pontban foglalt esetekben meg kell jelölni a pályázati felhívásnak a személyügyi központ honlapján való közzétételének időpontját.

A pályázat benyújtásának a határideje a pályázati felhívásnak a személyügyi központ honlapján való elsőleges közzétételétől számított tizenöt napnál - a munkáltató vezetésére kiírt pályázat esetén harminc napnál - rövidebb nem lehet. Álláshirdetés esetén e határidőket az *a)* pont alapján történő közzétételtől kell számítani.

Az (5) bekezdés értelmében a pályázó - a (3) bekezdés *d)* pontja alapján meghatározottakon túlmenően - a pályázathoz csatolja

a) a munkáltató vezetésére kiírt pályázat esetén a munkáltató vezetésére, fejlesztésére vonatkozó programját,

b) arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,

c) a külön jogszabályban vagy a pályázatban előírt további követelmények igazolására vonatkozó okiratokat.

A (6) bekezdés szerint jogszabály eltérő rendelkezése hiányában magasabb vezetői beosztásra kiírt pályázat esetén a pályázót a pályázati határidő lejártát követő huszonegy napon belül a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója által létrehozott legalább háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatja meg, melynek nem lehet tagja - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagja kivételével - a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója. A kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve a pályázati határidő lejártát követő

a) hatvan napon belül, vagy

b) első ülésén, ha e jogot testület gyakorolja,

dönt a közalkalmazotti jogviszony létesítéséről, illetve a vezetői megbízásról. Egyebekben a pályázat elbírálásának rendjét a munkáltató határozza meg.

A (7) bekezdés értelmében a benyújtott pályázat tartalma - törvény eltérő rendelkezése hiányában - csak a pályázó beleegyezésével közölhető harmadik személlyel. Sikertelen pályázat esetén a pályázó részére a pályázati anyagot vissza kell juttatni. Amennyiben a pályázó az általa benyújtott, személyes adatokat tartalmazó adathordozót a pályázat elbírálási határidejétől számított kilencven napon belül nem veszi át, azokat meg kell semmisíteni és személyes adatait törölni kell.

A 20/B. § (1) bekezdése alapján a magasabb vezető és a vezető beosztás ellátására szóló megbízásra a 20/A. § (1) és (3)-(8) bekezdései alkalmazásával pályázatot kell kiírni. A pályázatot a megbízási jogkör gyakorlója írja ki.

A (2) bekezdés alapján a pályázatban meg kell jelölni, hogy a magasabb vezető, illetve a vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

A (3) bekezdés szerint, ha e törvény alapján a magasabb vezető, illetve vezető beosztás ellátásához pályázatot kell kiírni, a pályázatban meg kell jelölni a közalkalmazott által betöltendő munkakört is.

A (4) bekezdés alapján, ha a magasabb vezető, illetve a vezető beosztással történő megbízáshoz közalkalmazotti jogviszony létesítése is szükséges - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a kinevezési jogkör a megbízási jogkör gyakorlóját illeti meg.

Az (5) bekezdés értelmében a magasabb vezető és a vezető beosztás ellátása - a munkáltató vezetője kivételével - pályázat kiírása nélkül is betölthető

a) a 20/A. § (2) bekezdésének a)-b) pontja szerinti esetben, továbbá

b) ha a közalkalmazott az erre vonatkozó megbízást megelőzően legalább egy éve közalkalmazotti jogviszonyban áll a munkáltatóval.

A fenti tényállás és jogszabályhelyek figyelembevételével a képviselő-testület döntésének megfelelően a pályázati kiírás tervezete elkészült, melyet a képviselő-testület elé terjeszték.

Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztés alapján a határozati javaslatot illetve a pályázati kiírás tervezetét elfogadni szíveskedjenek.

Hodász, 2013. április 10.

Tisztelettel:



Nagy János
polgármester

HODÁSZ NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
/2013. () KT
h a t á r o z a t - t e r v e z e t e

A Szociális Szolgáltató Központ megüresedő intézményvezetői álláshelyére pályázat kiírásáról

A képviselő-testület

1./ A Szociális Szolgáltató Központ megüresedő intézményvezetői álláshelyére kiírásra kerülő pályázat tervezetét e határozat mellékleteként elfogadja.

2./ Megbízza a polgármestert a pályázat kiírásával

Határidő: 2013. április 10.

Nagy János
polgármester

dr. Szondi Szabolcs
jegyző

Hodász Nagyközségi Önkormányzat

Képviselő-testülete

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

Szociális Szolgálató Központ intézményvezetői (magasabb vezető)

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A	vezetői	megbízás	időtartama:
----------	----------------	-----------------	--------------------

A vezetői megbízás határozott időre, 2013. június 1. - 2018. május 30.-ig szól.

A munkavégzés helye:

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, 4334 Hodász, Dózsa György utca 25.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény tevékenységi köre: családsegítés, idősek nappali ellátása, szociális étkezés és gyermekjóléti szolgáltatás.

Az intézményvezető felelős az alapító okirat szerinti alaptevékenységek megszervezéséért és folyamatos ellátásáért, irányítja, összehangolja és ellenőrzi a szakmai feladatok ellátását, végrehajtását, felelős az intézmény gazdálkodásában a szakmai célszerűség, hatékonyság és gazdaságosság követelményeinek érvényesítéséért, ellátja az intézményvezetői feladatok, valamint a munkáltató jogkör gyakorlásával összefüggő feladatok teljes körét, gondoskodik az intézményben az ellátásokban történő felvételek jogszerűségéről, elkészíti a hatályos jogszabályok által előírt az intézmény működéséhez szükséges dokumentumokat, gondoskodik azok betartásáról.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a(z) szociális, valamint gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Kormányrendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Főiskola, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésének feltételeiről szóló 1/2000.(I.7) SzCsM rendelet 3. sz. melléklete, illetve a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998.(IV.30.) NM rendelet szerinti szakirányú szakképzettség,
- Szakmai tapasztalat - Legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat,
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- magyar állampolgárság,

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- Szakmai önéletrajz,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai program, a szakmai helyzetelemzésre vonatkozó fejlesztési elképzelések,
- végzettséget igazoló okmányok másolata,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul;
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy az eljárásban részt vevők megismerhetik a pályázó anyagát,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy kéri-e a pályázatot elbíráló képviselő-testületi ülésen zárt ülés tartását,
- nyilatkozat vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § (8) bekezdése szerinti kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2013. június 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2013. május 17.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (4334 Hodász, Petőfi. utca 6.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázókat a pályázat előkészítője által összehívott bizottság személyesen hallgatja meg, kinevezéséről Hodász Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

A pályázat elbírálásának határideje: 2013. május 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

Hodász nagyközség honlapja - 2013. április 17.
Szociális Közlöny- 2013. április 30.

**A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.hodasz.hu honlapon
szerezhet.**

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2013. április 17.

A pályázati kiírás közzétevője a Nemzeti Közigazgatási Intézet (NKI). A pályázati kiírás a munkáltató által az NKI részére megküldött adatokat tartalmazza, így annak tartalmáért a pályázatot kiíró szerv felel.

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről:

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
5000 Szolnok, Kossuth L. út 5.
11265832-2-16
Cg. 16-10-001558
K&H 10404508-45013087-00000000
06-56/422-522
06-56/373-029
Hajdú Gábor vezérigazgató,
mint vállalkozó, továbbiakban: **vállalkozó**,

(név)
(székhely)
(adószáma)
(cégjegyzékszám)
(bankszámlaszám)
(telefon szám)
(fax szám)
(képviselője)

Hodász Nagyközség Önkormányzata
4334 Hodász Petőfi u. 6.
15404929-2-15
10700402-25304600-51100005
06-44-550-026
06-44-350-237
Nagy János Polgármester,

(név)
(székhely)
(adószáma)
(bankszámlaszám)
(telefon szám)
(fax szám)
(képviselője)

mint megbízó, továbbiakban: **megbízó** között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1./ A felek megállapodnak abban, hogy a megbízó megbízza vállalkozót, a vállalkozó pedig elvállalja a jelen szerződés rendelkezéseinek megfelelően, a szerződésben megállapított vállalkozói díj ellenében a Hodász Nagyközség Önkormányzat területén a fenntartott intézményeknél és a lakosságnál keletkezett folyékony kommunális hulladéktisztító/kezelő helyre történő begyűjtését és elszállítását.

2./ Teljesítés, elszámolás.

2.1. A vállalkozó folyamatosan teljesít munkavégzést a megrendelő felé. A felek a munkavégzést (szolgáltatást) oszthatatlannak tekintik, ezért a vállalkozó részéről történő részteljesítés kizárt. A megrendelő csak hibátlan és hiánytalan szolgáltatás (munkavégzés) átvételére köteles.

2.2. Az elszámolás a szolgáltatás megrendelője által leigazolt átvételt bizonyító szállítólevél alapján történik.

2.3. A vállalkozó a jelen szerződés alapján szerződésszerűen teljesített munkák leigazolását követően esetenként számla benyújtására jogosult. A számla teljesítési időpontja megegyezik a fizetési határidővel.

A számla csak a jelen szerződésben meghatározott munkafeladat szerződésszerű, hiánytalan megvalósítását, teljesítését igazoló dokumentummal nyújtható be.

2.4. A megrendelő az esedékes vállalkozói díjat

- Intézménynek történő szolgáltatásnyújtás esetén a vállalkozó 2 példányban megküldött számlájának kézhezvételét követő 15 napon belül, vállalkozónak a fent megjelölt számlájára történő átutalással egyenlíti ki.
- Lakossági szolgáltatásnyújtás esetén a teljesítés igazolásának napján kiállított készpénzfizetési számla ellenében teljesíti.
Hiányosan, szabálytalanul kitöltött vagy olvashatatlan, halvány, gyűrött, sérült illetve javítást tartalmazó számlát és mellékleteket a megrendelő nem fogad el.

2.5. Vállalkozó tudomásul veszi, hogy számla ellenértékének engedményezéséhez vagy faktorálásához megrendelő nem járul hozzá.

3./ Vállalkozói díj.

3.1. A felek az alábbi vállalkozói díjakban állapodnak meg, melyet a szippantott szennyvíz mennyiség (m³) után fizet egyaránt az intézményi és lakossági megrendelő a vállalkozó részére:

- Folyékony hulladék szállítási díja: 1090 Ft/m³ + ÁFA

3.2. A vállalkozó a szerződés hatálya alatt, a díjváltoztatásra vonatkozó igényét a változás előtt legalább 30 nappal írásos formában bejelenti a megrendelő felé. A díjváltoztatáshoz a felek egybehangzó akaratnyilvánítása, írásba foglalt szerződésmódosítás szükséges.

4./ A megrendelő egyéb kötelezettségei.

4.1. Megrendelő a jelen szerződés 3./ pontjában rögzített vállalkozói díjat köteles a jelen szerződés 2./ pontjának rendelkezései szerint megfizetni a vállalkozó részére. Késedelmes fizetési teljesítés esetén a megrendelő köteles a vállalkozó részére a mindenkor jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot megfizetni.

4.2. A megrendelő köteles gondoskodni arról, hogy a vállalkozó a munkarendje szerinti munkaidőben megfelelő feltételek között végezhesse munkáját.

4.3. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen keretszerződés időtartama alatt a megrendelő az eseti megrendelését igazolható módon írásban postai úton vagy faxon, telefonon küldi meg vállalkozó részére, mely tartalmazza különösen:

- a megrendelt munka pontos meghatározását,
- a munka befejezési (teljesítési) határidejét,
- a teljesítés (munkavégzés) helyét,
- Intézményi megrendelő részéről a szerződésszerű teljesítés igazolására, a munka elvégzésének leigazolására jogosult személy megjelölését (név, beosztás, telefonszám),
- Intézményi megrendelő helyszíni képviselőjének a megjelölését (név, beosztás, telefonszám).

5./ A vállalkozó egyéb kötelezettségei.

5.1. Vállalkozó a jelen szerződés teljesítése során bekövetkező akadályoztatásokat köteles a megrendelővel haladéktalanul faxon vagy telefonon közölni. Egyéb módon közölt akadályoztatásokkal megrendelő érdemben nem foglalkozik.

5.2. Vállalkozó a jelen szerződés tárgyát képező munkákat a jelen szerződés feltételei, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, érvényes szabványok, szabályozások és szakági előírásoknak megfelelően I. osztályú minőségben végzi el és teljesítésként csak ez fogadható el.

5.3. Vállalkozó munkavállalói a munkahelyen csak vele munkaviszonyban álló magyar állampolgárok, vagy érvényes munkavállalási engedéllyel rendelkező külföldiek lehetnek.

5.4. Vállalkozó kötelezettséget vállal munkavégzése során az állag-, vagyon- és életvédelem biztosításának garantálására, az okozott károk helyreállítására, illetve megtérítésére. Vállalkozó szakszerűtlen munkavégzésből eredő károkért teljes körű felelősséggel tartozik.

5.5. Vállalkozó a teljesítés során köteles gondoskodni a vonatkozó munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi és egyéb jogszabályi rendelkezések maradéktalan betartásáról is.

5.6. A vállalkozó szükség esetén jogosult alvállalkozó igénybevételére, akiért úgy felel, mintha a munkát maga végezte volna el.

5.7. A vállalkozó a jelen keretszerződésnek megfelelően részére megküldött eseti megrendelést annak átvételét követő 24 órán belül a megrendelő részére – a megrendelés megküldésére vonatkozó szabályok szerint – köteles az eseti megrendeléssel egyező tartalommal faxon visszaigazolni. A visszaigazolásban a vállalkozónak meg kell jelölnie a munkavégzés során a vállalkozó helyszíni képviselőjét (név, beosztás, telefonszám) és az esetleges munkaügyi ellenőrzéskor a vállalkozó nevében eljáró személyt (név, beosztás, telefonszám).

A megrendelés visszaigazolását a vállalkozó kizárólag abban az esetben tagadhatja meg, ha megrendelő által megküldött megrendelés a jelen keretszerződésben foglalt szabályoknak nem felel meg. A visszaigazolás megtagadására a megrendelés visszaigazolásának a szabályai az irányadóak.

A jelen keretszerződés időtartama alatt esetenként a vállalkozási szerződés akkor jön létre a felek között az egyes munkavégzések tárgyában, amikor a vállalkozó az eseti megrendelést visszaigazolja a megrendelő felé.

6./ A szerződés időtartama.

6.1. Jelen szerződés 2013. április 15.-én lép életbe, és határozatlan időre szól.

7./ A szerződés megszüntetése.

7.1. A felek bármelyike jogosult a jelen szerződést 60 napos határidővel, indokolás nélkül, írásban közölt rendes felmondással megszüntetni.

7.2. A felek megállapodnak abban, hogy a sérelmet szenvedő fél a másik fél súlyos szerződésszegő magatartása esetén a jelen szerződést 15 napos felmondási idővel, írásban közölt rendkívüli felmondással megszüntetheti. A rendkívüli felmondást, a felmondás jogát gyakorló fél köteles megindokolni.

7.3. A felek a megrendelő súlyos szerződésszegő magatartásának tekintik különösen:
- a vállalkozói díjfizetési kötelezettségével éven belül ismétlődően, esetenként 20 napot meghaladó fizetési késedelembe esik.

7.4. A felek a vállalkozó súlyos szerződésszegő magatartásának tekintik különösen:
- a vállalkozó a jelen szerződésben meghatározott, a munkavégzésre irányadó teljesítési határidő figyelembe vételével, a szolgáltatás (munkavégzés) teljesítésével éven belül ismétlődően, esetenként 20 napot meghaladó késedelembe esik,
- a vállalkozó az általa végzett munkát (szolgáltatást) fél éven belül ismétlődően hibásan teljesíti.

8./ Egyéb rendelkezések.

8.1. A szerződés teljesítése során a felek a munkák szerződésszerű minőségben és határidőben történő elvégzése érdekében kötelesek együttműködni.

A jelen vállalkozási szerződés teljesítése során a felek képviselői:

A vállalkozó részéről : Szántó Gyula Üzemmérnökség vezető, Tel: 06/20-7728116
A megrendelő részéről: Polgármester, Tel: 06/352-926

8.2. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése során a felek a jelen szerződésben rögzített értesítési címeket, elérhetőségeket (székhely, fax szám) kötelesek használni jognyilatkozataik megtételekor.

8.3. A jelen szerződés teljesítése során valamennyi irat, dokumentum, és egyéb jognyilatkozat postázási helye - a szerződő felek eltérő írásbeli rendelkezéséig - a jelen szerződésben rögzített székhely, illetve lakcím.

Ha az iratot postán küldték el, azt a tértivevényen feltüntetett átvételi időpontban, ajánlott küldemény esetében pedig – az ellenkező bizonyításáig – a feladástól számított ötödik munkanapon a belföldi címzetthez megérkezettnek, kézbesítettnek kell tekinteni. A jelen szerződésben megjelölt címre postázott küldeményt akkor is kézbesítettnek kell tekinteni – a feladástól számított ötödik munkanapon – ha az „nem kereste”, „átvételt megtagadta”, továbbá a „címezett ismeretlen” vagy „ismeretlen helyre költözött” jelzéssel érkezik vissza a feladóhoz.

8.4. Jelen szerződést a felek kizárólag az általuk cégszerűen aláírt, külön írásba foglalt megállapodás alapján módosíthatják.

8.5. A jelen vállalkozási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

8.6. A felek a jelen szerződéssel kapcsolatos jogviták elbírálására - értékhatártól függően - a Szolnoki Járásbíróság, illetve a Szolnoki Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt elolvasás és értelmezés után helybenhagyólag aláírták.

Szolnok, 2013. március 28.

Tiszamenti Regionális Vízművek
Zártkörűen működő Részvénytársaság
Vállalkozó képviselőjében eljár:
Hajdú Gábor
Vezérigazgató

Hodász Nagyközség
Önkormányzata
Megrendelő képviselőjében eljár:
Nagy János
Polgármester

