

HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2012. MÁJUS 23-ÁN 13,00 ÓRAKOR TARTOTT R E N D K Í V Ü L I ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE.

Száma: 392-16/2012.

A: JEGYZŐKÖNYV

B: HATÁROZAT: 36/2012.

TÁRGYSOROZAT:

- 1./ A Nonprofit Kft. felszámolásával kapcsolatos tájékoztatás.
- 2./ Tóth Tamás volt ügyvezető felelősségre vonása kérdésének megtárgyalása.
- 3./ A belvíztározó tulajdoni helyzetének megtárgyalása.
- 4./ A polgármester úr nyugdíjazásával kapcsolatos tájékoztató.
- 5./ A halastó működésének képviselő-testületi tagok által történő ellenőrzése.
- 6./ A köztemető üzemeltetésével kapcsolatos egyeztetés.

Hodász, 2012. május 23.


Nagy János
polgármester



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hodász Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 23. 13,00 órakor tartott r e n d k í v ü l i üléséről.

Az ülés helye: A polgármesteri hivatal tanácskozó terme.

JELENNANNAK: Nagy János polgármester, Bihari Béla alpolgármester, Máté Béla, Tóth Béla, Tóthné Darabánt Anikó képviselők, összesen: 5 fő

MEGHÍVOTTAK: Dr. Kardos Csaba mb. jegyző, Dr. Vékony Miklós az önkormányzat ügyvédje, Kovács László alpolgármester, Lakatos Kálmán a nemzetiségi önkormányzat elnöke.

Távol maradt: Rézműves Jenő távolmaradását bejelentette,
Rézműves Róbert távolmaradását nem jelentette be.

NAGY JÁNOS polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a meghívottakat.
Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes mivel, 5 fő képviselő jelen van.
Elmondja, hogy a mai ülés összehívására az SZMSZ 13.§-a alapján szóban került sor.

Javaslatot tesz 2 jegyzőkönyv hitelesítő kijelölésére Tóth Béla és Máté Béla képviselőket javasolja, hogy a képviselő-testület jelölje ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 5 igen szavazattal TÓTH BÉLA és MÁTÉ BÉLA képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelölte.

NAGY JÁNOS polgármester: átadom, a szót Bihari Béla alpolgármester úrnak ismertesse a napirendi pontokat.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Javasolja a képviselő-testületnek, hogy napirendi pontként tárgyalja meg:

- A Nonprofit Kft. felszámolásával kapcsolatos tájékoztatás
- Tóth Tamás volt ügyvezető felelősségre vonása kérdésének megtárgyalása
- A belvíztározó tulajdoni helyzetének megtárgyalása
- A polgármester úr nyugdíjazásával kapcsolatos tájékoztató
- A halastó működésének képviselő-testületi tagok által történő ellenőrzése
- A köztemető üzemeltetésével kapcsolatos egyeztetés című napirendi pontokat.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal elfogadta az alpolgármester úr által javasolt napirendi pontok megtárgyalását.

1./ napirendi pont: A NONPROFIT KFT. FELSZÁMOLÁSÁVAL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÁS

Előadó: Nagy János polgármester

Beszámoló: Szóbeli előterjesztés alapján

NAGY JÁNOS polgármester: átadom a szót Dr. Vékony Miklós ügyvéd úrnak tájékoztassa a képviselő-testületet.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: a Debreceni Ítéltábla hozott egy ítéletet, hogy hozzájárulunk-e a felszámolási eljárás megszüntetéséhez. A NAV fellebbezést adott be, de valószínűleg megszűnik az eljárás. 5 napunk van arra, hogy költségigényünket benyújtsuk, ha nem jelzünk vissza, a bíróság megszünteti a Mol-os eljárást.

DR. KARDOS CSABA mb. jegyző: a felszámoló eddigi közreműködésének a költségeit ki finanszírozza?

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: az állam költsége lesz, az eddigi közreműködése semmis. Az eljárást jogilag támadta meg a NAV.

KOVÁCS LÁSZLÓ alpolgármester: a felügyelő bizottságban érintett vagyok, ha a képviselő-testület nem kívánja működtetni a Kft-t, akkor nincs szükség a felügyelő bizottságra sem.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: ha a felszámolási eljárás megszűnik, pótolni kell azokat a hiányosságokat, amiket már többször jeleztem, többek között a felügyelő bizottsági tagokat. Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak rendezni kell a Kft. adóságát.

A képviselő-testület tudomásul vette a napirend során elhangzottakat és felkérte Dr. Vékony Miklós ügyvéd, hogy a Nonprofit Kft. ügyében eljárjon.

2./ napirendi pont: TÓTH TAMÁS VOLT ÜGYVEZETŐ FELELŐSSÉGRE VONÁSAKÉRDÉSÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Nagy János polgármester

Beszámoló: Szóbeli előterjesztés alapján

BIHARI BÉLA alpolgármester: Tóth Tamás a tavaly december 5-én kelt és jegyző úr által írt levélre a mai napig nem reagált.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: ismételten meg kell küldeni a volt ügyvezetőnek, hogy a testület által kért iratokat jutassa el a hivatalba.

BIHARI BÉLA alpolgármester: nem válaszolt a levélre.

NAGY JÁNOS polgármester: javaslom, ügyvéd úr fogalmazzon meg egy levelet, amelyben kéri a volt ügyvezetőt, hogy a szükséges dokumentumokat jutassa el a hivatalba. Én nem írtam alá a munkaviszonya megszüntetésével kapcsolatban semmit.

MÁTÉ BÉLA képviselő: én nem azt állítottam, hogy aláírtad a felmondását. A céget kell megkeresni, ahol jelenleg dolgozik és tőlük kell kikérni az iratokat. A képviselő-testület jóváhagyásával mehetett volna el. Választ szeretnék kapni arra, hogy a 3 felügyelő bizottsági tag neve a Cégbíróságnak el lett-e küldve. A beruházásokat a képviselő-testület által kijelölt kivitelezővel kell folytatni, két éve tárgyalunk és nem haladunk előre.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: nincs ilyen anyag a Cégbíróságnak elküldve. Nyilatkoztatni kell a volt ügyvezetőt.

MÁTÉ BÉLA képviselő: az ügyvéd úr által írt levélben a munkáltatóját kell nyilatkoztatni.

NAGY JÁNOS polgármester: Tóth Tamás azért mondott fel, mert nem kapott fizetést hónapok óta.

BIHARI BÉLA alpolgármester: az ügyvezetőnek kellett volna rendezni a béreket, hová tette a pénzt, mire költötte?

NAGY JÁNOS polgármester: a számlájára érkezett pénzből a tb elmaradását egyenlítette ki. Nem kapott pénzt és nem tudta kifizetni a dolgozókat.

BIHARI BÉLA alpolgármester: nekünk álltak a dolgozók, hogy miért nem engedjük kifizetni a bérüket. Az ügyvezető által benyújtott számlákat kifizettük, ő miért nem fizette ki a dolgozókat?

NAGY JÁNOS polgármester: mint már mondtam a tb tartozását szerette volna rendezni és a következő számlából a béreket, de erre már nem volt idő. Családja van és a fizetésére neki szüksége volt. Megbízott ügyvezetőként vállalta volna.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: a volt ügyvezető kezdeményezte a jogviszonyának megszüntetését, a testület nem fogadta el, de új pályázatot írt ki az ügyvezetői állásra. A képviselő-testület 60 nappal meghosszabbíthatta volna a munkakör átadás, 2011. december 31. a jogviszonya megszűnt, de cégvezetői felelőssége nem szűnt meg. A kártérítési felelősség alapját az adja, amivel kárt okozott a cégnek, de nincs feltárva a tényállás. Az ügyvezető nem számolt el, a testületnek kell átnézni az anyagot és ezután lehet fellépni vele szemben. Nincs olyan anyag a kezünkben, amivel keresetet lehet indítani.

NAGY JÁNOS polgármester: a Kft. anyaga a NAV-nál van ugyanis minden anyagot bekértek.

BIHARI BÉLA alpolgármester: a NAV és a rendőrség is nyomoz. Azt kell először tisztázni, ki írta alá a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos iratokat. Többször elmondtam, addig nem mehet el, amíg nem számol el a testületnek.

NAGY JÁNOS polgármester: Tóth Tamás, ügyvéd úrnál tett egy nyilatkozatot, hogy megbízott ügyvezetőként továbbra is vállalja, de a képviselő-testületet Tóth Gábort bízta meg.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd : jogilag kárigényt lehet érvényesíteni, ha jogellenesség van konkrétan meg kell mutatni.

MÁTÉ BÉLA képviselő: én nem így látom, én nem láttam a megállapodást. Az önkormányzatot is tönkre tette. Ki volt az, aki nem engedte meg, hogy kifizesse a dolgozókat, nem a testület az biztos.

NAGY JÁNOS polgármester: mi közösen, jegyző úr mondta, hogy nincs pénz.

MÁTÉ BÉLA képviselő: ahány kimutatást adott, mindben más adatok szerepeltek. Meg kell gondolni, hogy szükség van-e a Kft-re. Ne a falu fizessen már az ő felelőtlensége miatt. Nem bántjuk mi Tóth Tamást, tisztázza a kialakult helyzetet.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: a könyvvizsgáló, akit javasoltam megcsinálta volna az átvilágítást, de nem ingyen. Valóban fel kell tárnai a gazdálkodás menetét.

TÓTH BÉLA képviselő: a beruházás tényleges állapotát is látni kell, mi az, ami megvalósult mi az, amire szükség van. Ezt mi nem látjuk.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: minden pénzbe kerül.

BIHARI BÉLA alpolgármester: én már többször elmondtam, az Állami számvevőszéket kellett volna felhívni és segítséget kérni, de a mai napig nem tettünk semmit.

NAGY JÁNOS polgármester: csak az önkormányzatot vizsgálja az ÁSZ.

BIHARI BÉLA alpolgármester: ha ők nem vizsgálták volna meg, biztosan javasoltak volna mást. Itt mindenki azt csinál, amit akar. A faluban meg azt mondják, hogy a testület nem csinál semmit.

MÁTÉ BÉLA képviselő: a polgármester sajnos nem tájékoztatja a testületet, és ez a nagy probléma.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: Tóth Tamást megkeresem és a munkaviszony megszüntetésével kapcsolatos iratok másolatát bekérem.

A képviselő-testület tudomásul vette a napirend során elhangzottakat és felkérte Dr. Vékony Miklós ügyvédet, hogy Tóth Tamás ügyében eljárjon.

3./ napirendi pont: A BELVÍZTÁROZÓ TULAJDONI HELYZETÉNEK MEGTÁRGYALÁSA

Előadó: Nagy János polgármester

Beszámoló: Szóbeli előterjesztés alapján

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: az önkormányzat által készített beruházás másnak a tulajdonában van. Javaslom a kapcsolatot felvenni Komoróczy Tiborral, hogy a tulajdonjog rendezésében működjön együtt.

NAGY JÁNOS polgármester: Komoróczy Tibor kijelentette, hogy hajlandó tárgyalni, de csak velem és ügyvéd úrral. Az a kikötése, hogy az önkormányzat nem idegenítheti el.



TÓTH BÉLA képviselő: a nagy beruházási összeg miatt az üzemeltetés az amortizációs idő végéig azaz 33 évig történjen.

DR. VÉKONY MIKLÓS ügyvéd: más ingatlanán valósította meg az önkormányzat a beruházást javasoljuk, hogy ellenérték nélkül adja.

TÓTH BÉLA képviselő: a földhaszonbérlet 10 év. Ha megoldódik semmi baj nincs.

MÁTÉ BÉLA képviselő: egy ekkora beruházást nem lett volna szabad másnak a tulajdonára építeni. Javaslom zárt ülésen tárgyaljuk meg.

NAGY JÁNOS polgármester: Komoróczy Tibor ragaszkodik ahhoz, hogy ügyvéd és én legyek jelen.

A Képviselő-testület tudomásul vette a belvíztározó tulajdoni helyzetének tisztázásáról elhangzottakat.

4./ napirendi pont: A POLGÁRMESTER ÚR NYUGDÍJAZÁSÁVAL KAPCSOLATOS TÁJÉKOZTATÓ

Előadó: Bihari Béla alpolgármester

Beszámoló: Szóbeli előterjesztés alapján

BIHARI BÉLA alpolgármester: megkérdeztük a polgármester urat az előző ülésen és azt mondta, hogy nyugdíjas és törvényesen. Választ szeretnénk kapni.

NAGY JÁNOS polgármester: amikor betöltöttem a 62 évet, a szakhatóság azt mondta, nincs akadálya a nyugdíjazásomnak, mivel választott képviselő vagyok. A NAV és a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság is ellenőrizte és mindent rendben találtak. Köztisztviselőként voltam nyilvántartva és ezzel volt a gond.

MÁTÉ BÉLA képviselő: el kell mondanom, amióta én megkérdeztem, hogy nyugdíjas vagy- e polgármester úr, az óta folyamatosan kapom a fenyegető telefonhívásokat. Sinka Jánosné volt az egyetlen a hivatalban, aki felhívta a figyelmedet arra, hogy le kell mondanod, meg kell szüntetni a jogviszonyodat.

BIHARI BÉLA alpolgármester: a törvény kimondja, amennyiben a polgármester úr a nyugdíjazását kéri, jegyző úrnak igazolnia kellett volna a polgármester úr jogállásnak megszűnésének időpontját.

NAGY JÁNOS polgármester: nem mondtam le!

BIHARI BÉLA alpolgármester: ez a gond!

TÓTH BÉLA képviselő: kapod a nyugdíjat is?

NAGY JÁNOS polgármester: igen, kapom a nyugdíjat.

TÓTH BÉLA képviselő: 1 napra meg kellett volna szüntetni a jogviszonyodat.

MÁTÉ BÉLA képviselő: ki írta alá a papírokat?



DR. KARDOS CSABA mb. jegyző: én nem írtam alá semmit!

BIHARI BÉLA alpolgármester: valaki nagyot hibázott, neked le kellett volna mondani.

NAGY JÁNOS polgármester: választott képviselőre vonatkozik.

MÁTÉ BÉLA képviselő: a falu választott meg, nem a képviselő-testület. A törvényt nem lehet megmódosítani, a hivatalból valakinek alá kellett volna írni a papírokat.

NAGY JÁNOS polgármester: a hivatalból senki nem írt alá semmit, vállalom a felelősséget. Én nyilatkoztam, hogy munka mellett kérem a nyugdíjazásomat.

TÓTH BÉLA képviselő: nem kell vitatkozni, megkérdeztük, le kellett volna mondanod.

BIHARI BÉLA alpolgármester: ezt csak kijátszással lehetett, 2005-2006-2010, választott tisztségviselő vagy miért kellett ezt megszavaztatni a testülettel? 2006-ban lejárt a mandátumod 2010-ben ismétlődött és nem vették észre a hibát?

MÁTÉ BÉLA képviselő: be lett csapva a testület.

DR. KARDOS CSABA mb. jegyző: A rendeletet az öregségi nyugdíj, és közszolgálati járadékról a 2011. évi régi jogszabály szerint még igazolni kellett a jegyzőnek. A hatályos jogszabály szerint nem.

TÓTH BÉLA képviselő: a TB törvénnyel ellentétes, 1 évvel ezelőtt megmondtam, hogy itt komoly gondok vannak.

BIHARI BÉLA alpolgármester: tavaly decemberben elmentél nyugdíjba és most tudtuk meg. Miért nem mondtad el?

NAGY JÁNOS polgármester: nem titkoltam semmit.

TÓTH BÉLA képviselő: az uniós jogszabályokat is meg kell nézni, már betöltötted a nyugdíj korhatárt.

NAGY JÁNOS polgármester: tegyék meg a szükséges intézkedéseket, nem követtem el törvényteleniséget, de ez már sok.

A képviselő-testület felkéri Dr. Kardos Csaba jegyző urat, hogy a Kormányhivataltól kérjen tájékoztatást.

5./ napirendi pont: HALASTÓ MŰKÖDÉSÉNEK KÉPVISELŐ-TAGOK ÁLTAL TÖRTÉNŐ ELLENŐRZÉSE

Előadó: Bihari Béla alpolgármester

Beszámoló: Szóbeli előterjesztés alapján

BIHARI BÉLA alpolgármester: ellenőrizni kell a napijegyeket, mert túl sok a szabálytalanság. Javaslom, hogy a képviselő-testület bármelyik tagja ellenőrzést tartson a halastónál, de mindig 2 képviselő jelenléte mellett.



TÓTH BÉLA képviselő: legyenek tisztában azzal, hogy bármikor ellenőrizhetik őket. Ez nem jelenti azt, hogy bántani akarunk bárkit is. Hosszútávon nyereséges lehet, de most ez nem így van.

NAGY JÁNOS polgármester: aki egyetért, Bihari Béla alpolgármester úr javaslatával kérem, szavazzon:

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

36/2012. (V.23.) KT.

h a t á r o z a t a

a halastó működésének képviselő-testületi tagok által történő ellenőrzésére

A Képviselő-testület tagjai jogosultak a halastó működésének ellenőrzésére. Az ellenőrzést mindig két képviselő végezze.

6./ napirendi pont: A KÖZTEMETŐ ÜZEMELTETÉSÉVEL KAPCSOLATOS EGYEZTETÉS

Előadó: Nagy János polgármester

Beszámoló: Szóbeli előterjesztés alapján

DR. KARDOS CSABA mb. jegyző: köszöntöm igazgató urat. A tarifákkal kapcsolatos nézeteltérések miatt, nem került még sor a megbízási szerződés aláírására. Mindenkinek az érdeke, hogy írásban is rögzítve legyen minden és elkerüljük a problémákat.

NAGY JÁNOS polgármester: mindenki tudja, hogy a pályázatot a Nyíregyházi Temetkezési Vállalat nyerte el. Átadom a szót Szekrényes úrnak.

SZEKRÉNYES ANDRÁS igazgató: a tarifákat mi nem változtathatjuk meg, a temető fenntartása pénzbe kerül. Minden körülmények között a temetés költségét a temettető fizeti meg. A díjtételek nyilvánosak, vannak szabályok, amikhez tartani kell magunkat. Nagyon jó kapcsolatban kell lennünk. Költségvetést kell készítenünk, mert nagyon rendezetlen állapotok uralkodnak, nincs kerítés, a ravatalozón a tetőt rendbe kell hozni és még sorolhatnám, de ez csak úgy működik, ha összefogunk. Nagyon sok olyan dolog van, amit egyik napról a másikra nem lehet megcsinálni. Nem vagyunk hajlandóak pénzt visszafordítani a temetőre, amíg ilyen a kapcsolatunk.

DR KARDOS CSABA mb. jegyző: akkor igazgató úr várjuk a tarifa táblázatot.

SZEKRÉNYES ANDRÁS igazgató: közösen kell megoldani mindent, lépésről lépésre. Meg kell nézni más temetőket, hogy milyen rendezett állapotban vannak.

TÓTH BÉLA képviselő: egyetértetek, ezt így kell csinálni és várjuk a költségvetést.

MÁTÉ BÉLA képviselő: a kerítést azzal kell rendbe hozatni, aki tönkre tette. Azzal nem értek egyet, hogy csak a Nyíregyházi Temetkezési vállalat végezheti a temetést, ez így nem tudom elfogadni és a faluban élő emberek sem.

SZEKRÉNYES ANDRÁS igazgató: a temetések 85%-át mi végezzük, a díjtételeket a képviselő-testület határozta meg. Ketté kell választani a fenntartást és a szolgáltatást. Mi a szolgáltatásra pályáztunk, ennyi beruházást mi nem tudunk megvalósítani. Mi hozzájárulunk annyival, amennyivel tudunk, sehol nem volt ránk még panasz. Föllehet mondani a szerződést, de a lehetőséget adják meg nekünk, senkit nem fogunk becsapni. A kegyeleti termékeken lehet nyereséget termelni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: annyi a kérésem, hogy gyászoló család sérelme ne forduljon elő. Az önkormányzatnak kell helyi rendeletben leszabályozni és azt kell betartani. Közös testületi ülés legyen mind a két fő részéről és a tarifákat részletesebben tárgyaljuk át.

DR. KARDOS CSABA mb. jegyző: mi választottuk ki a temetkezési vállalatot, a tarifa a szerződés melléklete lesz.

KOVÁCS LÁSZLÓ alpolgármester: sajnos mindenki tudja milyen kaotikus állapotok uralkodnak a temetőben. Ezt csak közösen, egyetértésben és higgadtan tudjuk megoldani. Mindenkinek ez az érdeke.

LAKATOS KÁLMÁN nemzeti és önkormányzat elnöke: nagyon korrekten fogalmazott Szekrényes úr, én a magam részéről támogatom a szerződés aláírását. Az a kérésem, hogy a tarifatablázat látható helyen legyen kifüggesztve.

A képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat felkérve Szekrényes András igazgatót, hogy május 31. napjáig csatolja a tarifatablázatot.

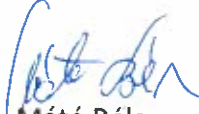
Mivel több tárgy nem volt, a polgármester az ülést 16,00 órakor bezárja.


Nagy János
polgármester

Kmf.

Tóth Béla
jkv. hitelesítő


Dr. Kardos Csaba
mb. jegyző


Máté Béla
jkv. hitelesítő



J E L E N L É T I Í V

2012. május 23.

képviselő testületi ülésére

1./ Nagy János polgármester

2./ Dr. Kardos Csaba mb. jegyző

3./ Bihari Béla alpolgármester

4./Máté Béla képviselő

5./ Rézműves Róbert képviselő

6./ Rézműves Jenő képviselő

7./ Tóth Béla képviselő

8./ Tóthné Darabánt Anikó képviselő

9./ Kovács László alpolgármester

10./

11./

12./

13./

18-
Kardos Csaba
Bihari Béla
Máté Béla

Rézműves Róbert

Tóthné Darabánt Anikó
Kovács László

A Debreceni Ítéltábla a Harka Ügyvédi Iroda (1037 Budapest, Kiscelli út 104. sz., eljáró ügyvéd: Dr. Harka Ödön) által képviselt MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. sz., Cg. 01-10-041683, adószám: 10625790-2-44) hitelező kérelme alapján – a Dr. Vékony Miklós ügyvéd (4700 Mátészalka, Szalkay László u. 19/C. I/3. sz.) által képviselt HODÁSZ TELEPÜLÉSÜZEMELTETÉSI NONPROFIT Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt" (4334 Hodász, Petőfi utca 6. sz., Cg. 15-09-072556, adószám: 14267668-2-15) adós gazdálkodó szervezet ellen indult felszámolási eljárásban, a Nyíregyházi Törvényszék 2012. január 23. napján meghozott 14.Fpk.15-11-001636/6. számú végzése ellen, az adós részéről 14. sorszámon benyújtott igazolási kérelem és fellebbezés folytán – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

v é g z é s t :

Az ítéltábla az adós igazolási kérelmének helyt ad és elrendeli az adós 14. sorszámú fellebbezésének az érdemi elbírálását.

Ez ellen a végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I n d o k o l á s :

A hitelező 2011. november 25-én benyújtott kérelmére indult és a többször módosított a Cstv. szabályai szerint lefolytatandó felszámolási eljárásban az elsőfokú bíróság a 2012. január 23. napján meghozott 6. sorszámú végzésében az adós fizetéseképtelenségét megállapította, a felszámolását elrendelte és a felszámolót kijelölte.

Az adós meghatalmazottja a társaság székhelyére kézbesített végzést 2012. február 2. napján vette át. Ez ellen a végzés ellen a fellebbezési határidő 2012. február 17. napján lejárt. A fellebbezésre nyitva álló határidőn belül a bírósághoz fellebbezés nem érkezett. Erre tekintettel az elsőfokú bíróság a 9. sorszámú végzésével intézkedett a felszámolás megindításának a Céglőnyben történő közzétételéről, amely 2012. február 29-én megtörtént.

Az adós az elsőfokú bírósághoz 2012. március 2. napján érkezett (2012. február 29 - én postára adott) 14. sorszámú beadványában a sérelmezett végzés ellen - a fellebbezési határidő elmulasztása miatti igazolási kérelmet is tartalmazó - fellebbezést terjesztett elő.

Az adós a fellebbezési határidő elmulasztása miatti igazolási kérelmében előadta, hogy a társaság korábbi ügyvezetőjének megbízatása 2011. december 31. napján lejárt, a volt ügyvezető azonban a „munkakörét” teljes körűen nem adta át.

✓

