

HODÁSZ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2012.
OKTÓBER 31-én 14,00 ÓRAKOR TARTOTT R E N D K Í V Ü L I ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE

Száma: 728-26/2012.

A: JEGYZŐKÖNYV

TÁRGYSOROZAT:

- 1./ Előterjesztés a Településüzemeltetési Nonprofit Kft. záró beszámolójával kapcsolatos leltározási bizottság tagjaira történő javaslatlattételre.

Hodász, 2012. október 31.




Nagy János
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hodász Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. október 31-én 14,00 órai kezdettel tartott r e n d k í v ü l i üléséről.

JELLEN VANNAK:

Nagy János polgármester, Bihari Béla alpolgármester, Máté Béla, Tóth Béla, Tóthné Darabánt Anikó képviselők, összesen: 5 fő

TÁVOL MARADT:

Rézműves Róbert képviselő igazolatlanul távol maradt,
Rézműves Jenő képviselő távol maradását bejelentette.

TANÁCSKOZÁSI JOGGAL RÉSZT VESZ:

dr. Szondi Szabolcs jegyző, Kovács László külsős alpolgármester, Tóth Gábor megbízott ügyvezető.

NAGY JÁNOS polgármester: Köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 5 fő képviselő jelen van, így az ülést megnyitja. Javaslattal tesz 2 jegyzőkönyv hitelesítő kijelölésére Bihari Béla és Tóth Béla képviselőket javasolja, hogy a képviselő-testület jelölje ki jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 5 igen szavazattal BIHARI BÉLA és TÓTH BÉLA képviselőket a jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelölte.

Javasolja a képviselő-testületnek, a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását fogadja el.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pont megtárgyalását.

1.napirendi pont:

ELŐTERJESZTÉS A TELEPÜLÉS ÜZEMELTETÉSI NONPROFIT KFT. ZÁRÓ BESZÁMOLÓJÁVAL KAPCSOLATOS LELTÁROZÁSI BIZOTTSÁG TAGJAIRA TÖRTÉTNŐ JAVASLATTÉTELRE

Előadó: Tóth Gábor megbízott ügyvezető
/Ismeretetés szóban/

NAGY JÁNOS polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Tóth Gábor ügyvezető van megnevezve a meghívóban a napirendi pont előadójaként, viszont az előterjesztés több jogi dolgot érint, így dr. Szondi Szabolcsot kéri fel az előterjesztés ismertetésével.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Elmondja, hogy a végelszámolásról a 2006. évi VI tv. rendelkezik, ismerteti a képviselő-testülettel a törvénynek a végrehajtás elhatározására vonatkozó rendelkezéseit.

Elmondja továbbá, hogy a jogszabályi rendelkezés alapján a társaság ügyvezetőjének a végelszámolás kezdőnapját megelőző napra vonatkozóan beszámolót kell készítenie, melyre 30 napot ad számára a jogszabály. A beszámolót tehát jelen esetben 2012. november 4.i állapotnak

megfelelően kell az azt követő 30 napra elkészíteni. A számviteli törvény alapján a beszámoló részét képezi a mérleg, ami viszont leltár alapján készül el. A korábbi mérlegkészítéskor a testületi tagok részéről felmerült, azaz igény, hogy a képviselő-testület jelölje ki a leltározási bizottság tagjait, illetve határozza meg a leltár ellenőr személyét.

Véleményem szerint mivel a jogszabály az ügyvezetőt nevezi meg a beszámoló készítőjeként, így ez alapvetően ügyvezetői hatáskör, de kompromisszumként elfogadható lenne az, ha a képviselő-testület javaslatot tenne a leltározási bizottság tagjainak személyére és az ügyvezető azt elfogadná.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Elmondja, hogy a végelszámolás és a felszámolás között kell dönteni, tudomásom szerint a kettő között az a különbség, hogy végelszámolás esetében a megszüntetésre kerülő cég fizetőképes. Amennyiben végelszámolásra kerül sor és menetközben kiderül a cég fizetéseképtelensége, akkor az eljárás úgyszólván felszámolási eljárásba.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Egyetértek az elhangzottakkal, jelen esetben a cég nem teljesen fizetőképes azonban végelszámolásra sor kerülhet akkor, ha a képviselő-testület mint tulajdonos, kötelezettséget vállal a fedezet nélküli tartozásokra. Ez az előző testületi ülésen elfogadott határozat alapján megtörtént.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Ezt nem szavaztuk meg, én ilyet nem fogadtam el. Én ezt követően sem szavazok meg olyat, hogy az önkormányzat kötelezettséget vállaljon a Kft. fedezet nélküli tartozásaira.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A napirendi pont tárgyalásakor az írásbeli előterjesztéssel együtt a határozat-tervezet is ki lett küldve a képviselőknek, és a képviselő-testület az előterjesztés alapján a kiküldött határozat-tervezetet fogadta el.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Csak végelszámolásról döntöttünk, arról volt szó, hogy jegyző úr kidolgozza a részleteit és azokról menetközben fogunk dönteni.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A jogszabály egyértelműen leírja, hogy a végelszámolás elhatározásakor a tulajdonosnak, mint legfőbb döntéshozó szervnek, döntenie kell a végelszámolás kezdő időpontjáról és a végelszámoló személyéről. Végelszámolásról dönteni tehát ezen tartalmi elemek nélkül értelmetlen, mert az a határozat nem hajtható végre. A kötelezettség vállalással kapcsolatosan pedig azért kellett dönteni, mivel a nélkül a Kft. fizetés képtelen lenne, és akkor nem lehetne végelszámolás.

TÓTH BÉLA képviselő: Én sem értek egyet azzal, hogy a Kft. helyett az Önkormányzat tartozásokat fizessen ki, mivel eddig is mi fizettük a mulasztási bírságot és a 3 millió forint összegű építésügyi bírságot is.

NAGY JÁNOS polgármester: Az építésügyi határozatban az Önkormányzat van megnevezve, tehát az nem a Kft. hanem az önkormányzat bírsága volt.

MÁTÉ BÉLA képviselő: az akkori jegyző leírta azt, hogy Tóth Tamás ügyvezetőt be kell számoltatni az építésügyi bírsággal kapcsolatban, ha pedig nem számol be, akkor fel kell jelenteni.

NAGY JÁNOS polgármester: Már említettem, hogy az önkormányzat lett megbüntetve. A kultúrház felújítása ugyanis elkezdődött és fontos volt, hogy az anyag fedve legyen. Ezért volt szükség az épületre.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Volt-e ebben testületi döntés? Nem tudunk róla, és tőlünk vették el a pénzt. Korábban már elmondtam, az előző jegyző írta le azt, hogy Tóth Tamás felelős és ezért őt felelősségre kell vonni. Ügyvéd úrnak is van egy korábbi nyilatkozata arról, hogy egy munkaszerződést hogyan kell megszüntetni, mivel Tóth Tamás munkaviszonyának megszüntetése nem szabályosan történt, így őt ezért is felelősségre kell vonni.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: A munkajogi szabályok szerint akár a munkáltató, akár a munkavállaló szabálytalanul szüntet meg egy munkaszerződést, a másik félnek 30 nap áll rendelkezésre, hogy ezzel szemben keresettel forduljon a bírósághoz. Ez a határidő jogvesztő, tehát jelen helyzetben már nem lehet ilyen érvényes keresettel élni.

BIHARI BÉLA alpolgármester: Szerintem semmilyen leltár nem fogadható el, mivel a munkaviszony megszüntetésekor nem volt átvevő leltár.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Jegyző felolvassa a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényi rendelkezéseit:

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény **50. § (1) bekezdés** szerint a korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság jogutód nélküli megszűnése esetén nem hivatkozhat korlátolt felelősségére az a tag (részvényes), aki ezzel visszaélt. **A korlátolt felelősségű társaság és a részvénytársaság azon tagjai (részvényesei), akik korlátolt felelősségükkel, illetve a társaság elkülönült jogi személyiségével a hitelezők rovására visszaéltek, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a megszűnt társaság ki nem elégített kötelezettségeiért.**

A (2) bekezdés alapján a tagok (részvényesek) (1) bekezdés szerinti felelőssége különösen akkor állapítható meg, ha a társaság vagyonával sajátjukként rendelkeztek, a társasági vagyont saját vagy más személyek javára úgy csökkentették, hogy tudták, illetve az általában elvárható gondosság tanúsítása esetén tudniuk kellett volna, hogy ezáltal a társaság a kötelezettségeit harmadik személyek részére nem lesz képes teljesíteni, továbbá a **13. § (4) bekezdése** szerinti esetben.

A fenti törvény **54. § (2) bekezdés** alapján, ha az ellenőrzött társaság jogutód nélkül megszüntetésre kerül, a minősített befolyásszerző korlátlan felelősséggel tartozik a társaság minden olyan kötelezettségéért, amelynek kielégítését az eljárás során az adós ellenőrzött társaság vagyona nem fedezi, ha hitelezőinek a felszámolási eljárás során, vagy a társaság jogutód nélküli megszűnését követően, törvényben meghatározott határidőn belül benyújtott keresete alapján a bíróság - **az adós társaság felé érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikájára figyelemmel - megállapítja a minősített befolyásszerző korlátlan és teljes felelősségét.**

Elmondja, hogy az ismertetett törvényhelyek alapján, amennyiben az eredeti elképzelés szerint fizetéseképtelenség miatt felszámolási eljárással kerülne megszüntetésre a Kft., a hitelezők az igényeiket bírósági úton keresettel a felszámolási eljárás alatt vagy azt követően érvényesíthetnék Önkormányzatunkkal szemben. Amennyiben sikeresen bizonyítanak, hogy az Önkormányzat, mint tulajdonos visszaélt a korlátlan felelősséggel vagy a társaság felé hátrányos üzletpolitikát folytatott, akkor utólag helyt kellene állni a Társaság rendezetlen tartozásaiért.

Az ismertetett törvényi rendelkezések szerint tehát, az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak utólag helyt kell állnia a társaság tartozásaiért, amennyiben hitelezői a bírósághoz fordulnak és

bebizonyítják, hogy a tulajdonos visszaélt a korlátolt felelősséggel illetve a hitelezők rovására hátrányos üzletpolitikát folytatott.

MÁTÉ BÉLA képviselő: Mit szólnál jegyző úr ahhoz, ha az Önkormányzat dolgozói a Kft. miatt hónapokig nem kapnának fizetést? Javasolom, hogy a képviselő-testület ne hozzon döntést a napirendi pontban, és a korábbi végelszámolási határozatot vonja vissza. Mivel az SZMSZ szerint a rendkívüli ülésen csak a meghívóban szereplő napirendi pontban lehet dönteni, így visszavonó határozatot most nem hozhatunk. Ezzel kapcsolatosan össze kell hívni egy másik rendkívüli ülést a közeljövőben.

DR. SZONDI SZABOLCS jegyző: Elmondja, hogy a végelszámolásról szóló határozat végrehajtásával kapcsolatban, nekem és az ügyvezetőnek meg kell tenni a jövő héten a lépéseket. Akkor ne hajtsuk végre a határozatot?

NAGY JÁNOS polgármester: A határozat végrehajtását akkor felfüggesztenénk a következő ülésig. Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztést napirendi pontról levegyük, szavazzon.

A képviselő-testület a javaslattal 5 igen szavazattal egyetértett és az előterjesztést a napirendről levette.

Mivel több napirendi pont nem volt, a polgármester az ülést 16,05 órakor az ülést bezárta.

Kmf.


Nagy János
polgármester


Bilari Béla
jkv. hitelesítő


Dr. Szondi Szabolcs
jegyző


Tóth Béla
jkv. hitelesítő



Hodász Nagyközség
Polgármesterétől
4334 Hodász, Petőfi S. u. 6. sz.
Telefon: 44/550-026

Száma: 728-16/2012.

MEGHÍVÓ

Hodász Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület ülését

2012. október 31-én (szerdán) 14,00 órakor

tartja, melyre meghívom.

Az ülés helye: A polgármesteri hivatal tanácskozó terme.

NAPIRENDI JAVASLAT Rendkívüli ülésre

1. Előterjesztés a Településüzemeltetési Nonprofit Kft. záró beszámolójával kapcsolatos leltározási bizottság tagjaira történő javaslatlatterre.

Előadó: Tóth Gábor megbízott ügyvezető

Hodász, 2012. október 26.




Nagy János
polgármester

J E L E N L É T I Í V

2012. október 31.

képviselő testületi ülésére

1./ Nagy János polgármester

2./ Dr. Szondi Szabolcs

3./ Bihari Béla alpolgármester

4./Máté Béla képviselő

5./ Rézműves Róbert képviselő

6./ Rézműves Jenő képviselő

7./ Tóth Béla képviselő

8./ Tóthné Darabánt Anikó képviselő

9./ Kovács László külsős alpolgármester

10./

11./

12./

13./

if-
ok. képviselő
Bihari Béla
Máté Béla
Rézműves Róbert
Rézműves Jenő
Tóth Béla
Tóthné Darabánt Anikó
Kovács László

